

《超越对话》

图书基本信息

书名：《超越对话》

13位ISBN编号：9787308059251

10位ISBN编号：7308059251

出版时间：2008-6-1

出版社：浙江大学出版社

作者：约翰·B.科布

页数：146

译者：黄铭

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《超越对话》

前言

一直以来想做一件事：翻译一些比较经典性的书，出版一些富有生活气息和思考深度的书，这些书可以让比较多的人感受到我们能够过上比已有的生活更圆满、更自在、更自信、更有意义的生活。

浙江大学出版社感到我们的想法在这个快速变化的世界中是很有意义的，欣然同意出版一套《文明经典文丛》。我希望这套书确实可以帮助提升许多人的生活质量，使他们的生活更加和谐。《文明经典文丛》所容纳的不仅仅有学术的内容，更有精神生命的内容。在我们东方，哲学和生命是不可分的。我们的理智活动是我们的生命活动的一部分，这部分内容有的和我们的生命关系密切，有的则不那么密切。例如东方瑜伽，它不仅可以是学术的理智探讨，更可以是生命的试验。瑜伽的原意是“联结”。联结什么？可以和我们的身体联结，通过瑜伽锻炼可以达到健体的目的；可以和我们的心灵联结，使得我们的心灵更加超然、自在，更能体验到生命的美好和喜悦；可以和内在的生命本身联结，使得我们作为个体的生命生活在一个全新的世界中。

《超越对话》

内容概要

《超越对话:走向佛教基督教的相互转化》主要内容：基督教和佛教的对话是当今宗教对话中一个非常活跃的领域。一种新的对话模式，即走向彼此转化的对话模式，在《超越对话:走向佛教基督教的相互转化》中得到了创造性的阐发。科布认为，在基督教和佛教的对话中，真正合适的关系是走向基督教和佛教的彼此转化。这种对话模式超越了传统的排他模式、兼容模式、多元模式，走向了一种比较模式。这是一部具有持久影响力的著作。

《超越对话》

作者简介

约翰·B.科布（John B. Cobb, Jr. 1925-），美国克莱蒙特大学荣休教授，当代杰出的过程哲学家和神学家已经出版几十部重要著作，代表作有：《多元化时代的基督》、《超越绝对主义和相对主义》、《后现代公共政策》、《可持续性》、《回到达尔文》、《生死问题》和《过程神学》等。

《超越对话》

书籍目录

第一章 走向对话之路 1.进入20世纪的基督教教导 2.普世教会运动和梵二会议第二章 通过对话而超越对话之路 1.超越官方立场 2.一个批评性的评估 3.超越对话——走向何处第三章 西方对涅槃的解释 1.学术上的探索 2.哲学的进路 3.宗教的进路第四章 跨越 1.终止执著 2.作为真我之实现的自我消融 3.作为终极实在的空 4.时间和历史的废止第五章 回归 1.没有执著的信仰 2.个体生存的消融和超越 3.上帝和空 4.纯粹内在性和部分超越性第六章 基督徒向佛教徒作见证 1.佛教普遍主义 2.作为基督的阿弥陀佛 3.佛教徒能向基督徒学习什么 4.基督的历史中心作用 5.结论后记：佛教、基督教和怀特海的哲学人名术语英汉对照表译后记

第一章 走向对话之路 当代情况在很大程度上是新的。基督徒以感激姿态意识到其他宗教传统或道路的存在，这些道路对基督教自我理解具有的意义已经成为神学关注的中心。对比之下，在19世纪之前，就其他道路作为思考的主题以及它们对基督教神学的意义则是难得的，而在今天却是必不可少的。然而，纵观历史，基督徒一直在回应其他的宗教。这些回应是各种各样并相互区分的。其中，适合性的回应对我们变得越来越具有决定性。我们不能简单地求助于过去，来了解这种回应是什么。诚然，当我们怀着对其他宗教之伟大和善良的开放心态来回顾过去的时候，我们不得不忏悔我们的傲慢自大。正确地说，就像与犹太教的关系那样，基督教关于其他宗教的教导已经得到了最充分的发展，在那里我们最需要忏悔。但是，即使我们明智地并很好地作了忏悔，那就是说我们进入了一个新的和更加适合的行程，我们也不可能简单地忽视我们的过去。我们必须理解、批判和重构我们的过去。这一章提供了关于基督徒努力理解基督教信仰与其他宗教之间关系的一个概况。它分成两节。第一节简要描绘了19世纪初的情况。第二节比较具体地处理了新近的发展，特别是广泛地接受了与其他宗教的对话关系。我们把注意力转向罗马天主教会与世界基督教会联合会，但与此密切相关的一些基督教思想家的个别理论也是我们要思考的内容。

1. 进入20世纪的基督教教导 基督教自我理解最重要的来源是《圣经》。因此，犹太教和早期基督教对其他宗教团体的关系与其他宗教传统对《圣经》的理解是很有关联的。但是，研究《圣经》的人没有广泛地涉及这个问题。希望不久以后研究《旧约》和《新约》的学者们将给我们提供这方面更多的说明，但我们现在能够找到的只是几篇有关《圣经》观念的一般性评论。一些后来成为我们法规的早期传统曾大量吸收了来自于迦南、埃及、巴比伦、波斯和希腊宗教传统的材料。然而，在《圣经》作者的意识中，主导观念却是犹太教与非犹太教在宗教信仰及其实践上相互对立和彼此相反。这种二元论既是《旧约》也是《新约》的特征。

对立和相反的感觉并非虚幻。犹太民族有自己的生活方式，随着时间流逝，这种生活方式变得越来越独特。犹太民族接受来自其他文化的东西也涉及其他文化的转变。尽管犹太人的社会常常因为吸收主流文化而受到威胁，但其中始终存有足够的持久抗体来防止它独特的地位和作用的丧失。那些相信上帝的诺言实现于耶稣的犹太人也清楚他们具有一个独特的至上重要的启示。他们能够自由地从其他文化中有所借取而没有威胁到他们自身的同一性。这些信仰耶稣的犹太人经历了公元1世纪的大部分时间之后，依然保持着犹太人的同一性。他们按照十字架和耶稣的复活，努力澄清这种同一性真正的和适当的形式。也许，这涉及与那些拒绝把耶稣认作救世主的犹太人展开激烈争辩，但并不涉及把犹太教看做一种在基督教之上的宗教。在《罗马书》的第9-11节，保罗给我们说明了这样一种观点，上帝有意地延迟他被犹太人接受为救世主，以便为非犹太人保留一个信仰的空间。有一段时期，基督徒把自身理解为犹太人的后裔。这一事实导致了一场争论，那就是一些皈依基督徒的异教徒是否也应该完全遵守犹太人的律法。一个极端重要的问题是施行割礼，作为必要条件曾妨碍了许多异教徒加入不同于基督教要求的犹太教，以致他们不能与犹太教团体完全结合。保罗是一个关键人物，他竭力辩解，随着基督的来临，服从犹太律法的必要性已经终止。真正的犹太人已成为末世论的共同体，他们信仰基督并等待着最后的拯救，每个人作为独立个体被邀加入这个共同体。保罗既深入又灵活地处理了犹太人与异教徒之间的差异，他看到没有必要在主体上区分对待异教徒的传统价值。

尽管保罗认为拯救的途径只有通过耶稣基督的来临，但他并不简单地将异教徒世界中的一切都当作罪恶驱除了事。他利用了其中的许多修辞形式和道德教导。他明确指出，在异教徒中起作用的善恶观念类似于在犹太人中起作用的犹太律法。上帝在“通过他所造的万物”（《罗马书》1：20）中显示给犹太人的东西，同样也显示给异教徒。保罗抨击偶像崇拜，认为它是异教徒文化的一个特征。但是，他站在其他异教徒的一边，认为他们也有谴责偶像崇拜的。显然，他没有广泛地对异教徒生活和思想的一切形式进行抨击。在保罗的观念中，异教徒的神灵并不简单地就是对真正上帝的扭曲或只是人类想象的产物，而是实实在在的存在。他以叹息的口气谈到，这些是“无能无用的星宿之灵，但异教徒却被它们所奴役”（《加拉太书》4：9）。通过信仰基督，异教徒能够正确地了解为犹太人所知的真正上帝。路加描述了保罗在雅典对伊壁鸠鲁派和斯多亚派的哲学家进行说教的情形（《使徒行传》17：16-31）。在说教中，挂在保罗嘴边的话总是在引用异教徒作家的言论，承认他们所说的东西是真理。保罗揭示了他的信息是关于上帝的真理，那讲的是听众已经崇拜但并不认识的上帝。路加对基督教的一般描述是，它能够给人带来启示并纯化其现存信仰和实践。基督教与异教一以贯之的对比可以在前者信仰神性与后者试图操纵神性的不同中看到。信仰使我们朝向

上帝的意志并使我们信任那种意志。异教徒的实践，就如我们在《新约》中看到的，他们寻求从众神中获取利益之道，这些神灵为人类所需要，但无关于上帝的意志。譬如，耶稣的话像下面那样被引用：“你们祷告的时候。不可像异教徒，使用许多重复和没有意义的话。他们以为只要长篇大论，上帝就会垂听。”（《马太福音》6：7）

在所有福音书中，约翰福音最以基督教的教义为中心，它的大部分语言表达了对基督教（包括犹太教）之外的其他宗教传统的否定观点（参见《约翰福音》8：42-44）。然而，它的序言假设永恒之道或逻辑始终启发着每一个人。这种学说打开了通向对个人以及对除犹太教与基督教之外的其他宗教运动作出肯定性欣赏的道路。但另一方面，约翰福音又把犹太人描述为耶稣的反对者。在约翰福音中，对耶稣被钉十字架的叙述，就如其他福音书，主要归罪于“犹太人”。这导致了几个世纪以来人们把侮辱性之辞“基督的凶手”不加区分地用于所有的犹太人，从根本上加固了反犹太人的教导和行动，并如此深刻地影响和败坏了基督教会的共同生活。

于是，在《新约》中就不会出现有关其他宗教传统或道路的观点。这类话题从来不可能作为主题被讨论。相反，注意力被转向基督已经做过的和他作为人格可以为人所做的事情。犹太人与异教徒的区别为人们所预设，并偶然对此讨论一下。主导的观点则是这种区别可以在基督中被克服。有一种持续的努力来理解整个犹太人没有把耶稣接受为救世主的原因；有一种成功的活动来对这些异教徒进行传教；四处散见的都是对异教徒宗教信仰实践的说明。鉴于一些洞见和观念已被人们自由地采用，所以异教徒传统之间的分别只能是含糊的，但偶像崇拜却不断地受到人们的谴责。对这一现象倒未曾反思地加以考虑过。各种分散的和多样的评论在后来的几代人中被用以支持基督教立场的广泛多样性。

至公元2世纪，基督教在它自我理解中已经将自身从犹太教中分离出来了。在基督徒看来，犹太教现在已成为一个不同的团体和宗教传统，它必须被宣称为基本上是错误的，因为它误解了自己的圣经并否认了其承诺的救世主。对待犹太人的态度是极有争议的，这为基督徒迫害犹太人铺平了道路，这种迫害已经成为基督教历史上的标志并在很大程度上败坏了基督教历史。当然，这并不意味着基督徒把犹太人看作异类。相反，大家崇拜同一个上帝，阅读相同的圣经。这种斗争发生在同一个家庭内部，正是这个原因，这一切更具怀恨的心理。反对犹太人的争议仅仅通过暴力手段来解决，那是被用来对付诺斯替教徒和其他异教徒的手段。

在公元2世纪，异教徒的宗教实践与其宗教哲学之间的区分日见明显。殉教者查斯丁（Justin Martyr）把异教徒的神看作恶魔，但当他遇到希腊哲学时，他发现自己很大程度上欣赏并接受这种哲学。他把这种吸引力归于逻辑的作用。逻辑使希腊作家掌握了许多真理的片段，但只有基督教才具备完全的真理，因为逻辑在基督中达到了完美的地步。这样，在基督教抵抗偶像崇拜和恶魔崇拜的同时，基督教又出现在异教徒思想的局部性真理之中。

亚历山大的革利免（Clement of Alexandria），通过把在希腊世界中起指导作用的希腊哲学认同于在犹太人世界中起作用的律法，进一步说明了这一点。那么，它就不仅是对真理的片段掌握而且是对行动准则的必要制定。不仅苏格拉底和柏拉图，而且波斯、印度和埃及的思想家都对逻辑提出见证。根据爱任纽（Irenaeus）的说法，“只存在一个并且是同一个上帝，从开始到终了并通过不同的教规，对人类进行拯救。”

圣·奥古斯丁从这里得出结论：“从人类一开始，无论什么人相信（基督），并按照他的告诫以虔敬和恰当的方式生活，毫无疑问地会得到他的拯救……真正宗教，尽管以前建议不同于它现在名称的实践活动并带着不同于它现在具有的符号仪式……但它两个时期则是同一种宗教。”

于是，作为逻辑的基督论便鼓励了对前基督教人们的思想，包括他们的宗教思想的肯定观点。这种肯定的观点依次又鼓励了教会的一流思想家对许多希腊哲学的吸收。在奥利金（Origen）有影响的著作中，许多基督教的教导用新柏拉图范畴加以阐释。基督徒与异教徒的新柏拉图主义者在亚历山大并肩地工作，至于他们在学说上的不一致则缄口不提。

在很大程度上，异教徒的知识分子改信基督教需要使他们发现，在自己古典传统中最使人信服的东西在基督教中被吸收了。这些东西包括他们的诗歌和科学；西撒利亚的巴兹尔（Basil of Caesarea）宣称，在异教徒文学中，基督徒能够发现一些“保持灵魂活着”的东西。进一步，这种吸收尤其涉及他们的哲学。到教父时代，这种哲学通过新柏拉图主义的发展得到了阐释。许多人愿意放弃对古代神灵的传统寺庙崇拜，但不能使自身消除通过这种哲学传统所达到的洞见。即使那些加入教会的人有时候也把与这种洞见相冲突的基督教教义解释为仅仅适合于普通人的东西。教会战胜异教徒的部分原因似乎在于“这个规则，那就是基督徒吸收了异教徒的观念，与此同时，异教徒并没有采用基督徒的观念。”

其他基督徒更多地关注保持基督教思想与主导文化传统之间的区别。德尔图良（Tertullian）就是最显著的一个例子。他主要关心的是保持基督徒生活的纯粹性。他在伦理上的严格性使他加入了孟他努教（the Montanists），并最终建立了自己的教派

。他一般与诺斯替主义有争论，并与适应主义相联系。他问道：“在雅典与耶路撒冷之间有什么东西是共同的？在学院与教会之间又有什么是共同的？”若去掉各种“斯多葛派的”、“柏拉图的”或“辩证法的”基督教建议。德尔图良即使在事实上接受了大多数的古典文化，但还是有选择地公开指责它们。公元4世纪，君士坦丁的皈依和基督教在这个国家中的建立，促使基督教对其他宗教运动的态度成了公共政治。早期这个国家对基督教的宽容并没有导致基督教把宽容接受为自身的一个原则。相反，基督教的领袖迫使这个国家采取行动成为反对基督教的对手。基督教帝国对犹太人的宽容非常地少，远不如非基督教帝国对犹太人的宽容。而且，最重要的基督教传教士，譬如安布罗斯（Ambrose）等人，迫使国王采取更具压迫性的政策。教会也利用政府来迫害那些被认为是持异端邪说的人。公元4世纪，基督徒与异教徒具有三种不同的关系。当时盛行着希腊哲学的教导，尤其在雅典和亚历山大地区。同时，一些庙宇被公众用作对希腊-罗马众神和其他神灵（譬如由东方传入的太阳神）的崇拜。还有流传广泛的魔术和神秘活动。基督教帝国以十分不同的方式对这三种现象做出回应。他们采取极端严厉的措施来抵制第三种现象，将妖道术士判处死刑。但他们有时会容忍异教徒庙宇中所举行的公共仪式，甚至偶尔也参与其中。他们支持哲学学派，就哲学明显地与妖魔道术相区分的意义上。不幸的是，雅典哲学很深地涉入了神秘学，正是这一点导致了他们对雅典学派的压制。与此相对照的是，亚历山大的学派则继续得到他们的支持，而在该学派的教师中也包含了基督徒。在乡村，几个世纪以来，异教信仰一直是基督教的竞争者，但当它丧失了其智力及文化的领导地位以后，便不再成为基督教的主要威胁。这种领导角色因伊斯兰教的兴起而被取代了。在公元7至8世纪，大部分的基督教国家被穆斯林所征服。伊斯兰教代表一种智力及文化生活的水平远高于西方基督教世界并至少相当于拜占庭的水平，这种状况达数个世纪。因此，促使基督徒现在必须规范其态度的这种宗教，是一种他们体验为具有深刻威胁性的宗教。基督教国家受到围困，不得不以暴力对这种作为进攻者的宗教进行回应。当西方基督徒对十字军中的“异端者”采取攻势的时候，始终充满着敌意。穆斯林世界对待犹太人的态度要比基督徒好得多。基督徒曾明确地教导，尽管犹太人被允许生存，但他们应该处于悲惨的条件之下。犹太人在穆斯林的西班牙兴旺起来，并与穆斯林合作创造了伟大的文明。犹太人和穆斯林的这种亲密联系导致了基督徒给犹太人更差的待遇。词语“异端者”，作为基督徒反对穆斯林的战斗口号，也被用于犹太人身上。那种被鼓动起来想从穆斯林那里夺回圣地的能量却经常被用来屠杀在西欧和十字军路线上的毫无防备的犹太人。当穆斯林被赶出西班牙的时候，给犹太人的选择不是皈依基督教就是流放。那些接受了改宗但继续行使他们自己传统的犹太人受到宗教裁判官员无情的惩罚。通观整个欧洲，那些不接受洗礼的犹太人在教会律法下以一种更不人道的方式被禁锢和遭迫害。

《超越对话》

精彩短评

- 1、后面开始越来越精彩，翻译依旧随意，学者消化性太弱也该退出历史舞台了，不仅仅是阿拉伯，亚洲铜，和新形成的太平洋都不会很在意基督的世界身体和那里面的年轻伦理，对话上来说，有基督的深入，却没有真正的去了解对方，真正的伟大材料还是新形成的人，那那种空的吞噬，尼采，我在排泄和颂诗的时候，把手撕碎了摔在了广场了，身体高而圣，拿掉人的名字，会不会饱满丰盛，以致疯狂
- 2、不好看，排版上就很别扭。我认为，宗教之间不可以做“超越”更无法“对话”，有共通的地方，仅此而已。
- 3、不错不错不错不错不错
- 4、大国学基金会于2010年6月19日捐赠
- 5、很差，乱七八糟，论述完全不是那回事，架构都有问题
- 6、排版确实不好，不过内容很充实，调和世界性的宗派的愿望出自一位90岁老人，值得敬仰。书中数度提及的怀特海德老师却觉得他是胜于蓝的。
- 7、对话是宗教和谐的一种方式，但不可能是一个目的，藉着对话要走到何方呢？对话能促成转化吗？但是宗教间如果连对话都没有，那么就缺少了彼此的了解、理解，就更不要说转化呢
- 8、就是用基督教的内容来解释佛教，两者间的对话，文字也比较学术研究话，不大喜欢
- 9、浙大出版社这一丛书都比较好，这本超越对话更是将佛教和基督教的一些共性和在某些认识上的区别解析得很到位。非常值得一读，我是先从图书馆借来读了两遍（第一遍过程有些生涩），想想觉得还是有必要买一本，于是通过当当买下来了，同时还买了这系列里的《印度的智慧》，对于世界上几大宗教的精髓理解，借助本已是个中圭臬之人的肩膀，还是有很大帮助的！
- 10、只到了两本书？

1、不知道为什么，我特喜欢超越这个词。如同佛说的，我们不应被各种观念所限制，而应该打破限制。按照佛法，甚至当佛和佛法成为限制时，也需要打破。我这人就是不喜欢崇拜，不喜欢偶像，不喜欢界限，成规，喜欢尝试，突破。所以，我也喜欢阅读其它宗教的书，特别是中国本土以外的，如基督教。看到这本书，我眉头扬了一下，超越，对话，佛教，基督教，再一翻，不错。虽然是一个基督徒写的，但是觉得还是比较客观，于是买了下来。开宗明义，作者说：“诚然，当我们怀着对其他宗教之伟大和善良的开放心态来回顾过去的时候，我们不得不忏悔我们的傲慢自大。”作者从开始就检讨基督教在过去对一些在宗教方面的错误行为和观念，如对犹太教和犹太人的迫害。看到这，我觉得这本书可以一看，因为这是我第一次看到基督徒承认自己的傲慢以及对其它宗教的伤害。——我不是说他承认错误了，就否定他，进而否定基督教，而是因为承认了错误的态度。我觉得不论人也好，宗教也好，只有直面事实时，才能进步。我欣赏这样的态度。因为只有这样，才有对话的机会，如果把自己置于高高在上的地步，是无法实现正常交流和对话的。这是基督教过去以来一直有的态度，今天看到他们能这样谦虚，我觉得应该值得鼓励。作者进而通过分析“约翰福音中对基督教之外的其它宗教传统的否定观点”谈到，“犹太人与异教徒的区别为人们所预设。”如同我在关于信仰的文章里谈到，因为人的狭隘，导致了宗教的狭隘，这一点在基督教身上表现得尤为突出。而在此文中作者很坦然地面对这一事实并进行反思。如果曾经基督教对犹太教是持这样狭隘的观点，基督教是不是也对其他宗教，包括中国的，美洲的，亚洲和非洲的宗教持这样的观点呢？基于这样狭隘的观点，作者说，除了一些教徒和领袖迫使国家采取行动来压迫异教徒，有的“基督教传教活动以一种假设为前提，即伊斯兰教是错误的。”“19世纪是一个伟大的基督教传教时代。然而，在总体上这些传教活动很少关心其传教的那些民族的宗教传统的积极价值。。。。一般被视为理所当然的事是，基督教传教成功意味着先前不管什么东西的取代。”“传教护教学是神学的一个分支，它反对非基督教宗教，说明基督宗教是拯救的道路、唯一真理和真正的生活；它试图剥夺非基督教宗教的权利，并在异教徒国家生活的土壤中植入福音信仰和基督生活来取代原有的信仰的位置。”基于这样一种傲慢自大狭隘的视角，当我们看到一些基督徒总觉得自己高人一等也不奇怪了，这些人动辄说要开化这些人野蛮人，包括宗教的，经济的，文化。而并没有把自己放下来，去用平等的眼光看待其它宗教与文化。我认为，如果按照上帝的观点，人人都是平等的，都是上天的子民，而不因为信仰，文化与背景的不同而有高低之分。也有基督徒认为“由于大家都崇拜同一个上帝，由于在教导和崇拜上的文化差异是可以接受的，所以这三种宗教（基督教，犹太教和伊斯兰教）应该联合起来。”可惜这样的话，没有多少人能听进。作者举例说，厄恩斯特·特罗尔彻本来想通过研究来“证明基督教在体现绝对精神的世界历史中的优越性”，可是后来却发现“基督教比他曾经设想的更具有文化局限性，亚洲的那些伟大的宗教比他曾认为的更具有文化的超越性。他得出结论，在这些伟大的宗教中，每一种都是适应其自身文化需要而产生，”随着时代的发展，越来越多的教徒开始睁开眼，放下自己，去认真学习和交流。一群由俗人士组织了一个考察团来评估基督教的传教工作。考察报告指出“今天传教首先应该做出积极的努力来认识和理解周围其他的宗教，然后识别那里存在着不管什么类似的元素，并把自身和这些元素联系起来。”考察团主席有威廉·欧内斯特·霍金认为：“所有的宗教都共享着一个基本的宗教直觉，因此它们在追求更为充分的宗教真理中能够相互帮助，并一起努力来抑制世俗主义潮流的高涨。”“传教若被设定为教导；我们所需要的制度则必须被设定为学习。传教若被设定为宣布教义；这种制度必须被设定为谈话和交流。传教若被设定为行动，这种制度还必须被设定为休闲、沉思和研究。”书中引用一个基督教研究学者的话来说：“不仅要认识到其他宗教在拯救历史上具有一个地位，而且这个拯救历史也不一定由基督教来完成。重要的是，还要认识到各种宗教道路的相互整合，其中拯救过程在每种宗教传统中都能够得到理解。”“罗马天主教会。。。。认为所有的宗教甚至非宗教的运动，如马克思主义，都在拯救的历史上起着一种作用。基督徒需要和各种传统的代表进行对话，这些传统不仅有关人类共同体和全球解放，而且有关宗教设想的拯救。。。。超越基督教而认识到，这些传统就这个目的而言甚至都有资格承担拯救的使命。因此基督教宣教是帮助这些传统实现它们在拯救历史中的使命，而非取代它们。”用甘地的话来说，真正宗教的作用是要让一个基督徒成为一个更好的基督徒，一个佛教徒成为一个更好的佛教徒，一个伊斯兰教徒成为一个更好的伊斯兰教徒，而不是互相取代。所以就有了此书，在尊重其它宗教与信仰的前提下，与其它宗教实现对话，交流，分享与学习，共同进步。如作者所言“我们希望通过向他们学习来丰富我们的生活，纯化

我们的信仰。当然，我们同时也贡献出在自己传统中被认为是真正有价值的东西。”一句话说，民族的就是世界的，现在的世界越来越多的人意识到民族，文化，宗教信仰多样性的重要，如果全世界都是单一的文化，“那么这个世界将会变得更加贫乏”。如同，生物多样性一样，单一性只会造成灭亡，其它文化的存在也对人类的进步有帮助。当我们的文化遇到问题时，我们可以学习借鉴其它文化的东西，从而有利于自己的成长。书中比较让我意外的是作者这样一个基督徒对佛教理解如此到位，比如他就说，佛教的目标是智慧。（又一句，这也是什么我喜欢佛教的原因，因为我觉得佛教太智慧了，佛教确切地说是宗教化了的哲学）作者分析说，西方的宗教是不断强化自我，而东方的宗教，包括儒教，印度教都是淡化，甚至是消除自我。与基督教的二元对立不同，佛教主张消除二元对立，摆脱所有的限制，因为“只有当一个人放弃了那些东西，智慧才会到来。”所以，佛教里有逢佛杀佛，因为佛教认为佛与佛法都是帮助人去获得智慧，而如果当佛与佛法阻碍了一个获得智慧时，佛教徒也应该毫不犹豫地放弃佛与佛法，用佛教的话来说，当你度过了河，你不应该再把船背在身上。作者通过分析佛教的特点指出，佛教中很多东西，如不执著，个体的消融和超越，空等可以更好地与基督教结合起来，以帮助基督教来提升自己，去从事基督的事业。同时，他也分析了佛教可以借鉴和学习基督教中的好的东西，如寄托等来提升自己，从而成为一个更好的佛教徒。我一直鼓励我的基督教朋友要打破限制，去阅读其它宗教的书，来学习，借鉴；同时，作为一个喜欢禅宗与佛教的人，我不但自己读，写，推荐有关基督教徒的书，我也鼓励我的佛教徒朋友去读德兰修女，以马内利修女，史怀泽等人的书。此文献给我的宗教朋友。希望他们通过阅读此书，能打开自己，学会学习，从而使自己成为一个更好的教徒。后记：作为一个普通中国人，也可以通过阅读此书而有所收获，一来是基督教中有其好的地方；二来我们中国佛教其实有不少也融入我们自己的宗教 - 儒教中，我们通过阅读也能受益。有人问儒教是宗教吗？是的，作者说，“在全球范围内，出现了三类主要的文化和宗教生活形式：印度的，中国的和西方的（其实我觉得还是狭隘了，还有印第安人，非洲土著的，美洲的，只是因为不是主流的，所以没有得到应有的重视与研究，这里作者还是不够客观，请读者阅读时注意分析）。伯特提出了这三类形式的特征：印度最感兴趣于自我及其朝向宇宙的成熟，中国则一心想着社会与人际关系的和谐，以及西方专注于个人主义的，分析和永恒的世界。伊夫·康伽描绘印度教是唯心主义的，中国的是自然主义的，而西方则是二元论。休斯顿·史密斯宣称：‘西方强调自然问题，中国强调社会问题，而印度强调心理问题。’约翰·哈奇森则把印度、中国和西方各自的主导宗教描绘成无宇宙论，宇宙论和有神论。”在这里我们可以看到，宗教的形式多种多样，有的是有神的，有的是无神的；中国的儒教看上去无神，其实，无神也是一种宗教。儒教和基督教一样都是很生活化的，大众的；佛教则很专业，精英化。西方有教堂，佛教有庙宇，儒教我们有祠堂；西方有圣诞节，佛教有佛诞日，儒教也有祭拜天地。基督教有十诫，《圣经》，《天路历程》；佛教有清规戒律，佛经，《六祖坛经》；儒教有“仁义礼智信，温良恭俭让”，有《论语》，《弟子规》等。这些都是延续了千年，并成为人们生活一部分的东西。宗教的核心我认为不是有没有神，而是是不是帮助人们向善，去爱，去让自己及整个世界更美好。决定宗教的是其核心，而不是形式。我喜欢说，我没有确切地宗教信仰，但我有宗教信仰情结。此外，在历史演变中，儒教中吸收了很多佛教的东西，同时，佛教也中国化了，如禅宗就是。我们阅读此书，也能获益。总之，我希望我们能打开自己视野与心胸，去与其它文化与宗教对话。同时，我们也要好好学习研究我们自己的文化与宗教，去挖掘，去学习，去扬弃，从而使自己以及中国的文化成长。

《超越对话》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com