

# 《名家谈哲学》

## 图书基本信息

书名：《名家谈哲学》

13位ISBN编号：9787010061368

10位ISBN编号：701006136X

出版时间：2008-6

出版社：人民出版社

作者：中央国家机关团工委 编

页数：371

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《名家谈哲学》

## 内容概要

《名家谈哲学》内容简介为：我们正处于一个充满挑战的时代，许多新事物需要我们大家去学习、去探索、去实践，这对于广大青年的知识素养、思想水平和工作能力都提出了更高的要求。这次出版的《名家谈历史》、《名家谈哲学》、《名家谈国学》三本书，从时代关注、青年关切的角度切入，纵论古今、思考人生、探讨传统，一篇篇娓娓道来，为我们感受人文精神，增强人文智慧打开了一扇便捷的窗口。增强人文智慧打开了一扇便捷的窗口。

读书使人明智，哲理使人深刻。历史经验是前人付出了巨大的代价、甚至生命才总结出来的，包含着发人深思的哲理。哲学是关于世界观的理论，它揭示的是事物发展变化的最一般规律。如果把历史与哲学做一个结合，国学就是这个结合的最好的诠释。国学的底蕴是哲学智慧之真，它包含着对宇宙起源的真理的探索，对历史进程的真相的探索，对人生意义的探索。

# 《名家谈哲学》

## 书籍目录

第一讲 哲学是什么一、哲学是什么二、什么是马克思主义哲学三、当代中国的马克思主义哲学第二讲 马克思主义哲学与价值观一、价值和价值观理论的哲学地位二、马克思主义价值观的哲学基础三、坚定贯彻我们党的马克思主义价值观第三讲 西方哲学与马克思主义哲学的关系一、哲学的危机和出路二、正确理解西方哲学和马克思主义哲学的关系三、马克思的唯物主义和旧唯物主义四、人本主义和马克思“以人为本”的思想五、西方的自由思想传统和马克思的批判性自由理论第四讲 西方政治哲学的基本知识一、导论二、西方古代政治哲学三、西方近代政治哲学第五讲 中西哲学比较一、中西哲学关系概论二、中西哲学传统的特点三、中西哲学特点的来源四、当代西方哲学对中西哲学关系的影响五、中国哲学的未来第六讲 中国现代哲学导引一、中国现代哲学的历史段落及其主要代表人物二、中国现代哲学和中国古代哲学的关系三、中国现代哲学与外国哲学第七讲 儒家思想精髓一、儒家思想的起源二、儒家的代表人物和发展过程三、儒家思想的基本特点四、儒家思想与现代中国第八讲 道家、道教与中国文化一、道文化是中华民族传统文化的核心组成部分二、道家和道教的异同三、道家哲学的精要及其对中国文化的影响四、道教哲学的精要及其对中国文化的影响第九讲 佛教文化与中国一、佛教的创立、发展与传播二、佛教的基本教义与主要理论三、佛教在中国的传播与发展四、佛教文化在中国传统文化中的地位及影响五、现代中国佛教发展趋势第十讲 基督教思想文化及其对中国的影响一、基督教思想文化的基本来源二、基督教思想文化的主要精神内容三、基督教思想文化对当代中国的影响第十一讲 伊斯兰教与国际政治一、伊斯兰教基础知识二、中国伊斯兰教概况三、伊斯兰教与国际热点问题第十二讲 美育与人生一、美育在教育体系中的地位和作用二、美育对人的影响三、美育和人生境界第十三讲 伦理学与青年道德教育一、伦理道德是一种特殊的意识形态二、当今时代的伦理道德三、应用伦理学的崛起四、加强品德修养，提升道德境界第十四讲 科技哲学一、科学哲学的论域二、科学哲学的沿革三、科学和技术是不同的东西第十五讲 哲学与人生一、生和死的问题二、灵和肉的问题第十六讲 哲学怎样才是有用的后记

第一讲 哲学是什么 哲学是什么？这是一个很复杂的问题，它实际上指的是对哲学的看法，是一个哲学观的问题，而不是简单的定义问题。对哲学的理解是需要探索的，不论对刚入门学习哲学的人，还是对一生从事哲学研究和教学的专业人员，都是需要认真思考的。因为只有不断思索、不断探讨，才能把作为哲学的事业提升到一个新的阶段。 今天我从三个方面，即普遍、特殊和个别的层次来回答这个问题，亦即什么是哲学、什么是马克思主义哲学、什么是当代中国的马克思主义哲学，只有把这三个方面统一起来加以理解，才能较好地把握哲学学科的性质和特点。 一、哲学是什么

从一般角度来看，哲学是什么？当前有很多书，青年朋友在大学时候都读过，如《哲学通论》、《哲学概论》、《哲学导论》，这些书结构篇章大同小异，都是讲哲学的研究对象、哲学思维的特征、哲学的基本问题，等等。哲学作为世界观的理论形态，要解决世界观和认识论、历史观、辩证法的关系等问题，这些内容构成了哲学概论和哲学导论的主要内容，大家可以找这类书来看看。哲学是解放思想的学问，不能看一本就信一本。如果我们把这些书中方方面面的看法综合起来，就会对哲学有本质的把握。贺麟先生在20世纪40年代曾写过《哲学无定论》，书中讲到，哲学和自然科学有很大不同，自然科学作为经验科学，它的对象、研究过程、手段、结果都是确定的；但哲学不一样，对于哲学，如果一切都确定下来，那就是哲学的死亡。这一点很有启发性，所以，哲学是需要不断探索的。

从元哲学层面讲哲学是什么，就要把它与相近的学科来进行比较，孤立地即局限在哲学自身内讲哲学，很难讲清楚。马克思说哲学是人类把握世界的一种方式。人类把握世界的方式是多样的，包括宗教的、科学的、艺术的和常识的，而哲学仅仅是其中的一种。这样，把哲学作为一种把握方式与其他方式相互比较之后，会对它的学科定位有比较好的认识。在这里，我想谈谈哲学与宗教、哲学与科学的关系。

（一）哲学与宗教的关系 哲学与宗教是理解和解释人与世界关系的两种不同性质的世界观。人们在对宇宙、历史、人生的总体思考中，或者诉诸宗教或者诉诸哲学。人们往往是在哲学和宗教的冲突中形成自己的世界观、历史观、人生观和价值观。哲学和宗教关系这个问题，逃避不了。看一看，我们身边很多人突然信了宗教，为什么？家庭、事业、自己个人成长过程中发生了变故，有的人就想通过宗教的形式来达到心理的解脱。哲学史上普遍的现象，就是哲学脱胎于原始宗教，最初图腾崇拜，万物有灵，一直到萨满教和后来的一神教。哲学逐渐作为一种理性的思维形式，来思考人所面对的世界。宗教根源于人类对生命意义的追问，这是最根本的原因所在。人的存在是有时间性的，是对时间性有自我意识的存在物。人总是要死的，那么人的有限性，决定了对一种无限性东西的追求。有的想借助于神这样的形象，使人的存在获得一种神圣的意义。哲学与宗教有着共同的旨趣，都起源于人类精神的终极关怀，但哲学与宗教有一个基本的不同，就是宗教的根基在于信仰，哲学的根基在于理性。宗教的对象，也就是宗教世界是一种超出经验的、理想性的、永恒的存在，对于这样的对象，人们不可能通过认识来把握，所以只能诉诸于信仰。宗教中的神圣形象作为全知全能的化身，成为一切事物的根据、标准和力量源泉。人一旦和它发生联系，把它作为自己依靠的对象，依恋的对象，就得到一种存在的根本意义的满足。这是宗教所以存在的一个很重要的原因。人对神圣东西的向往是伴随终身的。宗教作为一种建制，作为一种组织机构，是可以消亡的，但人对神圣东西的追求，作为一种对精神境界的追求是不会消亡的。哲学作为一种理性思维形式，作为一种世界观的理论形态，是一种自觉的形态，总是以一种理性形式去探索宇宙人生的一些重大问题。如果说宗教诉诸于人和世界的虚幻关系，那么哲学研究的是人和世界的现实关系，并总是对这种关系进行批判性、理性的思考。

从中世纪以后，哲学和宗教逐渐发生分离，开始了以哲学化解宗教的历程，提出了“先理性后信仰，先自我后上帝”这样的口号，表明哲学正逐步摆脱中世纪的宗教神学。马克思在他早期的著作中多次说过，在宗教的彼岸世界的真理消失之后，历史的任务就是确立此岸世界的真理。他也是从哲学和宗教的两种世界观的比较中来揭示哲学的属性的。所以，对天国的批判就变成对尘世的批判。如果说宗教属于天国，哲学则应该研究尘世。宗教作为被压迫人们心灵的叹息，根源在于尘世（尘世的不平等、压迫的一些现象），使人们暂时到宗教世界中寻求安慰。那么要真正解决这个问题，需要对尘世进行批判。这是讲哲学起源于宗教，但是实际上是人类理性思维的发展。信仰是人类精神生活中不可或缺的一个组成部分。宗教是社会组织化的信仰。宗教信仰作为一种社会组织化的社会力量，不仅仅包括宗教教条、教规、仪式等构成因素，而且包括宗教机构和具有权威性的专职宗教领袖等组织形式，有些宗教还要借助于各种直观的表象和艺术性的再现。大家知道，在艺术品拍卖市场上的佛造像，它过去是信仰的产物，但现在实际上对很多人来说，它变成了一种艺术品的收藏。宗教

的核心是信仰，但信仰并不必然成为宗教。比如中国的传统文化，作为主流文化的儒家文化，或者叫儒教（国外有些人对儒家文化的称谓），但实际上儒家文化没有很强的宗教性，确实是一种有信仰无宗教的人本主义的文化传统。信仰的宗教化、组织化，对人类来说是一种异化。本来人们为了信仰才成立组织，但组织一旦成立后就不再受信众的控制，却反过来控制人类自身。20世纪初，中国处于救亡图存、强国保种的阶段。有少数人宣扬宗教救国，提出用佛教作为改造社会和人生的精神武器，以出世的精神来从事救国的事业，以忘我、牺牲的精神来舍身救世。许多哲学家提出了代替的方案。比如，陈独秀提出了以科学代替宗教，他讲的科学不是狭义的科学，而是类似科学与民主那样一种理念、精神和思维方式；后来蔡元培先生提出“以美育代替宗教”；新儒家主张以伦理和道德代替宗教；最著名的是冯友兰先生，他提出了以哲学代替宗教。那么，哲学怎样代替宗教？冯先生提出了四个境界的学说，强调人的一生要经历四种境界：自然境界、功利境界、道德境界、天地境界。天地境界实际上就是满足人们对神圣东西的追求，人与宇宙融为一体的境界。实际上，这类问题在宋明理学时，已经说得很明确了，比如张载说的“民胞物与”是中国传统文化中很有名的论点，即所有的人都是我的兄弟，所有的事物包括有生命的、没有生命的都是我的朋友。把自己和天地放在同一个境界的时候，就会有这样一种体验，即“生无所得，死无所丧”。生下来都是跟宇宙在一起的，无论有多少家产，实际上都是身外之物，死后还是和宇宙在一起的。“生我顺世，没我宁也”，生下来以后要顺其自然，按照事物正常的规律生活，就是离开人世了，也应该很平静，能够正确地对待生死。天地境界要比道德境界还高，因为道德境界解决的是人和人的关系。为什么冯先生提出高于道德境界的天地境界？就是要人们真正解决人和宇宙、生和死、有限和无限的问题。所以，赵朴初先生提出：“生固欣然，死亦无憾，花落还开，流水不断，我兮何有，谁欤安息，清风明月，不劳寻觅。”就是对待生死、人生大限这样一些问题都能有非常平静的自然的态度。冯先生提出来的以哲学代替宗教，就是想通过哲学的修养，通过探索宇宙、历史和人生的重大问题，最后达到这种层次的领悟。有了这样的境界，在生活中遇到的小问题，如评职称问题、涨工资问题、恋爱和婚姻问题等，就都能够得到比较恰当的解决。不是这些问题不存在，而是当境界提升的时候，这些问题就变成小问题。人生有两个境界，一个是科学层面、认知层面，你是客，我是主，一定要争的问题；当到了更高层次的时候，人生孜孜以求的东西就都是一些很小的问题，把人生精力、生命浪费到这些方面是不值得的。（二）把握哲学与科学的关系

在一定意义上，理解哲学就是要理解哲学与科学的关系。要领会哲学的学科性质，还要把握哲学和科学的关系，即要超越哲学的知识论立场。过去，我们把哲学作为一种知识体系，这就很难和具体科学划清界限。无论自然科学还是社会科学，都是一种知识体系，把握了这层关系，真正超越了知识论体系，对哲学的理解才会上一个层次。在哲学史上，从来都是把哲学和科学等同看待的。最初，把哲学叫知识的总汇。后来，中世纪以后，许多具体科学研究的对象、领域和问题都从哲学中脱离出来，为了强调哲学的重要性，把哲学叫做科学的科学，但总是离不开科学。传统的知识论立场以科学作为唯一的标准来看待哲学，实际上混淆了两种把握世界的方式，无法解释哲学思维的独特价值。所以讨论哲学与科学的关系，已经成为哲学自我理解的最重要的问题之一。比如，现在正在搞马克思主义哲学建设工程，要编哲学专业的教科书，讨论提纲的时候，意见分歧很大，实际上就是哲学观的分歧，即如何理解哲学。在人类把握世界的各种方式中，哲学与科学的关系是最紧密的，也是最复杂的。它们是人类理性思维的两种基本方式，都是由一系列的概念、范畴和原理构成的，都蕴涵了一定的思维方式和价值判断。无论自然科学，社会科学，还是人文科学都是这样。这是它们相同的地方。我觉得两者最大的不同、最深层次的区别是：科学，无论哪门科学，自然科学、社会科学包括人文科学，总是把思维与存在的统一，作为自己无条件的理论前提。这次历史学也要编一本教科书，它的前言就写上以历史唯物主义为指导，不再探讨历史唯物主义本身的内容。科学是以思维与存在的统一性、一致性为前提的。如果科学去探讨思维与存在的关系是否一致，思维是否能够正确把握存在，就不是科学了，就转到哲学了。科学以此为前提，为人类提供认识和改造世界的科学成果。相反，哲学是把科学思维不自觉的无条件的前提作为自己根本的反思对象，把思维和存在的关系作为问题进行反思。科学是以理论思维为手段直接去探索并表达自然、社会和思维的规律。过去，我们也曾经把哲学定义为探索这三个规律，这样就没有办法与科学区别。哲学探索的是前提的东西，并通过反思来推动科学的发展。而科学不是追究思维能否认识，能否表达，它所表达的东西是否是自在的东西等，科学本身不去解决这些问题。社会的分工，科学的分工，学科的划分，意义就在此。但现实生活中许多大科学家都是哲学家，如爱因斯坦，因为他们探索的物理学前沿的东西，已经和物理世界的本质的东西联系在一起，如果不从哲学上进行思考，就无法进行自然科学的研究。一旦进

## 《名家谈哲学》

行这样的思考，他们的身份就是哲学家，而不是物理学家。所以，科学的认知活动和哲学的反思活动实际上是联系在一起的。作为一个人，他既可以是科学家，也可以是哲学家。同时既要思考科学问题，也要思考哲学问题。现在许多公务员想学哲学，要探索在工作中，在自己的人生旅途中出现的一系列哲学问题，也要为自己的人生设定一个理想和生活的意义。有一次，听毕淑敏的演讲，她说人生下来本来没有意义，但人为了生存得好，必须为自己设定一个意义。比如设定理想，理想是方方面面的。过去我们强调社会的、政治的理想，为社会主义，为共产主义，为人类解放。现在大家的理想比较务实，除了社会的和政治的理想，还有个人的、家庭的、事业的理想。比如，找一个什么样的工作，组建一个什么样的家庭等诸如此类的东西。但无论如何，总要设定一个理想。在理解哲学与科学的过程中，很多东西的表述跟我们以前学的东西是矛盾的。比如哲学是以整个世界为对象的，而科学则是以世界的不同领域、不同的方面、不同的层次、不同的问题为对象的。这是从全体和部分、普遍和特殊来区分的。哲学传人中国一百年来都是这样讲的。好像科学只研究特殊规律，哲学研究普遍规律。这种说法本身就是把哲学划入知识论的一种思维方式。这种区分与科学的发展和哲学的分化趋势是相矛盾的。比如老三论——系统论、信息论、控制论，是以整个世界的某一方面作为它的研究对象。世界是一个系统，以世界为研究对象。包括新三论、混沌理论、耗散结构理论等，实际上都是研究世界普遍存在的一些东西。跟这个相反，比如伦理学、美学、逻辑学，这些学科的研究对象都是一个侧面。当前，整个哲学研究的一些前沿问题都是一些部门哲学，如政治哲学、法哲学、宗教哲学、文化哲学、历史哲学，这在国际上是热点，在国内也是热点。宗教哲学实际上是以宗教为研究对象，研究宗教中的哲学问题。法哲学是研究法学中的一部分，叫法理学。法理学在一定意义上就是法哲学。怎么研究呢？实际上就是对法的实体部分、程序部分、刑法、民法等所依据的理念进行反思和批判，反思所制定的法条究竟是否符合正义，是否是公正的，这类探讨就进入哲学领域。所以，不管研究的领域有多广，只要研究自身的规律，以思维和存在的统一为前提的，就是科学。反之，对前提进行批判性的思索时就属于哲学的思考。我们可以看到，宗教、科学、哲学这三者中，哲学比前两者有优越性的地方。……

# 《名家谈哲学》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)