

《人心与人生》

图书基本信息

书名：《人心与人生》

13位ISBN编号：9787208051676

10位ISBN编号：7208051674

出版时间：2005-05

出版社：上海人民出版社

作者：梁漱溟

页数：223

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《人心与人生》

内容概要

从人生（人类生活）来讲人生，又从人心谈论人生，是帮助人类认识自己的好教材。此书揭示了人心实际是资借于社会交往而发展起来，同时，人的社会亦即建筑于人心之上，并且随着社会形态构造的历史发展而人心也自会有它的发展史。作者援引恩格斯“劳动在从猿到人转变过程中的作用”的论述，就人与自然相互间的影响关系引申论述整个人类从故至今的演化史。继而，作者就宗教与人生、道德——人生的实践的命题进行了深入浅出的论述。

《人心与人生》

作者简介

梁漱溟（1893～1988）著名学者、社会活动家。原名焕鼎，字寿路。祖籍广西桂林。生于北京。主要著作有、《东西文化及其哲学》、《人心与人生》等。

书籍目录

- 自序一
- 自序二
- 日文译本序言
- 第一章 绪论（上）
- 第二章 绪论（下）
- 第三章 略说人心
- 第四章 主动性
- 第五章 灵活性
- 第六章 计划性
- 第一节 人心之基本特征（上）
- 第二节 人心之基本特征（下）
- 第三节 理智与本能（上）
- 第四节 理智与本能（下）
- 第五节 人类生命之特殊
- 第六节 略说自觉及意识（上）
- 第七节 略说自觉有意识（下）
- 第八节 知识与计划
- 第七章 我对人类心理的认识前后转变不同
- 第一节 意识与本能比较孰居重要
- 第二节 理性与理智之关系
- 第八章 自然与人、人与自然之间的关系
- 第九章 人资于其社会生活而得发展成人如今日者
- 第十章 身心之间的关系（上）
- 第十一章 身心之间的关系（中）
- 第十二章 身心之间的关系（下）
- 第十三章 东西学术分途
- 第十四章 人的性情、气质、习惯，社会的礼俗、制度（上）
- 第十五章 人的性情、气质、习惯，社会的礼俗、制度（下）
- 第十六章 宗教与人生
- 第一节 世界文明三大系
- 第二节 有关宗教问题的疏释
- 第三节 世间、出世间
- 第十七章 道德 人生的实践（上）
- 第十八章 道德 人生的实践（下）
- 第十九章 略谈文学艺术之属
- 第二十章 未来社会人生的艺术化
- 第一节 宗教失势问题
- 第二节 以美育代宗教
- 第二十一章 谈人类心理发展史
- 书成自记
- 编后记

《人心与人生》

编辑推荐

本书共二十一章，包括绪论、略说人心、主动性、灵活性、计划性、我对人类心理的认识前后转变不同、身心之间的关系等。

《人心与人生》

精彩短评

1、|B26 /L48

2、曾经一个阶段视之为导师的人，这本书却让我有些不知所云，有些不知所措，有些失望。这本书是个大杂烩，心理、哲学、伦理、生理。。竟像是要洋洋洒洒的大篇章，却有心无力，于书中满是引用的巴浦洛夫、柏格森等等人的言论理论中见出这散乱。或许像梁老自己说的，他只是把自己在人生中求索的东西说出来，我本不必苛求一套系统的理论。所谓人生的艺术化，我是在朱光潜先生的《谈美》里先看到的，又在此处看到，确是很亲近，也颇赞同。梁漱溟适合做辩友，不适合做导师，但不减他的魅力，因为他用自己的一生求索了些问题，一些有共性的问题，让后来者可有些借鉴。也许某天再回头看这书会有些不同的感想吧

3、最后一个儒家,褒贬?

4、第二十章 未来社会人生的艺术化 说到在未来的社会中，客观条件无任何缺乏不足之苦，就进入共产主义社会。整个梁老的思想都是贯穿三个阶段的发展观的，基础就在上面提到的生产力的高度发展上面。可是看现在的情况，即使生产力高度发达，人类的欲望怕是永远也无止境的，梁老如果能看到今天的情况，又会怎么想呢？

看梁老本书自己说的：“应当指出：倾身逐物是世俗人通病。这亦难怪其然。人一生下来就要吃，要穿，要宫室以蔽风雨，……总之一切有待于外物以资生活。既唯恐其物之不足，又且拣择其美恶。重物则失己，生命向外倾欹，是其行事随便苟且的由来。当其向外逐求不已，唯务苟得，在自己就丧失生命重心，脱失生活正轨，颠颠倒倒不得宁贴；而在人们彼此间就会窃取争夺，不惜损人利己；人世间一切祸乱非由此而兴乎？说弊害，更何有重大于此者？人生是与天地万物浑元一气流通变化而不隔的。人要时时体现此通而不隔的一体性而莫自私自小，方为人生大道。吾人生命之变化流通主要在情感上。然逐求外物，计算得失，智力用事，情感却被排抑。自财产私有以来，人的欲念日繁，执着于物，随在多有留滞，失其自然活泼；同时，又使人与人的情感多有疏离，失其自然亲和。礼乐之为用，即在使人从倾注外物回到自家情感流行上来，规复了生命重心，纳入生活正轨。”

另外发现，梁老与钱宾四先生《中国文化史导论》最后都极重视人生的艺术化。

5、在作者生活的年代能够写出这样的书恐怕没几人吧？对作者有兴趣的话可以看看《最后的儒家: 梁漱溟与中国现代化的两难》，不错！...

6、从论持久战讲人心，不伦不类，生物学话语、社会历史断分与新儒家生命本体混而为用，倒也自成章法。

7、对得住自己的心

8、我的算是梁老的粉了吧.....

9、“心安”之时，不是此“心”得安，而是求“心安”之心找到耳。

10、+1，每次看到他用毛论跟马论就忍不住的内心一种排斥。

11、关于人生的思考，读梁漱溟一个人的就够了。人心与人生的管理，是人这一辈子最重要的管理学，这本书是梁老一生自我管理智慧的总结。

12、

与大学时初读梁公文章留下的“挥洒思想之光”的印象不同，这本书的内容是密稠的，从中你可以感觉到他对“人心”——这本就难以名状的对象拿捏把握，以及到了晚年，收敛锋芒，冷静、克制地对“人”这个个体与世界在深层次关系上的反思。

书读起来并非难懂，但每每需要停顿与喘息，甚至放弃和反复，其艰难之处在于仍参与这世界的我们没能够更多地关心和体悟自身。因此，这本书对于我们的意义，如梁公在绪论中所指出的：“及今不求人类之认识自己，其何以裨助吾人得从一向自发地演变的历史转入人类自觉地规划创造历史之途邪？”人只有不断地参透自己、修正自己的内心、行动、自己与外界的关系，才能够更有意识地生活和改造社会。

至全书第十章——身心之间的关系，虽仍有不解之处，但亦有所顿悟。

《人心与人生》

大体而言，人类也好，人心也好，其特殊、可贵之处首在其能分。动物有身，高级一点的有心，但身与心混沌一团，故任何事皆出本能。而作为高级动物的人类，除去仍留有的本能活动，能将身与心间隔开来，能有意识地用心、用理智，能独立地逆反向外的本能向内求索。然人类更贵贵的乃人心能指导身体行动、实践，向内的求索融入向外的活动。及至人类创造了工具，并借助工具不断探索扩大人类能知、能及、能把握改造的领域，人类成为自然界唯一有此迅捷发展与变化、并仍将不停发展和变化的物种。

诚如书中第十章所引王阳明“知行合一”论：“知而不行只是未知”。人类进化发展至今日之地步，全有赖于上文简述的分与融的不断作用，有赖于自觉之意识与受本能牵制之身体的不断斗争与调和，突破身的局限、心的局限，身心相通、相发展。

人类与其他生物之大不同在其内，而作用、显现其大不同却在外。这以身为界、用心划之的所谓内外，对特殊的人类生命而言，当是合一的，没有内便不可作用于外，没有外便谈不上内。唯人类得以有所分辨而通融，此盖是人类独有的灵性。

2013年3月10日

读梁漱溟《人心与人生》

13、带有一点文言文的书体，非常规范的论文格式，没想到梁引用了那么多毛的著作并进行深入分析，把《论持久战》里的主观性、自觉性和能动性写作章节。当初初高中的政治书里学的就是这个。偏理论，有一些片段还是挺有预见性的。

14、呵呵 还年轻 以后会懂的

15、“我写的书，特别是最大的一本书、最重要的一本书叫做《人心与人生》”，当梁漱溟在接受美国学者艾凯的访谈时这样说到。

梁漱溟一生不断追求的两个问题：一是人生问题，即人为什么活着；二是中国问题，即中国向何处去。他一生大道独行，不随时俯仰，成为了中国现代知识分子的脊梁。尤其是当他在黑白颠倒、是非不分的文革时期中，在大会上被群起批判时，仍能坚持说出“三军可以夺帅也，匹夫不可夺志也”，这种铮铮骨气令我辈钦佩不已。《人心与人生》与其说是他想通过自己的人生来体悟人心，不如说是想启发读者认识人心，以此来观照往后的人生。

其实人心和人生本无差别，人心是指人的生命活动能力，而人生是人生命活动的轨迹，皆为生命力的体现。但动物也有生命力，为何单说人心？梁漱溟这里提到，其实人和心分离不得。说人，必于心见之；说心，必于人见之。人心就是主宰的意思，一为主动，一为宰制，或者说成是自觉能动性。相比之下，动物虽也活动不已，但没有自觉，只是本能驱动，谈不上主动，而且不能宰制，对自然只能逆来顺受。

为何人能主动宰制，而其他生物只能沦为天地之刍狗？首先这跟生理构造有着莫大的关系。不同的生理构造展现不同的生理机能。低等生物与高等生物，最大的区别就在于大脑的发达程度。就是因为发达的大脑，或者说发达的神经系统，使得人能够从主动调节自己的反应去适应环境。那动物也有反应，差异为何？在这要说一下生命本性，生命本性就是指生物莫知所以然地不断地扩大生命力，争取更加灵活，更加自由。维持生存和繁衍后代成为所有生物最重要的两大问题。但其他生物陷于

《人心与人生》

本能生活中，整个生命沦为两大问题的一种方法手段，为了生存而生存。人进化之初也是为了生存而生存，大脑逐渐发达而产生了理智，或者说是思考能力。理智最初的发展是为了生存目的，不料发展到一定高度，生存问题渐得到解决后，人的兴趣从生存问题上转移到其他地方。这期间最重要的就是产生了人的自觉，就是人开始意识到有一个“我”存在，能够意识到自己在干什么，而不像其他生物一样陷于本能生活；而且理智的发展使得人能够运用知识和经验去事先谋划，再以行动去达成自己的目的，而不像其他生物一样机械地反应。

其中，梁漱溟最为称赞的是人心是最能贯通宇宙生命的本性，即不断地向上发展，不断地创新，不断地争取灵活和自由，这一点从人类科技和社会制度的不断进步便可知。而其他生物自解决了生存和繁衍两大问题后便自安自足，不再上进，失了生命本性。在这里，笔者觉得其他生物既没有个体自觉，便谈不上什么上进不上进，其他生物其实也在不断进化，但这种进化还是出于生存本能，要不断地去适应变化的环境，只是说这种被动适应，与人类的主动适应，甚至于主动宰制距离甚大，只体现了基本的生命本性。

以上只是从人的个体方面来说人心。但人能称之为“人”，更在于人的社会性，社会性是人最重要的特征，因此，人心也具有社会性的一面。人心是社会的基础，社会塑造着人心。在这里，人心从某种程度上等于人性，就是人的性情，即人的情感意志，以及所表现出来的行为所恒有的倾向。因为人都有相同的生理构造，意味着人性有一些共同点，可以称为“基本人性”，比如说嫉妒心、同情心。但人是被社会所塑造，所以人性中不可避免地带有社会文化熏染的痕迹，可以称为“文化人性”，比如中国人所具有的一些国民性。除此之外，每个人的天性禀赋和后天成长经历不同，使得人性又带有一些个人特性，可以称为“个人性格”。可见，人性，或者说人心，有相同的一面，也有不同的一面。

从自身所处社会来看，也可以见得出人心的复杂性，没有完完全全的好人，也没有完完全全的坏人。上述所说基本人性、文化人性和个人性格只是从人心的表征而言，而为重要的是，人为什么会在不同时候表现不同的人心？怎么才能使人多表现善的人心，少表现恶的人心？要必须要弄清楚人心表现背后的驱动是什么。

西方著名哲学家罗素就曾把人心分为本能、理智和灵性三类，在这把驱动因素等同于表征。本能接近于动物的那种生存本能，理智接近于人的功利心（不仅局限于生存目的），而灵性则接近于宗教精神和社会道德心。可以说，道德心是人所独有的，是人贵为人的根本原因，也是古往今来人们所倡导的。梁漱溟在这里把本能和理智同划为“私心”，受制于身；把灵性作为了人心之所为人心的特征，称为“道德心”或“公心”，受制于心。所以，人如果某一个行为出于私欲，则是心蔽于身；如果某一个行为出于无私，则是身从于心。由于道德修养功夫不一样，有些人更多地表现出“公心”，有些人更多地表现出“私心”，所以才有人所看到的人心反复，社会纷杂。

那人为何又应该行善止恶？用梁漱溟的话来说就是，人心在通，不限于局。这里的“通”和“局”可以从两个方面来说，从个体生命来说，人心的通，就是人心与宇宙生命本性相通，即人的生命活动无时不体现着向上、灵活、自由、创新，人生不局限于生存，不局限于身体感官享受，而是要对社会创造出独特的价值。从社会生命来说，人心的通，就是人心与他人的心相通，与社会的道德心相通，尊重他人，尊重社会准则。在这里也可以称之为“尽伦”，即尽了各种人伦关系的义务。最高境界则是自觉做出道德行为，即做出道德行为就如吃饭睡觉那么自然而然，非为了道德而道德，也不是为了其他目的而道德。总之，人心通了，才算是尽了此心，不辜负身之为人，儒家提倡的“践形尽性”也是此意。但是作者在这并未给出“人心在通”的通透原因。人心与生命本性相通，这好理解。但人心为何要与人心相通，怕在这只是一个从人心本善做出的推论，但从只有人与人互相协助，社会才能发展这个因素去看，人心相通也是有其现实意义的。

梁漱溟所说的人心与人生有着应然之义，都着眼于人来说，即人应该保持上进心，应该不断提高道德水平，这样才算是不辜负人心，这样的人生才算是有价值的人生。回顾现实，却难见人心应

《人心与人生》

然，扶老人被讹、暴力慈善等现象却凸显转型社会中的道德困境。对于此，梁漱溟特地提到“所谓贡献者，莫偏从才智创造一面来看”，“人在社会中能尽其各种伦理上的义务，斯于社会贡献莫大焉；斯即为道德，否则，与道德有欠”。立德重于立言和立功，从尊重他人做起，这本是每个人从每一件小事上可以做起的，这也是梁先生对国人最真诚的希冀。

16、宗奉马克思主义的看法，没什么意思，梁先生的败笔之作，其中稍有点有意思的看法。

17、 总之，我不懂。我不愿意说是梁的书不好，也不敢说。毕竟这是梁漱溟自己认为最重要最真实的一本著作。待老了以后再重来重读，到时再说。

你已经说了

18、虽说先贤伟大，我辈亦当勤力，仰望无益，呵呵。虽说未必能达先贤之境，超越自己总是可期的呢。

19、好吧，最近比较浮躁，后面实在没有看进去，但是从我之前（两个月前）做的笔记可以看出，看进去了得话，这还是本好书的，以后心静的时候再看吧！

20、我刚读完，觉得，他书里对和佛学有关的论述是很精辟的，但是一牵涉到社会层面，就惨不忍睹了，其实也不必太失望吧，人都有自己的局限性。。。

21、与前几本书重复太多，没有创见。

22、 梁漱溟号称民国一代大师，看过他的一些传记，对他的人格境界我也十分敬佩。

但是，在这里我要说的是就当代哲学的技术而言，梁先生真的已经无法让我们获得太多的东西了。

第一，他受到马克思主义的影响，但他所知道的马克思主义是以斯大林四章二节教条下的马克思主义，所以对马克思主义经典的理解偏差很大。有些地方甚至于是牵强附会。

第二，他在书中的许多推论是从当时自然科学，特别是生物进化角度来证明很多他的哲学命题。这种证明方法本身就既不科学也不哲学。此外，他对进化论的理解也存在很多偏差。甚至有些地方让我想起某位李先生的著作。

第三，他的证明方法实际上是类比和联想，没有过硬的哲学证明功夫。

梁先生这本书立意高远，但多少有些眼高手低，其哲学技巧和他所追求的境界并不相符。

23、是啊，读一段回味良久，又返回重温前边几段，联系全文，全书的要点，结合自身体验，真是豁然开朗

24、当初怀着多看看哲学的书探究人生意义的目的去的。开头勉强看的明，关于人心与人身，关于人心区别与动物的最本质的在于能动性，计划性与自觉性。人心主要包括理智和理性等，越看到后面越迷茫，关键是作者太牛了，从生理，心理，文学，哲学，宗教，儒学乃至天文地理等无一不知无一不晓，我呀，看完此书后，就一个感受，自己太浅薄和肤浅了，多学习吧。

25、 “一篇读罢头飞雪”

——从《梁漱溟年谱》看《人心与人生》的写作历程

2003年，是现代中国两个历史名人诞辰110年的纪念年。一个是1893年12月26日生日的世纪伟人毛泽东，缅怀声势搞得轰轰烈烈、有声有色的；另一个是同年9月9日生日的梁漱溟，除去其家乡广西出版了他的一部《年谱》外，未见到有更特别的纪念方式。其实，在这两个同年生的名人身上，很有些历史契合，命运常常使他们不期而遇，或交流，或探讨，或冲突，或反目。1918年，梁漱溟应北大校长蔡元培之邀到北大哲学系任教时，杨开慧的父亲杨昌济亦在哲学系任教。梁先生家兄梁焕奎是杨昌济的老师，杨去日本留学，是梁焕奎选中的。因此杨昌济和梁焕奎交往很密切。二人家中交流往返，毛泽东常去开门，虽多次见面，但很少交谈。1938年1月的抗战时期，梁漱溟访问延安，与毛泽东先后

《人心与人生》

谈话八次，其中通宵达旦的就有两次；1953年9月，梁漱溟在政协常委扩大会议上与毛泽东发生了最激烈的冲突。会上，梁漱溟说，“我根本没有反对总路线，而毛主席却诬我反对总路线。今天我要看一看毛主席有无雅量，收回他的话。”毛泽东却拍着桌子厉声说：“告诉你，我没有雅量！”并指梁是“伪君子”、“你不是以刀杀人，却是以笔杀人。”看看中国现代革命史，能以党外民主人士的身份，敢于公开顶撞毛泽东的，独梁先生一人也！

梁漱溟何来的胆量与勇气、清高与自负，能在中国历史上记下如此奇特的一笔？这是因为他个人内心中“自谓负有沟通中外古今学术思想的历史使命”（见《年谱自叙》）。而他的这种历史感与使命感的精神力量，则集中表现在他最后一本《人心与人生》一书中。梁漱溟一生著述达30余部，但代表他思想转变与哲学菁华的，却是这本《人心与人生》。这本书也是作者写作时间最长，思虑最精深的一部著作，从立意到刊布，竟经历了半个多世纪。而新近增补出版的《梁漱溟先生年谱》，对《人心与人生》一书的写作历程，有着详细的文字记录。

《年谱》记载，1921年，29岁的梁漱溟将《东西文化及其哲学》交商务出版社出版，这是谱主人学术见解走向成熟的开始。在书中，提出了自己的新发现，即“所有人类的生活不出这三个路径样法：（一）、向前面要求；（二）、对于自己的意思变换、调合、持中。（三）、转身向后去要求。”学界认为，这三种不同的路向，分别代表了西方、中国和印度这三种文化。书中预言世界将西方化，而下一步则会转入以中国文化为代表的第二种路向。这种观点在当时曾引发很大争议。到1929年，此书已印刷八版，可见影响之大。熊十力评介此书，“在五四运动那个时期，在反对孔学、反对中国古老文化那么厉害的的气氛中，梁先生提出来世界文化是中国文化的复兴这话，是很有胆识的。”

不过，作者很快就意识到“这书所病非是零星差错，”是错在引用西方心理学的见解、名词来解释儒家，“如果我们不能寻得出孔子的这套心理学来，则我们去讲孔子既是讲空话”。梁漱溟发现《东西文化及其哲学》在解释孔子上面有缺失，他要另写《人心与人生》来纠偏，不但要给中国儒家“一个说明”，要把孔子之学“找回来”，这就是最直接和起始的目的。

1924年2月，梁漱溟应武昌师大邀请，到校讲《孔子哲学大要》。先生的长子梁培宽认为，这篇讲稿的内容与《人心与人生》一书相近。这一年，先生写信给商务印书馆，请他们停印《东西文化及其哲学》一书。这对梁漱溟来说，一方面是“大断已立”，另一方面则需要纠正前误的事情。这一年，梁漱溟辞去北大的教学工作，赴山东主持曹州高中及重华书院，并筹办曲阜大学。1926年，先生开始写《人心与人生》，边写边给学生讲，主要讲“人类是从生物进化演变来的”。次年，《北京晨报》发表此书的《自序》，作者又为北京学术讲演会讲此书三个月，约全书之半。

自1927年之后的近30年间，《年谱》中不再见有《人心与人生》一书的记载，剩余的半部著作不仅20年代没写出来，一直延宕到50年代才正式动笔，70年代中期方完稿，80年代始得出版。这半个世纪延误，自然有国难当头和政治运动的大气候，更重要的是谱主“心思之用别有在”，他不仅限于“坐而论道”，而是找到了“道”后就要去亲身体验。此后，梁漱溟认定宪政应以地方自治为基础，而地方自治又应由基层乡村入手，因而作《乡治十讲》，认为农村固然是中国的根本，但“根本处”所指乃是人心，因为人心是一个大力量。为启发这力量，梁漱溟先后在河南辉县筹办村治学院、在山东邹平创办乡村建设研究院，直到抗战爆发。到了八年抗战加上一年国共和谈，作者将全副精力用之于中国的现实政治，却自我判断是“无功的”，即无功于息止国共之争，无功于避免内战。

据相关数据记载，梁漱溟一访延安在1938年，二访延安在1945年。这两次访问延安，梁当时和后来都写了许多文章介绍访问和谈话情况。梁漱溟曾回忆，去延安同毛泽东谈话时，毛泽东放任不羁，脱略形迹，在房间里走来走去，有时，会把手伸到裤裆里抓虱子。梁先生极度赞赏延安时代的毛泽东的天马行空、豁达大度、察纳雅言。他对毛的评介为四个字：轶群绝伦。梁先生曾说为什么同毛能连

续两次作通宵达旦的谈话，就是因为有争论，要是没争论，就没有那么多的话。但尽管争论，却不动气。谈话结束，从毛的屋子里出来，很舒服。梁和毛争论的焦点是一个说中国是阶级社会，一个说中国没有阶级。

建国以后的1950年初，梁漱溟由重庆来到北京。梁漱溟没赶上开国大典，他从重庆赶到北京时已是1950年1月中旬。毛泽东从莫斯科返国，梁漱溟去车站接毛，"次日晚间举行欢宴.....席间主席语我：明天晚上我们谈谈。晚七时后在颐年堂见面，有林伯渠先生在座。谈话至深夜十二点后用饭，饭后又略谈片时.....这次谈话中梁漱溟有一句套话"取天下容易，治天下却不容易"。建国之初，大约毛泽东这类话听多了，就给顶了回去"取天下也不容易"。从这也可见梁毛之间的熟络和随便。就在这次谈话中，毛要梁参加中共政府，梁拒绝了，说要留在外边做共产党的"诤友"。

《年谱》中记载了这次谈话，3月10日晚7时，毛泽东约先生谈话，并邀请先生参加政府，被先生婉拒。这次谈话到深夜12时，左右向毛主席请示开饭，先生申明自己素食多年，请给一二样素菜。毛泽东忽然大声说，"不！全都要素菜，今天是统一战线！"先生告辞时，表示不敢劳主席相送，毛主席竟坚持送先生到门外登车。然而先生从对方的词色间感觉出他的不愉快，不再有1938年春在延安那两次通宵辩论后舒服通畅那样的情怀了。

到了1952年，已经60岁的梁漱溟写出《何以我终于落归改良主义》四万字的长文，回顾并检讨多年从事社会活动的经过，并呈毛泽东阅看指教。8月7日，毛泽东邀先生谈话，先生因蓄意要写《人心与人生》，向主席提出想去苏联学习巴甫洛夫高级神经活动学。毛的回答是，"要想去苏联，尚非其时！"一年后，梁漱溟在政协常委扩大会议上提出了他那个"工人农民生活九天九地之差"的惊人论断，从而引发了与毛泽东之间的公开冲突，最后的结果是梁漱溟被毛泽东发动群众轰下了台。故有冯友兰称其为是"面折廷争第一人"（挽联语）。

从《年谱》上可以看到，梁漱溟与中国政坛上其它被批判被打倒的"民主人士"的不同之处是，别人一旦遭到整肃，就会停下手中的笔，闭上自己的嘴。可他不一样，依旧不停止思索，依旧笔耕不止，其著作如《中国建国之路》、《人类创造力的大发挥大表现》、《中国——理性之国》。有时，先生还将自己的手抄本亲自送到南长街新华门传达室，请毛主席收阅。《年谱》中记述，1955年7月，梁漱溟开始写《人心与人生》自序。这是第二次写自序，第一次写的时间为1926年5月。但是，两次都是写过序言就放下了。另据先生的次子梁培恕的文章回忆，这年初夏，父子同游北海公园，先生说起他即要动手写的《人心与人生》，他以平静而深沉的声音说，"这本书不写出来，我的心不死！"这样充满使命感的话从他口里说出，平生还是第一次。

《年谱》记载：1966年，文革开始。先生从1960年开始再次撰写的此书已写到第七章，被红卫兵抄走。9月7日，梁漱溟为此事给毛泽东去信，信中略述被抄家、批斗的情况后，讲："我尚未写完的《人心与人生》一书底稿，被红卫兵抄家时抄走了，希望毛主席设法把这个底稿发还我，以便我继续写下去。""这个稿子千万毁不得，如果毁了，我生于斯世何益？"同月24日，此书的原稿就退回来了，并发还了被抄走的现款与存折。先生很高兴。抄家后未逾月，"在手头无任何数据的情况下，撰写《儒佛异同论》。"

不过，梁培恕的回忆文章则有另一说：1966年8月24日，"红卫兵"前来抄家，较大的对象用卡车运走，书籍、字画、文稿就地焚毁。连续"造反"三天，最后只剩下一座空荡荡的院子。小半部《人心与人生》夹杂在少量没有毁掉的东西之中放在地板上。此时而有这样的幸事，只能说是"苍天有眼"！

1970年，政协军代表决定恢复政协直属组学习，梁漱溟对"宪法草案"提出了语惊四座的两条意见：第一，宪法的产生是为了限制个人太大的权力，林彪为接班人上了宪法不甚妥当；第二，国家主席不可不设，什么人当国家主席可以通过宪法程序来选。是年，主要在写《人心与人生》一书

《人心与人生》

，并阅读四十多个古今中外著名专家学者的五十多部著作，如《共产主义道德几个问题》、《自然辩证法通讯》、《历史研究》、《唯识述义》、《巴甫洛夫选集》、《形而上学》、《罗念庵学案》、《宋元学案》、《明道学案》、《阳明学案》、《濂溪学案》等。

1975年，83岁的梁漱溟在“批林批孔”运动中亮明的观点是“批林、但不批孔”。面对压力，他的态度“三军可夺帅也，匹夫不可夺志！”7月初，《人心与人生》一书完稿。全书计二十一章，约十七万字。这本书主要是探讨人类生命的发展与人类前途，内容涉及生物学、心理学、人生哲学、伦理学、道德、宗教、教育及文化艺术等多方面。

《年谱》评介说，书成之时，正是十年动乱再次肆虐，“四人帮”打着“批林批孔”幌子，肆意摧残践踏中华民族优秀传统文化，肆意歪曲孔孟学说之时，先生奋笔写成此书，反复歌颂了孔子的自强不息和反对暴政的精神，阐发了“大同”思想和“仁”、“德”、“信睦”之道，谆谆告诫人之所以为人，在有自觉，在有理性；人应择善而从，不断争取向上；人对人应彼此以诚相见，互以对方为重，不应以对物态度对人。先生不屈不挠捍卫古老优良民族传统文化的精神，一如往昔，真乃难能可贵。

1980年8月，英文版《梁漱溟传》的作者、美国芝加哥大学历史系教授艾恺与先生长谈十余次，录音三十盒。谈话中，先生一再申明自己“不是学问家”，并说，“假定说在学术方面我有贡献，那就是这本书《人心与人生》，我尽我的头脑、精力发挥。我的思想、主张都在那本书里头。”1984年9月，经人联系，上海学林出版社出版《人心与人生》一书，系91岁的作者自费出书。凝结着老人毕生心血的书稿终于以文字的形式公诸于世，与读者见面了。

对梁漱溟来说，这本写了六十年的书为何要自费出版呢？里面还有一段小插曲，却与邓小平有关。原来，1951年春，梁漱溟向毛泽东提出参加西南土改。民主党派组织了一个西南土改团，团长为章乃器。当时西南地区是二野的邓小平、刘伯承主政。邓小平开会欢迎土改团，却要这些人“各自说一说是从怎样一种动机和思想来参加土改的。”梁漱溟除随众说了一些是来学习的话外，竟然另外说：“我在京参加了土改法的制定，我来此是想看一看一切所行合法不合法。”擅长绵里藏针邓小平，虽然当场咽下了这口气，却在另外的会议上骂梁某“真是胆大可恶”。并将这笔账一直记着。等到天道轮回，毛泽东死了，“四人帮”倒台，华国锋下岗，邓小平主政后，梁漱溟将写了近六十年的书稿《人心与人生》托人送到邓小平处，要求出版，却被他“留中不发”，不理不睬。过了好些年，上海学林出版社可以自费出书，几经周折，才使此书问世。不过，梁漱溟在毛泽东面前却是说过邓小平的好话的。土改回来，毛与梁约谈。梁先生谈到西南匪患很快根绝是邓小平政策得当的结果。因为邓的政策是招降纳叛，不杀投诚和抓获的土匪，放土匪回家时，还给安家费。所以土匪见有活路可走自然选择回家、投诚、或不顽抗，于是匪患自然靖平。毛听梁讲后，连连赞誉：“那是一把好手！那是一把好手！”“军事政治各样他都行。”

毛泽东诗词有名句，“一篇读罢头飞雪”，道出了人生有涯而学海无涯的沧桑之感，梁漱溟的这本书也可套用这名句来形容，可谓“一书写成头飞雪”吧！尽管一部书从立意到写成历经半个世纪，经过断断续续五十多年的苦心钻研和融会贯通，是先生晚年最后一部巨著，但先生并不满意。他在“书成自记”中写道：“书虽告成，自己实不满意。”“自己不能胜任的学术上根本性大问题——人心与人生。”“因为，我曾多次自白，我始未尝有意乎讲求学问，而只不过是生来好用心思；假如说我今天亦有些学问的话，那就是近六七十年间从好用心思而误打误撞出来的。”

以今天的现实来看，人心——对梁漱溟来说这个终生的主题，中国社会上的反应有如他的110年的诞辰纪念一样，是冷冷清清、少人光顾的。其情形诚如梁培恕十年前的一篇纪念长文的结尾所言：“现在仿佛没有人顾得上打他一枪。我的遗憾在此，于是寄望予未来。”

《人心与人生》

《梁漱溟先生年谱》李渊庭 阎秉华 编着

广西师范大学出版社 2003年7月第1版 定价：32.80元

26、

小满 08.5.16

有时候会有这样的情况，我们和一个人很熟，非常熟，于是我们以为对他很了解，就这样一直过了很多年，直到有一天他偶然流露出了他的真实想法，这时我们才发现，他对于我们来说是那么的陌生，好像从来不曾熟悉过一样。

这就是我读这本书的感觉。熟悉梁漱溟先生是从他的故事开始——与国民政府的交往、毛泽东的交往，然后到他的作品“这个世界会好么？”“朝话：人生的省悟”等等，然后渴望了解更多，当得知这是他最得意的一部著作时，就急忙找来看。

说实话，我有些失望了，我感到这个梁先生与我心目中的那个是多么的不同。他有自己的理想，这本书应该就是他理想的一部分，但却不是我想看到的。我没有资格对他的哲学水平作出评价，我也不愿意这样做，更不愿意随便喊声好就算了，于是就把我真实的感想写出来。我想也可能我是错的，那就让大家来教训一下无知的我吧！

尽管如此，对于梁先生的为人，我还是非常钦佩的，他是一个真实的人，知行合一的人，不愧一个大家的称号。

27、感谢~

关于梁先生的事迹本就带有争议性 遗憾的是您太过相信片面的野史性记载

特别是最后和邓小平的那段（其实到后来《人心与人生》只有一份手稿 梁先生是断不会交给别人的 不存在您所说的公报私仇）

28、我一直覺得梁太愛玩虛幻。

29、中国人自己的心理学，以东方人的视角探寻人生-----

30、在路上的这一年给我莫大鼓舞和感悟

31、有空需重读

32、看不明白

33、跳读。儒学佛化不可避？

34、疯子的哲学

35、读经时候的心理描写，真是生动！

36、其实我还是觉得《中国文化要义》写的最好，是我第一本看有关他的书，看这书时，我有一种莫名的感动，个人感觉这书才能最代表他的思想。

37、梁先生在自序里应该陈述清楚了，他论述的不是科学，不是哲学，也不是宗教，人生和人心在乎无隔，LZ带着条条框框去看这本书，难免如此。

38、序言就让我叹为观止。他自己所说的为我自己生活作主的思想和见解。书上把大体告诉你，接下来，你要成为思考者。总得来说，这是本教你去思考的书

39、几乎舍不得读完

40、:C912.4/3933

41、应该要再读一遍。其中有必有真意。

42、具体点？

43、我也尤其赞楼主关于读到好书时的心理描写~哈哈~

44、感觉对我而言有用的干货（读书笔记）几乎都在前半部分？

45、智慧与慈悲

《人心与人生》

46、1966年，红卫兵抄梁漱溟家，将尚未完成的《人心与人生》手稿没收，梁写信给毛泽东说：“若此稿毁却，我生于斯世何益。”在毛泽东的安排下，该手稿得以退还。一方面，有人得出结论说毛宽容大量，另一方面，反应他对底层的事务是知道的，但放纵。这对一个政治领袖而言是不可饶恕的罪过。

47、非常赞同楼主您的看法！在读梁老的书的时候我也是这种感受，感觉很多东西都是自己从未往那个方向想过的，比如欲望，高一时只知道纵欲顾不好，高三时向往无欲则刚，力图禁欲，但方知还都是从欲望的角度去看待这个问题，终究是粗浅不得要领。梁老说阳明等先贤他所能做的只是远远地望到，就像有层薄雾一般，而我辈所能做的也就是远远的去仰望下梁老了~

48、今天花了一个月的时间把这本书看完了，我只能说看完，却不敢说都明白了。书虽小，却在于精。真是一本好书。可是在人生经历上不如作者那么的丰富，当然书中的一些观点甚是明了，只需稍微理解即可。看了冯友兰与梁漱溟的书之后，我更加发现哲学不好读，辩证能力实在是太强，稍不注意就完全不知所云了。这也是哲学所迷人的地方吧。总之，给我的感觉读这类的书籍须有较多的人生经历才能够领悟其中的道理。

49、分析的很细致，很到位，需要慢慢研读！

50、不知道是大师的境界太高，还是大师到晚年完成这部书时已心淡如水，抑或是大师毕竟也是人，暮年完成此书，便出现了年轻的我感觉到的诸多罗嗦，诸多繁冗，诸多说教，和诸多不必要。

其中不乏经典的句子与论断，但是整本书对目前的我而言过于清淡。

也许历经一切，最终都要回归平淡。无数哲理与梁的眼中已是云烟，到头来还是最基本的人心二字最基本。

总之，我不懂。我不愿意说是梁的书不好，也不敢说。毕竟这是梁漱溟自己认为最重要最真实的一本著作。待老了以后再重读，到时再说。

51、无感

52、额，我常常读到喜欢的书，也是舍不得继续的，常常合上书，再翻开来，如此循环往复

53、刚开始读梁先生的书，很是敬佩。

54、看这书名，有点“心灵鸡汤”的意思。说“心灵鸡汤”那是污辱先生了。但我初看到此书时，确实有一个念头想着用它来指导我的“人生”。作者要不是梁漱溟，我不知道有多少人会拿起这本书来读，至少我不会。

粗略了解一下，原来这是先生晚年思想的集大成之作，也是先生最后一本著作。这着实让我惊讶，之前读过先生的《这世界会好吗》，通过先生的谈话，大体可以了解先生的一点思想，印象很深刻。现在直接就跳到先生晚年的思想结晶上来，就太着急了，注定不能很好体会。

刚开始读的时候，很好读，随着论述的深入，越到后面，也就越难懂。先生是把它当成哲学范畴来讲的。我也是读到一半，后面粗略翻了一下，也就把书放下了。好像初见到某人，你对他的印象很好，但你想真正去了解他内心想法，却不是很容易的，这需要磨合，也需要时间。读这本书也是这样。

唯人心最难懂也。了解别人的内心不易，了解自己的内心更是难上加难。很多人不知道人生路该怎么走，其实是不知道自己的内心需求。只有你真正了解自己最感兴趣的什么，也就是心的要求，你的人生道路也就好走了。这是我读完，也不算读完这本书的一点想法。

55、卑鄙者的通行证

56、文言文

难难难

57、生命是心，是心表见在物上的，是心物之争。历史（宇宙史）一直是心对物之争，一次又一次，一步一步无数步，征服了物，凭借物，利用物，表演出来的。深深地进入了解自己，而对自己有办法，才得避免和超出了不智与下等。——这是最深渊的学问，最高明最伟大的能力或本领。然而却不是一味向外逐物的夕阳科学家之所知矣。

58、确是人心最为基本。

59、我也是第一次看梁的书，序言就让我叹为观止。他自己所说的为我自己生活作主思想和见解。

《人心与人生》

书上把大体告诉你，接下来，你要成为思考者。总得来说，这是本教你去思考的书

60、有点失望

61、梁师的书是和南怀瑾同时期读的，相比南怀瑾一直有争议，关注梁师的人并不多。有人嫌此干巴，可是我对儒墨之争开始感兴趣就是因为梁师。推荐

62、或许是现在的你我还在浮沉中罗 呵呵！

到头来总得回归，就像你说的那般，回过头来看些许你会觉得这才是最动人的文字。呵呵！

63、晚年之作，不如早期！

64、我只是没看懂……用来解释更正的一本书反而比原书难读

65、从逻辑上讲，作为原始的人类活动，图腾崇拜本身便包含着向三个方面转化的内在可能，一是神话其自然的成分，弱化其血缘的成分，从而将其转化为一种与人类血缘无关的宗教信仰；二是强化其血缘的成分，弱化其自然的成分，从而将其转化为一种与宗教信仰无关的世俗伦理；三是既神话其自然的成分，又强化其血缘的成分，将二者结合在一起，从而将其转化为一种与宗教有关的种姓制度。前者是西方人选择的文明路径，中者是中国人选择的文明路径，后者是印度人选择的文明路径

66、读过《中国文化要义》以后，就不想再看这个人的书了

67、有细有略地通读了一遍，我知道我还会去读第二遍。这第一遍，多处不及细细推敲，却至少获得了当下契合我心的东西，解答了我的部分问题：

人类的发展是否是好的？是否是有意义的？我们到底在追求什么？这是很根本的问题，一直以来我却找不到答案，由此也觉得自己的思想没有“根”。梁老给了很积极的答案。他对“心”的看法对我来说也是一种启发。

梁老把人类所面对的问题归结为人对人，人对物，和人对自身生命的问题，与儒、道、佛三家分别对应。于是，三家完全不存在对立或者取舍的问题，只是面对何种人生问题，以何应对。

粗读来主要就是这两个大收获，我无法用什么哲学体系，哲学方法技巧来评价这本书，我所能说的，只是顺应我的心而去感受的、去说的。

68、很是费功夫

69、现在看来这本书所应用的知识结构已经老化，不过问题意识倒是超越时间的，可我还是觉得梁先生早年的著作已经讲的很清楚了，尤其是《中国文化要义》

70、真的么？我还想买来看呢，也是因为看到梁先生说是最凝聚心血的书。

71、被低估的一部书。值得细读。

72、一般，写的跟政治课本一样

73、无法忍受。所谓大家，原来就是什么都懂一点儿，却又什么都不深究。汉语圈“国学”学人，总有这种以通才自居，而其实生拉硬拽，强行穿越学科界限者。你跟他讲你的专业，他就会跟你讲他的杂学旁收；你跟他讲你的杂学旁收，他却会跟你讲他的专业。然而此等伎俩，唬我国人，却无往而不利；国人无知，可悲可叹；哲人无耻，可气可恨。

74、老生常谈

75、蠕动潜行

76、修正高中课本灌输历史优越感。

77、如果我是亿万富翁，我愿出资印刷，中国人每人送一本。

中学毕业却能当北大的教授

没出过国却能写出东西方文化及其哲学这样的好书

比现在超前近百年提出新农村建设，并为之付诸行动亲自到农村帮助农民长达7年

。。。。。。

78、梁老大智慧！

《人心与人生》

79、第一次读文言白话掺杂的语句中有各种新式科技名词和英语注释 虽然没有得到期待的东西 但是神奇的阅读体验值得mark一下

80、尊重传统、复兴中国文化、以德治国，这些都是梁老的许多主张，而且四十年前就提出来了。

81、一本书在我当下看来顶好，或是另外开了一片未有过的心思，有个直接的反应——我会读不下去。并不是读不通读不懂的读不下去，而是，句句读来即便不是醍醐灌顶，也常常豁然开朗。一种新的想法、论断如同一片新的天地，常会让人惊艳之余有不敢当真、想要冷静一下的感觉。于是乎，一本极好的书，我常常会读了几行就忍不住合上书想要停一下，正如同坐上一匹快马驰入未知的领域，不禁得时时勒马免得不知所在亦不知来时路。昨天看了梁漱溟《人心与人生》的序言，已觉得此书不同一般，定不能读过即知其意的。今天中午开始只翻了几页便已有了如上所言的反应，看了一两行总忍不住合上，合上又想再看。且字字句句都觉得是斟酌下笔的，没有谬误含混，亦没有冗言赘语，虽不至于字字如金，句句如金，段段如金总是有的。原先已经看过《这个世界会好吗》，和另一本《人生至理的追寻》的一个开头，本以为对梁老思想有了些了解。今天来读这本梁老自认为把想说的都说了的小册子，竟还是处处看得惊心，半个小时，翻来覆去只看了4页不到，且不敢说领悟了这4页哪怕一半的真意。忽得有股读经时的感觉了。于是终于还是放下不敢接着看了，我也不敢妄说这书里写的竟是全真尽对的，但于午休这样散碎的时间用混沌的头脑读这样的书恐怕是大大的不适宜的，不能了真意，又怎能辨分明呢，所以虽不至读前要沐浴焚香，思绪清明心无旁骛总还是要的。

82、在作者生活的年代能够写出这样的书恐怕没几人吧？对作者有兴趣的话可以看看《最后的儒家：梁漱溟与中国现代化的两难》，不错！

83、梁漱溟说，这本书才是他一生智慧的结晶，在书架上，功力不够，读不懂

84、零三年冬，跑了好多天图书馆看这本书，沉浸在自己的世界的感觉特怀念和回味。现在想想太没效率，书是好书，就是句子有点拗口。

85、梁漱溟好聪明啊

86、实在能力不够。

87、讲人生的书，并不哲学，如果不是上课要读，我无感。

1、看过这本书感触良多，但豆瓣居然给这么低的分，所以我也想说几句感想。以前看过很多西方哲学，东方思想的书，总是一知半解的。要么不从实际出发，在那空谈。要么就是没有一个系统的阐述。但看了这本书这些问题都解决了，书中的主要内容讲的就是人是怎么回事，从哪里来，将到哪里去。都有一个系统的论述。印象最深刻的是把人跟世界的关系分为三个：人对物的关系，人对人的关系，人对自我的关系。了解这个道理后我们就不会迷失自己。这些年看过最有启发性的书就是这本了，这么好的书大家一定要用心去看啊，看完全本后才能明白他要说的道理，书不厚的。

2、有细有略地通读了一遍，我知道我还会去读第二遍。这第一遍，多处不及细细推敲，却至少获得了当下契合我心的东西，解答了我的部分问题：人类的发展是否是好的？是否是有意义的？我们到底在追求什么？这是很根本的问题，一直以来我却找不到答案，由此也觉得自己的思想没有“根”。梁老给了很积极的答案。他对“心”的看法对我来说也是一种启发。梁老把人类所面对的问题归结为人与人，人与物，和人对自身生命的问题，与儒、道、佛三家分别对应。于是，三家完全不存在对立或者取舍的问题，只是面对何种人生问题，以何应对。粗读来主要就是这两个大收获，我无法用什么哲学体系，哲学方法技巧来评价这本书，我所能说的，只是顺应我的心而去感受的、去说的。

3、梁漱溟号称民国一代大师，看过他的一些传记，对他的人格境界我也十分敬佩。但是，在这里我要说的是就当代哲学的技术而言，梁先生真的已经无法让我们获得太多的东西了。第一，他受到马克思主义的影响，但他所知道的马克思主义是以斯大林四章二节教条下的马克思主义，所以对马克思主义经典的理解偏差很大。有些地方甚至于是牵强附会。第二，他在书中的许多推论是从当时自然科学，特别是生物进化角度来证明很多他的哲学命题。这种证明方法本身就既不科学也不哲学。此外，他对进化论的理解也存在很多偏差。甚至有些地方让我想起某位李先生的著作。第三，他的证明方法实际上是类比和联想，没有过硬的哲学证明功夫。梁先生这本书立意高远，但多少有些眼高手低，其哲学技巧和他所追求的境界并不相符。

4、今天花了一个月的时间把这本书看完了，我只能说看完，却不敢说都明白了。书虽小，却在于精。真是一本好书。可是在人生经历上不如作者那么的丰富，当然书中的一些观点甚是明了，只需稍微理解即可。看了冯友兰与梁漱溟的书之后，我更加发现哲学不好读，辩证能力实在是太强，稍不注意就完全不知所云了。这也是哲学所迷人的地方吧。总之，给我的感觉读这类的书籍须有较多的人生经历才能够领悟其中的道理。

5、很喜欢豆瓣，因为有一些喜欢读书，喜欢思考的人在这里写东西。平日里就是上来看别人的东西，看得心花怒放，很喜悦的离去。对于同样喜爱的人来说，别人说出了你的“心中有，笔下无”的感觉，那种“挠得正着的痒痒”相当的舒服！《人心与人生》是我到现在为至最看重的一本书了。可惜居然没有有份量的评价，实在是“痒痒”的厉害！有兴趣的朋友强力推荐，读一下，分享一下妙见吧。

6、第二十章 未来社会人生的艺术化 说到在未来的社会中，客观条件无任何缺乏不足之苦，就进入共产主义社会。整个梁老的思想都是贯穿三个阶段的发展观的，基础就在上面提到的生产力的发展上面。可是看现在的情况，即使生产力高度发达，人类的欲望怕是永远也无止境的，梁老如果能看到今天的情况，又会怎么想呢？看梁老本书自己说的：“应当指出：倾身逐物是世俗人通病。这亦难怪其然。人一生下来就要吃，要穿，要宫室以蔽风雨，……总之一切有待于外物以资生活。既唯恐其物之不足，又且拣择其美恶。重物则失己，生命向外倾欹，是其行事随便苟且的由来。当其向外逐求不已，唯务苟得，在自己就丧失生命重心，脱失生活正轨，颠颠倒倒不得宁贴；而在人们彼此间就会窃取争夺，不惜损人利己；人世间一切祸乱非由此而兴乎？说弊害，更何有重大于此者？人生是与天地万物浑元一气流通变化而不隔的。人要时时体现此通而不隔的一体性而莫自私自小，方为人生大道。吾人生命之变化流通主要在情感上。然逐求外物，计算得失，智力用事，情感却被排抑。自财产私有以来，人的欲念日繁，执着于物，随在多有留滞，失其自然活泼；同时，又使人与人的情感多有疏离，失其自然亲和。礼乐之为用，即在使人从倾注外物回到自家情感流行上来，规复了生命重心，纳入生活正轨。”另外发现，梁老与钱宾四先生《中国文化史导论》最后都极重视人生的艺术化。

7、生命是心，是心表见在物上的，是心物之争。历史（宇宙史）一直是心对物之争，一次又一次无数次，一步一步无数步，征服了物，凭借物，利用物，表演出来的。深深地进入了解自己，而对自己有办法，才得避免和超出了不智与下等。——这是最深奥的学问，最高明最伟大的能力或本领。然而却

《人心与人生》

不是一味向外逐物的夕阳科学家之所知矣。

8、一本书在我当下看来顶好，或是另外开了一片未有过的心思，有个直接的反应——我会读不下去。并不是读不通读不懂的读不下去，而是，句句读来即便不是醍醐灌顶，也常常豁然开朗。一种新的想法、论断如同一片新的天地，常会让人惊艳之余有不敢当真、想要冷静一下的感觉。于是乎，一本极好的书，我常常读了几行就忍不住合上书想要停一下，正如同坐上一匹快马驰入未知的领域，不禁得时时勒马免得不知所在亦不知来时路。昨天看了梁漱溟《人心与人生》的序言，已觉得此书不同一般，定不能读过即知其意的。今天中午开始只翻了几页便已有了如上所言的反应，看了一两行总忍不住合上，合上又想再看。且字字句句都觉得是斟酌下笔的，没有谬误含混，亦没有冗言赘语，虽不至于字字如金，句句如金，段段如金总是有的。原先已经看过《这个世界会好吗》，和另一本《人生至理的追寻》的一个开头，本以为对梁老思想有了些了解。今天来读这本梁老自认为把想说的都说的小册子，竟还是处处看得惊心，半个小时，翻来覆去只看了4页不到，且不敢说领悟了这4页哪怕一半的真意。忽得有股读经时的感觉了。于是终于还是放下不敢接着看了，我也不敢妄说这书里写的竟是全真尽对的，但于午休这样散碎的时间用混沌的头脑读这样的书恐怕是大大不适宜的，不能了真意，又怎能辨分明呢，所以虽不至读前要沐浴焚香，思绪清明心无旁骛总还是要的。

9、在作者生活的年代能够写出这样的书恐怕没几人吧？对作者有兴趣的话可以看看《最后的儒家：梁漱溟与中国现代化的两难》，不错！...

10、梁师的书是和南怀瑾同时期读的，相比南怀瑾一直有争议，关注梁师的人并不多。有人嫌此干巴，可是我对儒墨之争开始感兴趣就是因为梁师。推荐

11、在作者生活的年代能够写出这样的书恐怕没几人吧？对作者有兴趣的话可以看看《最后的儒家：梁漱溟与中国现代化的两难》，不错！

12、不知道是大师的境界太高，还是大师到晚年完成这部书时已心淡如水，抑或是大师毕竟也是人，暮年完成此书，便出现了年轻的我感觉到的诸多罗嗦，诸多繁冗，诸多说教，和诸多不必要。其中不乏经典的句子与论断，但是整本书对目前的我而言过于清淡。也许历经一切，最终都要回归平淡。无数哲理与梁的眼中已是云烟，到头来还是最基本的人心二字最基本。总之，我不懂。我不愿意说是梁的书不好，也不敢说。毕竟这是梁漱溟自己认为最重要最真实的一本著作。待老了以后再重读，到时再说。

13、小满 08.5.16有时候会有这样的情况，我们和一个人很熟，非常熟，于是我们以为对他很了解，就这样一直过了很多年，直到有一天他偶然流露出了他的真实想法，这时我们才发现，他对于我们来说是那么的陌生，好像从来不曾熟悉过一样。这就是我读这本书的感觉。熟悉梁漱溟先生是从他的故事开始——与国民政府的交往、毛泽东的交往，然后到他的作品《这个世界会好吗？》<朝话：人生的省悟>等等，然后渴望了解更多，当得知这是他最得意的一部著作时，就急忙找来看。说实话，我有些失望了，我感到这个梁先生与我心目中的那个是多么的不同。他有自己的理想，这本书应该就是理想的一部分，但却不是我想看到的。我没有资格对他的哲学水平作出评价，我也不愿意这样做，更不愿意随便喊声好就算了，于是就把我真实的感想写出来。我想也可能我是错的，那就让大家来教训一下无知的我吧！尽管如此，对于梁先生的为人，我还是非常钦佩的，他是一个真实的人，知行合一的人，不愧一个大家的称号。

14、如果我是亿万富翁，我愿出资印刷，中国人每人送一本。中学毕业却能当北大的教授没出过国却能写出东西方文化及其哲学这样的好书比现在超前近百年提出新农村建设，并为之付诸行动亲自到农村帮助农民长达7年。。。。。

章节试读

1、《人心与人生》的笔记-第1页

唯人心最难懂也。了解别人的内心不易，了解自己的内心更是难上加难。很多人不知道人生路该怎么走，其实是不知道自己的内心需求。只有你真正了解自己最感兴趣的什么，也就是心的要求，你的人生道路也就好走了。这是我读完，也不算读完这本书的一点想法。

人类与其他生物之大不同在其内，而作用、显现其大不同却在外。这以身为界、用心划之的所谓内外，对特殊的人类生命而言，当是合一的，没有内便不可作用于外，没有外便谈不上内。唯人类得以有所分辨而通融，此盖是人类独有的灵性

关于人生性质有三方面的问题：第一方面问题是人对物的问题，当前障碍在自然，要解决问题须向前看，改造客观环境；第二方面问题是人对人的问题，当前障碍在“他心”，需要有“反求诸己”、“尽其在我”的思想，调和于他，超越彼此，得满足与内者；第三方面问题是人对自己的问题，当前障碍在自己生命本身，该问题异于前二者，它是取消问题为问题之解决，以根本上不生要求为最上之满足。

2、《人心与人生》的笔记-第219页

一本在76年出版的书，身上无可避免地留下那个时代的痕迹，作者引用的理论让我心生反感，因此恐怕不能客观评价。东西文化的比较本来就是很困难的事，上升到人类学层次，对人性进行高度提炼，实属不易。在我看来，梁的语言很拧巴，文白夹杂不时影响我的理解，满篇的“吾人”让我想到关子尹。

简单总结一下自己在各章节学到的东西，与梁的论述篇幅无关。

- 人生即人心。人心之理智与理性是人高于动物的方面，人心亦可成为“自觉的能动性”（哎好政治的词），具体体现在人心之主动性、灵活性、计划性。
- 心之所以为心在乎自觉。然强大的惯性隐蔽这自觉性。人心本是自由的。
- 罗素的对人性之三分法值得借鉴：本能、理智、灵性。打破原来本能、理智二分。梁的理论中，“理性”代替了“灵性”，代表动物本性中解放出来之人心之情意方面。
- 社会是人与自然之中介。强调人之社会性。
- 身心关系的讨论方面，梁无疑受到social institution的限制，看问题时不自觉地成了一个sexist，振振有词地讲述女性以身为主、男性以心为主这样的可笑理论。
- 西方强调自我与个人价值；儒家强调人的社会性，始终站在人生立场上；印度佛家则否定人生，超越乎人生立场，皈依乎无对，转从无对来引导有对中的一切众生（？）
- 梁认为世界上宗教分三个等级：
初级者包括通常所云的多神教，重新仰赖对象或为族姓祖先，或为乡邦神祇，或为一山一水之神乃至神灵之任何一事一物，总之是超现有知识之外的神物，让人产生依赖感，在精神上有所依托，萌露出世倾向。

《人心与人生》

高级者所重新的是住在全世界的唯一大神，基督教新旧各派、伊斯兰教各派位列此类，特点在于：1. 认为生命原不限于个体，宣扬平等博爱；2. 兴仁而必有勇，为教义之一神反对多神，悍然自卫，莫之能御；3. 在宗教本意自是信神超自然而临于自然，深刻之人可从宇宙万有唯一之神转入泛神论思想，涵宗教于哲学，愚者亦信单神，因此无论贤愚皆信从；4. 人生意味忌浅薄，宗教上的禁欲主义、牺牲精神等代表生命力之高强，能吸引志趣不凡之士，有明显出世倾向。

最高级者是佛教，梁用了很长的篇幅探讨，留作以后总结。

- 关于人为何需要宗教，有两方面原因：第一，社会群居生活先天决定了生命本质，必在群居中创造文明，维系团结人群，有赖宗教。

1. 通过群内统一崇信使群得以稳固，为稳固而订立规则准则，此即早期宗教，但规则延续到后来；
2. 初民蒙昧而心灵脆弱，对外界威胁，尤其是自然现象特别敏感，早期宗教迎合情感不安需要，建立在幼稚无知基础上。
3. 生死、祸福之难测推动宗教发展，“唯有人的坟墓才是神的发祥地”；
4. 现实中愿望得不到满足，就辟出超越现实知识界限的领域的神秘世界，以维持希望；
5. 唯弱者、愚者接受宗教，这是宗教在征服自然的科技面前失势之原因。

- 人类心灵深处道德与宗教同根同源。宗教最初是一种对外力的假借，此外力就是自己，所仰赖者处于自己的一种构想。但这样转一弯过来，便又无比奇效。因为自己力量原自无边，而自己不能发现。宗教中所有对象之伟大、崇高、永恒、真实、美善、纯洁原是人自己本具之德，而自己却相信不及。经过这样的转弯，自己随即伟大，随即纯洁于不自觉。其自我否定就是另一方式并进一步之自我肯定。宗教是一种方法，帮助人提高自己的品德，而道德则要人直接表现出其品德，不借助方法。

- 道德乃人生之实践。

- 关于人生性质有三方面的问题：第一方面问题是人对物的问题，当前障碍在自然，要解决问题须向前看，改造客观环境；第二方面问题是人对人的问题，当前障碍在“他心”，需要有“反求诸己”、“尽其在我”的思想，调和于他，超越彼此，得满足与内者；第三方面问题是人对自己的问题，当前障碍在自己生命本身，该问题异于前二者，它是取消问题为问题之解决，以根本上不生要求为最上之满足。

- 面对宗教失势之局面，梁认为以美育代宗教是大趋势。

另外，麦独孤（Mc Dougall）这个译名真是销魂。

3、《人心与人生》的笔记-绪论一

该为此学者狃于学术风气之偏，自居于科学而不甘为哲学；却不晓得心理学在一切学术中间原自有其特殊位置也。心理学天然该当时介居哲学与科学之间，自然科学与社会科学之间，纯理科学与应用科学之间，而为一核心或联络中枢者。它是最重要无比的一种学问，凡百学术统在其后。——如果这是主流看法，窝大概也不会叛逃出心理学了。

4、《人心与人生》的笔记-第54页

生命本性是在无止境地向上奋进；是在争取生命力之扩大，再扩大（图存、传种，盖所以不断扩大）；争取灵活，再灵活；争取自由，再自由。

5、《人心与人生》的笔记-第91页

自我言之，理智、理性各有其所认识之理。理智静以观物，其所得者可云“物理”，是夹杂一毫情感（主观好恶）不得的，理性反之，要以无私的情感为中心，即以不自欺其好恶而为判断焉；其所得者可云“情理”。

然一切情理虽必于情感上见之，似动而非静矣，却不是冲动，是一种不失于清明自觉的感情。

6、《人心与人生》的笔记-无

梁漱溟 人生与人心

所谓生命自发地有所创新者，例如一切文学艺术的上好作品--不拘是诗人的、画家的、或是其他的--总在其精采，总在其出尘脱俗；此非创新乎？这创新却不出于有意求新。有意求新，又是内里生命主动性不足之征了。主动性非他，即生命所本有的生动活泼有力耳。力气充沛便能于素日见闻广为吸收消化，因而取精用宏，到临时不拘什么都成了他的工具，他的材料，供其驱遣运用，一个创作就出手了。力气单薄贫弱者，素日既少吸收消化，纵有工具、有材料而不能活用，反为工具所累、所压，只落得满纸陈词滥套，因袭堆砌了。这就是下劣作品。

至于所谓人们自觉的主动精神，亦即人们的意志（连行动在内）者，恒必涵括了主动性、灵活性、计划性三点，则是从此本源发展扩大的。除其中灵活性、计划性容后分别申说外，这里再就其中主动性之一点试为指明。

自觉是人心的特点（后详）。通过自觉的主动性不是别的，就是人们意识清明中的刚强志气。譬如有人对于外界环境的困难险阻未尝不看得分明，且在奋斗中再三再四受到挫折，而卒能不屈不挠坚持到底，以制胜于最后五分钟的那种坚毅精神，即其好例。再则对于强敌，如所谓“在战略上藐视敌人”而在战术上却能针对敌人不稍轻忽的那种豪迈精神，即其又一好例。

何谓灵活性？不循守常规而巧妙地解决了当前问题，是谓灵活性；在一时一时形势变幻中而能随时予以适当应付，总不落于被动，是谓灵活性；出奇制胜是灵活性；闪避开突如其来袭击，亦是灵活性。总之，灵活性就是生命不受制于物而恒制胜于物的表现。此从生物界过去的进化不已，充分可见。灵活虽是不可能前定的，然却可以避免前定的不灵活而为灵活预备好条件；从过去生物进化所见于其形体构造和机能间者，正是这样——正是从机构蠢笨不灵活步步向着求灵活而开展前进。

试先来看原始单细胞动物protozoa，它是既不灵又不活的代表。一个生物是一个活动中心，恒在刺激反应之间活动不已。说不灵，是指其感受刺激的迟钝，没有耳目感官以觉知稍远距的环境，而必待有外力刺激迫近于它；且只能在刺激的强弱上有分别，其他则不辨。说不活，是指其当刺激迫来只能出以简拙的反应，如遇弱刺激则向前，遇强刺激则退避，遇可食物则摄取，如斯而已。盖以其形体构造简单之极，在其生活上初无分理机关，感受刺激者同时即是施出反应者，浑沦一处，则从受刺激到施反应之间便无回旋余地无延宕时间，而被迫成为一种机械性的直接反应。所谓前定的不灵活，即指此也。

又如一个动物机体，必须一面照应环境随时来的问题而有所施为，另一面为维持自身生活又恒时有其例行事务而不停。借喻军事：前者有如前方作战，后者有如后方勤务。前方作战信必有赖后方勤务做得好，但若于此兼营而不分工，精神不得集中在指挥作战士，势必失灵活。反之，若分工而不统一于最高统帅，势必多受牵碍，乃更为不利。内外分工是必要的，分工而不失统一尤为必要。故尔，动物机体构造于此迈进于分工者，其同时即为神经系统的发达。

一个动物是一个活动中心，其知觉是为活动而预备的，亦即通过感官神经而此一中心乃与环境发生其

《人心与人生》

可能有的活动关系。凡为其知觉感受所不及者，自无反应活动之可言也。若其发生关系的面愈广，发生关系的点愈多，斯即其世界愈以广大，内容愈以繁富，而为活动力愈以升高增大之征。

于此，应当指出：人类所生活的世界，其广大繁富是莫得而限量的。此以人类不徒依恃乎其天生的耳目等感官，而于后天更发明创造种种所以增扩其耳目之用的资具，如望远镜、显微镜、有线电或无线电的接收设备以收视收听者，方未有已也。(此依重后天创造而不依恃其生来的器官和本能，是人心最大特征，亦即人心的计划性，后文随详。)人类知觉之所及既无限，斯其活动力的强大亦无限。

大脑皮质愈来愈发达，抑制的作用显然愈来愈增加，而本能(自发)作用则愈心减弱(1)(“自发”二字系著者所加，用以助显原文之意。)。因此，在行为中有计划的活动愈来愈多地代替了本能的反应。

人心的灵活性必以此所谓主动性内抑制者为前提。躁动非灵活，情急最误事。必也，不动则已，动必准确达到预期效果，斯真表现了灵活性。——所谓神经系统的发达实指向于此。

大声地说一句：灵活是有待争取的!——人心不是现成可以坐享的。

然而灵活又不可求也，求则失之。灵活是生命之一种流露或表现于外者，根本在生命本身。不求其本，而齐其末，宁可得乎?若是，其将如何?姑言其浅近易晓者：如在战略上藐视敌人，不为强敌所慑，而在战术上不稍轻敌，无疑地必且动作灵活，而胆小无勇者不能也。胸有成竹，对前途满怀信心者必能措置裕如，灵活前进，而失去信心者不能也。舍己为人，热情所注，灵机大开，而猥琐自私者往往顾此失彼，进退罔措矣。即此等事例而善推之，当必有悟。

兹当先问：所云计划者何谓乎?计划是人们在行其行事之前，却不即行动，而就其所要解决的问题中那些对象事物，先从观念上设为运用措置一番或多番，以较量其宜如何行动，假定出一方案或蓝图之谓也。是故识取事物而预有其一一之观念、概念罗列胸中，乃为计划所由设订之前提。

人类最大本领--此本领为一切其他本领之所从出--即在其能以外在事物(自身亦其一)摄入心中，通过思维，构成观念和概念，从而离开其事物犹得据有其相当的代表，而随时联想运用之。此代表事物之观念概念，即所谓知识也。语言、文字则又其代表，俾得更便于其联想运用者也。上文“识取事物”云者，即此化客观事物为主观知识，乃至纳于语言文字系统之谓也。

知识之构成始于各种感觉、知觉直接经验，固求不失事物之真；然却本于生命立场出发，一切要识得其与我(生命--主体)之关系意义如何，各事物彼此间之关系意义如何(包涵其相关规律)。凡此关系意义未明者，即其观念、概念未明，未成其为知识；而其关系意义既明者，亦即接纳到我固有知识系统中来了。此既非一事一物之经验，更非一次一时之经验；经验累积愈多愈久，而构成之知识(观念、概念)乃愈精确深入，愈以联成系统。它是辗转不断发展前进的。

知识系统之发展，非徒赖于生活经验之累积也；更以人之秉赋知识欲，进而为搜集、检查、实验，力促其发展。其一门深入，循序探讨前进者，即成科学。客观事物原非一一分离孤立者，比经搜集、检查、实验，透过现象窥悟本质，乃益见其密切相联，变化相通。科学与科学之间互相启导而其理益明。在时时化具体为抽象，不断概括又概括之下，一伟大的知识网络遂以组成；宇宙之大，万有之繁，一若不出吾了了之一心。

吾以为人心特征要在其能静耳。何谓能静?浅言之，此即相对于动而说。设非人心之能静也，两军对峙，立即投入战斗，尚何有作战计划之可言乎?暂时保持冷静，不立即行动而犹豫思考如何应付，将一切以计划出之；此即人类理智之活动，有异乎本能动作之一触即发，如在动物生活中所习见者。此所云暂时，即谓其延宕之时，非必指片时一刻；凡蕴蓄待发之时即一日二日，一年二年皆暂时也。在此时中，非无活动，不过其活动往往不形于外，主要在心思而不在肢体。此即上文所云人们于行其行动之前，不即行动，而就其所要解决的问题中那些对象事物，先从观念上设为运用措置一番或多番，以

较量其机宜如何者是也。

盖彼方注目瓶底急切其所欲得，努力过殷，不复能从容理会人所以达到目的之方法也。此见栗齐之心未能稍静。不能静，则猛于施力，无由取得知识，而继于计划矣。

一个动物是一个活动中心，其知觉是为活动而预备的，亦即通过感官、神经而此一中心乃与其环境发生其可能有的活动关系。在本能是即知即行，知行合一，不分不隔。此即是说：此一活动中心一旦与其某些特定有关环境相接触，便立时地、直接地、紧切地发生其恒定不易之关系而活动起来。其知、情、意(行)一贯而下，颇似一通电流，机械即行旋转者然。在其特定关系(此云有关兼括后天形成之条件反射关系)的活动对象之外，漫不经心，既鲜有所行，亦鲜有所知。人为动物之一，同样是一个活动中心，且无疑是一个活动力更大更大，大到不可比拟的活动中心。其知为行的预备，基本上是不变的。第以其优于理智，知行之间往往很有间隔。间隔渺远者，离知于行，为知而知，自成一种活动而单独行之。凡所谓科学知识以至一切学问悉出于此。仿佛初不为行的预备，而实际上仍不外储备起来，以为后此行动计划之用；而其无可比拟的伟大活动力亦即出于此焉。

动物本能中之所感知，情味浓烈，立即引发行动，动向决定，似完成其活动即所以完成其知识；吾人理智中之所感知，一般说来情味不无而比较平淡，动向似有而未云决定，故不必即有行动，而要在隶属于过去经验，纳入自己知识系统中，得一明确之观念、概念而后其知识乃云完成；

本能所得可说为实体之知识，理智所得则为空式之知识；

本能之知对于生命活动可说为直接的、断定的，理智之知对于生命活动可说为间接的设定的(2)(设定云者设其如是定将如何如何也。)；本能的对象以其特定故有限，理智之用则普及于一切而无限。

动物的本能生活，于其特定相关之事物情味浓烈，而于此外则漠不关心。世界自广大、自富丽，全与它无预也。理智反之，渐从特定关系中松弛以至最后脱开。唯其不拘定在有限关系上，而后其可能有的关系乃无边际之可言。或关注于此，或关注于彼。对于任何事物均可发生兴趣，正为其对于任何事物亦可没有一定兴趣，甚至一些兴趣不生。兴趣不生者，谓此心之能静也。正为其能静，是其所以能动。静也动也，各能臻乎其极，生命发展至人类而境界大辟。世界之广大富丽实随人类生命之发展而来者，此不可不知。

人类果何从而得突破两大问题之局限乎？此即以理智之反本能，而两大问题固寄托于种种本能之上也。本能活动无不伴有其相应之感情冲动以俱来。例如斗争与愤怒相俱，逃避与惊恐相俱，慈柔之情从属于父母的本能，而两性的本能则与其固有一种感情冲动不可分。如是可类推。然而一切感情冲动皆足为理智之碍。理智恒必在感情冲动屏除之下--换言之，即必心气宁静--乃得尽其用。于是一分之理智发展，即屏去一分之感情冲动而入于一分之宁静；同时对于两大问题亦即解脱得一分之自由。继续发展下去，由量变达于质变，人类生命卒乃根本发生变化，从而突破了两大问题之局限。

《人心与人生》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com