

《论英雄、英雄崇拜和历史上的英雄业肌

图书基本信息

《论英雄、英雄崇拜和历史上的英雄业绩》

内容概要

《论英雄英雄崇拜和历史上的英雄业绩》结集了卡莱尔在1840年所作的六次讲演，它论述了神明英雄、先知英雄、诗人英雄、教士英雄、文人英雄、帝王英雄等六种不同类型共11位英雄人物。这《论英雄英雄崇拜和历史上的英雄业绩》在欧美影响甚广，出版商争相出版。托马斯·卡莱尔是十九世纪英国文坛一位巨擘。在我国理论著作中，他是被批判的唯心主义英雄史观的代表人物。在那百家齐暗，百花凋零的年代里，人们对他的态度，翻译出版他的著作不多。人们对他的生平与思想知之甚微，对其错误思想的批判也就不能深刻。

《论英雄、英雄崇拜和历史上的英雄业肌

作者简介

作者：（英国）卡莱尔（Carlyle Thomas） 译者：周祖达

《论英雄、英雄崇拜和历史上的英雄业肌

书籍目录

第一讲 神明英雄

奥丁异教：斯堪的纳维亚神话

(1840年5月5日 星期二讲演)

第二讲 先知英雄

穆罕默德：伊斯兰教

(1840年5月8日 星期五讲演)

第三讲 诗人英雄

但丁、莎士比亚

(1840年5月12日 星期四讲演)

第四讲 教士英雄

路德：宗教改革；诺克斯：清教

(1840年5月15日 星期五讲演)

第五讲 文人英雄

约翰逊、卢梭、彭斯

(1840年5月19日 星期二讲演)

第六讲 帝王英雄

克伦威尔、拿破仑：近代革命运动

(1840年5月22日 星期五讲演)

人名索引

主题索引

《圣经》引语索引

书名索引

卡莱尔生平、思想和著作年表

《论英雄、英雄崇拜和历史上的英雄业绩》

编辑推荐

《论英雄英雄崇拜和历史上的英雄业绩》的主导思想认为世界历史是伟人的历史，这无疑是唯心主义的英雄史观，它否认生产方式是社会发展的决策作用的客观规律，把英雄人物的作用片面夸大加以绝对化，否认人民群众是历史创造者。书中有他认真细致地汇集有关英雄人物的翔实珍贵资料，它既是英雄人物本身风貌的写照，又反映当时社会历史的特色。由上可见，不论是研究欧洲历史与文学，或是卡莱尔的思想本身，这是一部有价值的著作。

《论英雄、英雄崇拜和历史上的英雄业肌》

精彩短评

- 1、上帝创造了英雄是为了卡莱尔的这本书。
- 2、：
- 3、亚马逊配送及时，但是收到的书籍总有些小瑕疵，希望以后在书配送时能注意，保证书籍的品质
- 4、如题。内在与外在均让人非常满意。简洁而典雅的封面设计，很喜欢！
- 5、激情澎湃的演讲集
- 6、人活着是为了相信一些事情，而不是去争执、争辩很多事情。伟大的灵魂往往是谦卑的，并效忠、敬畏和服从高更的意志。我想，Thomas Carlyle通过这本书很好的诠释书中的这两句话~~
- 7、在看完介绍后，直接从第五章Heros as man of Letter看起。由于看的是英文版，书评里的翻译也许不准，但大意都会对，欢迎讨论~
- 8、克伦威尔打一星反对就足够了吗？
- 9、不知所云
- 10、卡莱尔是人类的敌人。
- 11、在这个时代读这本书觉得周围有无数苍蝇在嗡嗡
- 12、大概由于英法是世仇的缘故，这位英国作家对于伏尔泰、卢梭、拿破仑等法国人不可遏制地流露出贬低/低估的倾向，而对莎士比亚、克伦威尔等英国人又情不自禁地充满了谀美之辞，这不免有失学术的公正。岛国民族的偏狭从英国人和日本人身上典型地反映出来。据说，当年八国联军侵略北京，法军主张一抢了之，而英军首领非要烧了圆明园。
- 13、读到卡莱尔开始抒发对默罕默德“额头上的那根青筋”的热爱就真的再也读不下去了……论述之中夹带私货的抒情真是……一言难尽……
- 14、英雄主义的赞歌，卡莱尔的经典
- 15、严谨的排版，详尽的内容，作为资料书收藏了，很专业。如有需要，推荐购买。
- 16、十九世纪的演讲就是这个样子吗？有时间还是读读原文
- 17、很受启发。
- 18、就前面的看的一点，见解独特
- 19、语言很精彩，论述有力
- 20、书的封面很精美，装帧一般
- 21、OK。。。。。。。
- 22、论世俗的英雄不如宗教的英雄。借用梭罗的评价：仿佛谈论上帝是他们的专利。
- 23、译者在前言中提到，译文经过多番校改。粗读之后，还是发现有一些不用核对原文就能看到的问题。卡莱尔是个妙人。
- 24、真诚
- 25、有点过时和啰嗦，但是蛮好看的
- 26、到邛崃两个月读的第一本书。对我来说，是一本重要的书。
- 27、宇宙观：大自然莫测的深处。道德观：真诚有救世的功绩。此两点可取。
- 28、09年冬。卡莱尔的叙述极富激情。说彭斯也是英雄，读过竟很可信。英雄的不择手段可以接受。这里把英雄奉为先知了。
- 29、文人一鸡冻，老夫就心慌……
- 30、严格意义上说，卡莱尔笔下的历史更多的像文学著作，文笔优美，激流澎湃，人物个性鲜明。读这样的书首先要把那些先入为主的观念和想法弃之一边，静下心来，不要用所谓批判的眼光去读这样的书。
- 31、读了先知英雄和文人英雄两章，其他的因为不感兴趣所以没读。
- 32、这个学期最好的一本小书！
- 33、中二の宝典。当年看了很多遍。
- 34、英雄不是神，但具有真诚的神性
- 35、语言的优美，意境的高深。思想的盛宴。总之一句话，买了绝对值

《论英雄、英雄崇拜和历史上的英雄业肌》

- 35、我也不记得之前为什么标注想读，然后看着便宜就买了。第一章很难读的进去，于是跳着读了后面的，关于穆罕默德和伊斯兰教的历史，但丁和莎士比亚的故事啊之类的还是有点意思的。不过不太喜欢这个作者所谓的特别的文风，略啰嗦。
- 36、卡莱尔独到地领悟到在历史中起重大作用的人的内在特点,英雄比常人的突出之处在于其洞察事物真相和规律的能力,而常人则易为习俗和传统所迷惑而不出.套中国的话说"至诚如神","可以前知".如《中庸》中强调“诚”的重要如出一辙。卡莱尔的文风确实跌宕起伏，直抒胸臆！
- 37、“卡莱尔：一个大言不惭之人，一个迫不及待的演说家，对于一种坚定信仰的渴望和无能达到这种信仰的感觉不断地折磨他。渴望一种坚定的信仰不是一种坚定信仰的证明，而是相反……卡莱尔为信仰坚定的人高唱赞歌，对不太单纯的人勃然大怒，他借此麻痹自己身上的某些东西：他需要喧闹。对自己始终抱有强烈的不诚实态度——这就是他的特色，他因此成了并且始终是人们关注的焦点。——然而，在英国他恰恰因为其诚实而受到人们的赞叹……这就是英国式的；考虑到英国人是十足的假话（cant）之邦，这一点不仅是理解的，甚至是合理的了。总的来说，卡莱尔是这样一个英国无神论者，他以不是无神论者为荣。”——尼采
- 38、孔庆东推荐的，应该值得一读。
- 39、非传统意义英雄。内容太唯心。抛开卡莱尔对于眼中“英雄”激进式崇拜，人物本身的论述，对比方面值得一读。
- 40、一个真诚的人，一个信仰纯粹的人，一个非教徒的宗教主义者。一位以悲悯之眼直视世界的乐观主义者。
- 41、领导推荐的书，还不错
- 42、历史原来可以这样认识
- 43、书不错，就是边角有一小点变形，还有买的价格有点贵。
- 44、英国人啊。。。不过关于“真诚”的强调倒是深得我意
- 45、相当有趣儿的书，作者可谓学识渊博、文采斐然，可惜视野狭隘、态度偏激，算是有知识而无甚见识。我很喜欢他对奥丁的评价。
- 46、算了，看了一半不想看下去了，算读完了吧。卡莱尔这种矫情、浮夸、逢人做戏的文风我受不了。
- 47、这本书还可以。可以作为拓展思路的读物
- 48、唯心 私货/诗人和文人篇比较好读
- 49、来自梁实秋推荐
- 50、最后十几页我还是没看
- 51、卡莱尔的“不合时宜的沉思”
- 52、一个神棍对于“真诚”的执着信仰，看完有点后悔买错书了
- 53、没一点文学史背景是完全看不懂的。比如我。
- 54、卡莱尔
- 55、卡莱尔
- 56、卡莱尔大作
- 57、一本书来来回回说两个字：“真诚”
- 58、英雄就是天上的星辰，浪漫美丽又孤独
- 59、个人不太喜欢，没什么收获
- 60、物美价廉的好书，五星级
- 61、英雄史观
- 62、很多没有读懂。
- 63、英雄；中心；等级；民族
- 64、气死我了
- 65、对人物的看法有独到的地方。但身为岛国居民的这种仿佛与身俱来的自豪、骄傲与优越感还是从字里行间中可以看出。
- 66、把它当史书读的，结果很失望。

《论英雄、英雄崇拜和历史上的英雄业肌》

作中章章不离‘God’？又如何言辞充满如同背负十字架般的宿命感？”这本书大概能够为先生的信仰作一注脚。犹如“同志”、“小姐”、“绅士”等语词在当代中国遭到滥用一样，任何国度都曾经（或正在经过）一种语词被滥用的阶段，“信仰”也一样，对此，柯勒律治曾言：“你们不再信仰了，你们只是认为自己有信仰。”为了澄清这种虚浮的“信仰”，卡莱尔在这本书中从各个角度阐述着自己所笃定的“信仰”，他用了“英雄”这一词汇：幸运的是那时候的人们还远未浅薄到只赋予超人、绿巨人等角色这一名号——因为英雄不仅仅是虚无，而是真切的信仰。虽然这本书并非学术论文，作者也开篇不久便澄清了所叙的指向——这本书的目的不在人物，而在于内蕴的信仰：“一个人的宗教信仰，对他自身来说是首要的事情。……我这里所说的宗教信仰，并非指某个人自己宣称信仰的教会信条，也不是指某个人用语言或其他方式来表示和拥护的宗教教义；这些完全不是，在多数情况下根本不是。……我所说的宗教信仰，是指一个人实际上信仰一种事物（这种信仰甚至不必向自己起誓许愿则已足够，更不必向他人表白）；是指一个人实际上铭记心灵深处的事物，而且能够了解他与这个神秘世界的至关重要的关系以及他在这个世界中的本分和命运。”对于多数教徒来说，理解天国与人间的关系，上帝是必须的途径。人们通过遵循神的教诲而抹平世事的躁郁和自我的罪性。然而对于非教徒的卡莱尔先生来说，神性是不死的英雄灵魂。这样的信仰实在不虚，并且常具有教徒所不具备的阔达视野：首先，这种信仰不带有任何的排外性质。作者将第一章与第二章献给被看做异端的奥丁异教与伊斯兰教。他真诚的体味时间之河的神秘，跳出作为评论家的短视，赞美各个时代的伟人在当时代的代言力量。“古代斯堪的纳维亚人的心灵虽然愚昧，却有活力，一心等待着光明”，即便这光明在他们的肉体时域之外。这样的“真诚胜于优美”。至于默罕默德，更是一位原本的人，他生活在人们之中，他容忍所有人都在经受的一切，却对世界抱有炽烈的崇拜、忏悔与希望：这些信仰点燃了极地与沙漠的高空，孕育出伟大的民族。其次，这种信仰通透明理，却不悲观。“如果认为人类的一切思想和活动，都无非是不确定的、暂时的和受死亡规律支配的，这无疑会令人非常沮丧！实际情况并不如此：我们还要看到一切死亡不过是形体，而非本质与灵魂，所有毁灭，不论是通过暴力革命还是其他什么方式，都只不过是更大规模的更新。奥丁精神讲勇敢，基督教主张钳工，这是一种更崇高的勇敢。……这是我们大家永恒的精神财富。”再次，这样的信仰更具普世意义。在谈到但丁与莎士比亚时，卡莱尔说道：“一个民族能有一位清晰表达的代言人，这确实是一件重大的事情……全俄罗斯的沙皇是强大的，却不能表达心声，他没有为所有人和所有时代能听到的天才心声。他必须学会说话。……可是，但丁的心声依然可闻，有但丁的民族，定能团结一致，不是无声的俄罗斯所能相比的。”对于习惯生活在“无声世界”中的大陆民众来说，对于满腹诽却无处也无路可诉的人群来说，这岂不是肺腑之言么？而书中对于“偶像崇拜”的控诉，又何尝不戳透了时下的虚浮空泛呢？人们叫嚣玩弄着各种时髦话语，连“优雅”都谈不上，遑论“真诚”？然而所有愤怒的人们，在这本书中能够寻得的不仅是“同志”，更是宽容、忍耐与乐观；所有盲信的人，在这本书中也能够看到透明水晶钟表般的凛冽、智慧与洞察。ps：周先生译得很棒！

4、网上下载的英文版。由于时间匆忙，只看了自己感兴趣的第五章和第六章Heros of Letters & Heros of Kings仅两章，已经给我带来了很大的触动：*****第五章*****文字书籍的英雄 Heros of Letters三位：Johnson, Rousseau, Burns总体来说，这三位英雄，之所以为英雄，因为他们在他们的时代起到了两个重要作用：第一、在一个真理被掩埋的时代，他们是探路人，进入无人涉及的领域追求真理，并通过书本，向当代和未来的人传播真理；第二、在18世纪信仰混乱的时代，通过真理和书籍，重塑大众信仰。在进一步诠释这两个作用前，先了解三位英雄的工具-书的背景：历史上，说教、歌颂起源于教堂，是教会讲道、传播信仰的主要手段。但是在书本、印刷术出现后，书、报纸、杂志就成了现代的说教和讲道，而这些作者和编辑就成了新的牧师和教士。大众的信仰很大程度上被这些媒体所左右。因此，书成了新的教堂，因为它能不受时间、空间限制传播真理、塑造信仰。这些英雄真是通过文字书籍广泛传播了真理。卡莱尔并没有具体的谈他们的传播的真理，而是围绕这些人身上的共同特点，指出其伟大的地方，从而从各方面诠释上文提到的两个作用：1) 有一些人活在世界上，必须时时脚踏实地，无法与不现实共存。他们贪婪的探求、获取各类才智知识，并能够把新的发现与世人分享。2) 伟大的灵魂往往都是效忠、敬畏并服从更高的意志；而卑微的灵魂则刚好相反。这些真诚的人骨子里都是忠顺的人。3) Mirabeau, Mahomet, Cromwell, Napoleon, 所有伟大的人都拥有这个最基本的特征：真诚，就是他们信仰真理，说话、工作和生活都依照真理。而普通大众，却反复讨论、辩论着一些世俗话题。比如，Johnson说的过一个有名真理-道德的谨慎：in a world where much is to be done, and little is to be known. 那么如果做到洞悉世界呢？Johnson的话就是，clear you mind of cant. 抛

《论英雄、英雄崇拜和历史上的英雄业肌》

弃言不由衷的话，直面真相和现实。4) 世界必会服从于那些真正思考和观察的人。那些所谓的社会地位只是一个标签，名流只是烛光，它们只会表现人，却无法让人进步。同时，卡莱尔对书籍和信仰，也发表了自己真挚的见解：关于书籍：1) 我们真正获得知识的地方是书本，在教授教会了我们基本技巧后，知识的获得取决于我们的阅读和自学。因此，在现代社会里，真正的大学，就是一堆书籍。2) 当古代牧师通过大声说教来操控一个教会的民意，现代人则通过书本，来说服一个国家。因此报纸、诗歌、书和杂志的作者，则是现代国家里的牧师。3) 文学作品，则是自然真理的启示录，社会上“公开秘密”的展现者。4) 无论是谁，只要他拥有自由的对全国传达信息的能力，他就拥有权力，或成为政府的一个分支，并拥有设定法律和执行权力的能力。他的社会地位不重要，只要他拥有让所有其他人聆听的口舌。关于信仰5) 信仰是一个人心智健康的表现。我们拥有心智，不是为了去毫无意义的争辩，而是通过智慧看穿事物，并获得清晰的信念。6) 当然，在获得信仰的过程中，我们需要怀疑，但是伟大的人能够把他的怀疑放在心里，而不是一直喋喋不休。怀疑质疑，不仅仅是智慧上的，更是道德上的。人活着是为相信一些事情，而不是为了争论和辩论很多事情。7) 如果世界得救了，也不会拯救我们，如果世界被失去了，也不会毁灭我们。*****第六章*****国王皇帝般的英雄Hero as King Cromwell, Napoleon 现代革命者首先，Carlyle直接的道出帝王制的缺陷：帝王本身品行决定了国家统治。同时，他也认为，世界上是存在神圣的正确，国王和更有能力、更能胜任的人，就拥有 divine right over me。关键问题是找到这样的 ablest man 最能胜任的人。如果能找到，大众就应对他服从、忠诚，他治理下的国家也应是一个完美的国家。同时，Carlyle认为，由于神圣正确性的存在，这个社会里，没有比服从和忠诚更道德的行为。这里，Carlyle的言下之意似乎是对法国大革命的引导：希望法国大革命推翻的只是一个昏君，而不是君主制。尽管Carlyle随后又肯定的法国大革命的意义，但我没发现他尝试去推翻前面对君主神权的认可。法国大革命本身是反抗君主专政，而Carlyle在本章一致在用”worship of heros“-君主专政的近义词，来维护君主制。Carlyle在此展现了他狡猾的修辞功底，他说他认为民主平等的理念的出现很自然，但是这只是从错误向真理的过渡，当人们把所有真理放在一起再去思考时，会发现它是错的。英雄的崇拜永远的存在，无论在哪里。回归中国的历史，也能发现同样的映射。（是的，Carlyle是对的。当把所有的有关知识和真理汇总起来后，就会发现平等和民主只是一个历史时期的contingency产物，只适用于特定的社会环境。）而在混乱的革命中，英雄的出现是为了建立新的次序。任何人都应该着手社会次序的建立。失去次序意味着终结-死亡。在次序的建立中，人们又会不自觉的开始新的英雄崇拜。革命终结了帝制，但Cromwell, 拿破仑却成为了新的皇帝。因此时代开始轮回。由于时间有限，后续的内容，等看完后再补上~

5、卡莱尔独到地领悟到在历史中起重大作用的人的内在特点,英雄比常人的突出之处在于其洞察事物真相和规律的能力,而常人则易为习俗和传统所迷惑而不出套中国的话说“至诚如神”;可以前知,如《中庸》中强调“诚”的重要如出一辙。卡莱尔的文风确实跌宕起伏,直抒胸臆!

6、昨天在看电视时好象想到一点事情。一觉睡起来后,却总也不想得起是什么。后来才想到了,是白马非马。唯物史观与唯心史观争了多年了,李连杰有些话挺好,他说不希望有甚么英雄,英雄出的时候,总不是有灾就是有难,没有英雄,每个人普通普通地活着,反而说明和谐。英雄是社会的产物,时代的强者,这是唯物论的时势造英雄观。可是,英雄本人不是指他的肉身,是他经验和感情的整体,他就是非他的一切的结果,有了他的意志,才有他非他的一切。生存首先是乐趣和智慧,才有非他的一切进入他的肉身,才有非他的环境在他肉身上的烙印,才有一切的物质可以值得赏评和享用,才有非他的一切的意义。唯物和唯心是没什么意思的划分,划分来,只是为了哲学上一个公案吧。花非花,岂有花在?花亦花,方有几花。总不见得为了辨个坚石非石的逻辑才讨论哲学吧。生活的哲学,不亦是为了点悟一点儿人的乐趣么?

7、我承认作者说的不错,每个时期都会有英雄崇拜现象,英雄的共同点是真诚,貌似除了拿破仑是,其实我觉得还有一个共同点就是自信甚至自负,不自信的人从来都不会是救世主。分了6类英雄,都是在人类历史上留下名字的人,可以说都对人类命运做出过贡献,的确很英雄。英雄可以出于无名,却不能死于无名。

《论英雄、英雄崇拜和历史上的英雄业肌

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com