

《爱欲与文明》

图书基本信息

书名：《爱欲与文明》

13位ISBN编号：9787532737628

10位ISBN编号：7532737624

出版时间：2005-07

出版社：上海译文出版社

作者：(美)赫伯特·马尔库塞

页数：213

译者：黄勇,薛民

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《爱欲与文明》

内容概要

赫伯特·马尔库塞（1898--1979），法兰克福学派左翼主要代表，被西誉为“新左派哲学家”。本书是其主要著作之一，声称用弗洛伊德的精神分析理论来“补充”马克思主义。西方今天文明已发展到极点，然而文明进步的加速也伴随着不自由的加剧。集中营、大屠杀、世界大战和核武器都是现代文明的产物，人对人最有效的统治和摧残恰恰发生在人类的物质和精神成就高度发达仿佛能建立一个真正自由的世界的时刻。可见，高度文明的昂贵代价是人的不自由和对生命本能、对自我升华了的性欲--爱欲的压抑。所以，反抗现代西方文明首先必须消除对人的本性的压抑，解放爱欲。

《爱欲与文明》

作者简介

赫伯特·马尔库塞(Herbert Marcuse,1898—1979)，哲学家、美学家、法兰克福学派左翼主要代表，被西方誉为“新左派哲学家”。著有《爱欲与文明——对弗洛伊德思想的哲学探究》、《单向度的人》、《理性与革命》、《批判哲学研究》等。

《爱欲与文明》

书籍目录

1966年政治序言

第一版序言

1961年标准版序言

导言

第一篇 在现实原则的支配下

第一章 精神分析的暗流

第二章 被压抑个体的起源（个体发生）

第三章 压抑性文明的起源（属系发生）

第四章 文明的辩证法

第五章 哲学的插曲

第二篇

第六章 存在现实原则的历史局限

第七章 幻想与乌托邦

第八章 俄耳浦斯和那喀索斯形象

第九章 审美方面性欲转变为爱欲

第十章 爱欲与死欲

附录 对新弗洛伊德修正主义的批判

《爱欲与文明》

媒体关注与评论

《二十世纪西方哲学译丛》选收二十世纪西方哲学界各主要流派影响较大的著作，通过有选择的译介，旨在增进文化积累，拓展学术视野，丰富研究课题，为了解和研讨现代西方哲学系统而完整的第一手资料，有利于我国理论界、学术界深化对西方文化的借鉴和批判。

《爱欲与文明》

精彩短评

1、从弗洛伊德的理论出发重新解释了感性的作用，同时批判西方传统理性主义以来的缺陷，马尔库塞力图使感性与理性相互过渡。显然关节点就落在了美学与审美活动上。法兰克福学派总是赋予美学以重任，大概是出于浪漫主义的特征，他们重视康德美学--一方面也是时代背景使然。但我对审美想象力与判断力能否担起此重任表示怀疑。另外弗洛姆的话引起我的注意：“男人几乎总是感到他的性行为由于对女人的尊敬而受到阻碍。因此知识在他面临较低级的性对象时才发挥他充分的性能力...”我始终是认为精神恋爱是至高的，面对自己真正喜欢的人不会有多少性冲动。

2、心塞

3、弗洛伊德-马克思主义学派。弗洛伊德的思想被他一解释，我的脑袋顿时又凌乱了。翻滚吧，浆糊！

4、读完这本总算感觉是入门了...

5、最后那个附录，对后弗洛伊德时代心理学家的批判，近乎于母鸡干嚎，作为一个心理学半吊子的西马愤青，马尔库塞失去理智了.....

6、之前看精神分析的入门读物，完全体会不到居然可以这样让人毛骨悚然。

7、睡前读物 看两行就很困

8、建议对弗洛伊德精神分析有一定了解的同学看，否则真的很枯燥晦涩的说

9、稀里糊涂读完，聊胜于无。

10、但不推崇

11、真真是每看必睡,,,此等书非我等肤浅之人能看得懂的

12、eros用单薄的性本能来概括是个大误解

13、坑爹。读都读速不懂。做尼玛什么报告。

14、其实，我觉得佛洛依德一直偏扯淡。

15、好多好多疑惑：1.本能是什么，死亡本能又是什么2.为什么爱欲是产生文明的主要因素3.性欲与爱欲的明确界限。

16、人们在其商品中认出自己，在他们的汽车、高保真音响和错层式住宅、厨房设备中找到自己的灵魂。

过去决定着现在，因为人类还没有掌握自己的历史。

17、引用太多。

18、又是一场人文主义迷梦啊 非压抑性社会原则？听起来很美味的样子

19、爱欲受阻，猝！

20、法兰克福学派的代表人物，现在想起的主题只有文明对人类的桎梏，毕竟有得有失吗。轻易的获得了可以长时间的生存状态，当然要失去一些东西。

21、不是写得不好，是我读不下去。

22、他说不要忘却苦难，正视，有一阵看到这些就联想到苦谛什么的。

23、放棄現有文明究竟能帶來什麼？對這個問題回答的模糊，似乎既是馬爾庫塞受到追捧的原因，也是他最無力的部分。

24、速读

25、从弗洛伊德将人的心理结构分为意识与无意识中的无意识包含的生命本能与死亡本能中生命本能对应的爱欲出发，说明现代文明中人受压抑的情况，同时结合马克思关于人解放的思想提出其实是爱欲的解放。而解放爱欲的关键就是解放劳动，因此在延伸弗洛伊德的爱欲的同时，结合马克思的异化劳动，来说明对于文明中被压抑的爱欲的可能，以及非压抑性文明的建立。可读性非常强的小册子，厉害！

26、一本正经地，胡扯八道。

27、马尔库塞从弗洛伊德的学说中突出并发展了快乐原则和现实原则之冲突的主线，并提出了操作原则以及额外压抑这两个概念作为补充，将西方文明的发展史判定为操作原则对个体完整幸福的戕害。同时，他认为想象保存一种前文明下自由与幸福合一的完整状态，因此想象具有反抗操作原则及其执行机构的作用，而文学艺术则以自在的手段表现出想象的诉求并试图推翻额外压抑及额外压抑的再生产过程及统治机构维持统治的虚假自由。其艺术的具体形象即俄尔普斯和那喀索斯是消遣和工作，理

《爱欲与文明》

性和自然统一的象征。而现代自动化技术的发展则可以将人的苦役降低到最低限度因而为一种消遣的，无压抑社会的出现提供了可能。而要达至次社会，则唯有通过爱欲(肉欲-性欲-爱欲)的方式释放力比多，将力比多的破坏性释放转变为社会有利于个人幸福统一的工作中去。

28、喜欢

29、对工作和自由的想法确实能深有体会。

30、不明觉厉

31、不咋地

32、人的本能需要的自由满足与文明社会是相抵触的，因为进步的先决条件是克制和延迟这种满足。

33、其实无感 但写了4000字的读书笔记 我想我只是喜欢神话学的考察

34、弗洛伊德，没得说，得深读。

35、弗洛伊德入门作品/文明存在本身即压抑人欲望本能

36、比弗洛伊德本人的著作好读。。。比单向度的人好读

37、许多细节还需要再读.....

38、“人可以无忧无虑地死去，只要他们知道，他们所爱的东西没有遭受痛苦和被人忘却。”读到最后我泪崩了

39、可以帮你更好的理解弗洛伊德的精神分析理论

40、技术的进步本来可以使人类从异化的劳动中解放，但是发达的工业社会却使人类面临了更加严重的异化，其实马尔库塞的解决办法不知道是否是实际可行的，法兰克福学派总是希望用“高雅”来解决人类社会的一切文化问题.....

41、左派大作,作者以弗洛伊德的精神分析学提出要解放人的爱欲,释放人的被压抑,并以此作为对马克思主义的完善.

42、：

B84-065/7120

43、看不懂。启发在于文明社会对于性欲的压抑，通过劳动而异化人，性欲升华为爱欲，与死亡本能相联系。快乐原则与现实原则之间存在着冲突。我不知道，我的爱欲膨胀时我的惫懒告诉我，啊活着吧多想他妈的这一刻永恒啊。

44、以为和阿多诺一类结果很朋克（不是针对一页里印了十几个性欲/爱欲这点）。二手弗洛伊德和席勒，感觉都是顺着我说的啊尤其九和十章，被审美消遣所归化，还有与爱类比出的欲望...完全没注意怎么论证的因为都是体验共鸣。

45、有点费脑子

46、但那篇修正主义者你们死一边去你们根本不懂弗洛伊德有多深刻我才懂的附录实在是

47、读完后看不懂自己的读书笔记。:0

48、本书开创性的将爱欲与性欲区分开来，将弗洛伊德的性学理论进一步细化发展并完善。不过，此书的确艰涩难读。如果没有足够的知识积累，读起来真的是如同爵蜡。

49、一直没有看明白这种怪异的弗洛伊德和马克思的结合体，前半段不过是在复述弗洛伊德说过的东西，后半段简直是天方夜谭，什么？超越现实原则？让性欲解除压抑之后就能带来爱欲？这是哪门子推理啊

50、文明就是压制与奴役，通过建立劳动系统，转移和削弱力比多，使人全面屈从于工作，而内心的爱欲不再自由，社会把不属于人的强加于人，把欲望和被迫的需求纳入资本体系，正如福柯所言，人不得不通过谵妄或疯癫来表露我们深处的焦虑和不满，本能不自觉地与现实对抗。而所谓后期的人格，不过是为了适应文明的需要形成的被扭曲的自我保护机制，也是被迫与现实达成的妥协，现代文明中，纯粹的爱已不存在。

1、我就不明白明明用简单点的话便可以解释清楚的理论为什么一定要将它写得那么晦涩难懂。瞧瞧人家弗洛伊德，总是用说话的方式写出自己的理论，而且在论证自己的理论时层层递进，论证有力。这本书融合的东西太多了，马尔库塞想要说明的东西其实不多，无非是爱欲在文明世界的地位和作用，只不过他将此置于各个不同的角度去分析，几乎在每个角度都会引用不同的哲学家的论点。说白了，作为马克思主义者的马尔库塞其实就是想要证明弗洛伊德站在资本主义制度的基准上评判爱欲和文明是错误的，错误在哪？这就是每个章节的中心思想了。不知道是不是翻译的问题，反正马尔库塞写作的语言方式不能理解，这又不是在赫拉克利特的时代了，玩深沉干嘛。

2、沿着马尔库塞的这条道路走下去，必然走向人类文明的反面，这种理想主义的、绝望而激进的、非理性的“马克思主义”完全违反了马克思主义的唯物主义原则和实践观点，只能作为一种对资本主义文明的批判来看待，不能作为世界观的指导。马克思主义的人性论绝不是指人类的肉体欲望，人性是人类区别于其他生物的特性，是人保持人的本质的属性，马克思主义否认超越历史发展水平的抽象人性的存在，更进一步提出人类发展的源泉是能动地改造世界的的能力，人类历史的过程是自在物向为我物转化的过程；而肉体欲望是一种被动适应客观世界的体现。人类要有未来只能靠前进，不能靠倒退。法兰克福学派没有坚持唯物主义的马克思主义，转而向非理性主义寻找出路，其理论和实践注定是失败的。

3、从诉诸没的本体论到诉诸想象的认识论到诉诸纯粹审美形式的革命论，这是对于美的认识的不同思考。关于本体论。柏拉图在其《会饮篇》中说，爱情的目的是在美中孕育和生殖，美就是主宰生育的定命神和送子娘娘。弗洛伊德提出了泛性论，他认为凡事引起机体愉快的东西都可以称作性，所以爱欲就是人的生物本能的审美化。但是，审美获得的快感并不仅仅是由性带来的快感形成的，因为美的四个契机之一便是“无利害的愉快感”（康德）爱欲进入本体论，意味着把自由和美引入了本体论。爱欲，实际上就是人的本能冲动，以美的形式表现自由满足。所以泛性论者认为，“存在本质上是奋求愉快”，而愉快在搞基文明人中最高级人中的最高表现形式是审美快感（甚至真正人的性爱也应该带有审美意味），因此生命本能的冲动就注定要以没的形式显现出来。所以，产生了新本体论，以愉快为目的，以美为表现。而自由的最终形式就是无焦虑的生活。怎么做呢？马尔库塞认为，当前的危机在于遵从愉快原则的自我已被现实原则肢解，思想的主观已经进入现实原则的领域，它已经被操纵，不由自主的去符合现实原则的压制的要求。所以，唯有想象的高级产品——艺术，能够摆脱这个主流而奔向自由的海洋。马尔库塞认为，艺术具有革命性。首先，艺术可以通过梦想而创造一个符合人本质的存在，这样一个虚构的伊甸园就已经可以唤起人类对美好事物和幸福世界的向往，他与丑恶现实的强烈对比可以唤起革命的愿望，从而变成现实的革命政治力量。而且，艺术向现存制度决定什么是真实的垄断权威挑战，他通过创造一个虚构的因而比现实本身更加真实的世界。值得一提的是，想象的真实论述，黑格尔认为失去了展开的必然性的现存并不是现实而只是一种存留，在本质上，现存已经失去了现实的性质；弗洛伊德对于人类趋于回复童年情景的倾向的关注。最后，艺术的政治潜能能够表现在他所具有的纯粹审美形式中，这些形式赋予艺术不服从现实的特权，文艺作品仍然要诉诸艺术结构，明确表示他们同现实的距离。马尔库塞为何诉诸于艺术革命，因为他相信艺术有超越的功能。犹豫遵循没的形式，艺术在相当大的程度上自动的同现存社会关系对立，艺术自动的对抗这些关系又超越他们，因此艺术颠覆占统治地位的意识形态及普通经验，比如，从青少年亚文化中诞生的摇滚乐，就具有前卫性。摇滚乐天生就有一种反叛的姿态，这种反叛一开始是没有理由的愤怒，他们只是表达，只是宣泄，直到后来才给作品加入了扎实的理论基础（自我意识，人格独立，与其他艺术场域断裂之必要）不仅如此，美学的形式，作为自由的标志，既是人类也是自然界的一种存在方式，是一种客观性。艺术的超越所赖以实现的方法是想象和虚构，所以，马尔库塞反对实证哲学。“美学的改造是一种想象，它必须是一种想象，还有什么能够把尚未存在的东西唤起而成为感性的存在呢？”当然，艺术自己还有激进的性质，他对于现实存在的控诉，以及它所唤起的解放的美的意向，正式基于艺术对现存现实社会决定的超越。最后，马尔库塞提出了艺术理性，通知的合理性已经使得科学的理性和艺术的理性相分离，或许它通过把艺术纳入通知领域而歪曲艺术理性。

4、加尔基，精液，栗子花。前者有中间者的形态，后者有中间者的气味。椎名林檎这个淫猥的专辑名常常让我想起过去读到的一些句子，那是一番上个世纪50年代末日本愤怒青年的自白。“从混杂着愉悦与屈辱的颓唐无赖的生活中摆脱出来的希望，从散发着番红花味道的洗涤剂、五升的精液、7305

《爱欲与文明》

次向污水的射精、微笑着的老死、一切的一切，从反行动的、反英雄的生活中摆脱出来的希望。”在整个迷迷糊糊的高中时代，没有一个句子能比这个排比句更加打动我心了。那时候，我第一次有了动笔写小说的欲望，也第一次明白，写文章的人面对的绝非什么丰富的生活，而恰恰是意义的缺失；就像一个站在洗手间黑乎乎的便池开口前的少年想要反抗手淫后疲乏感的侵袭。可是我们毕竟不能确定的：如果写作也不是获得意义的方式，如果我们的生殖液永远无法长出明日之花，那么我们无处安放的冲动，是否定然要像那些无谓捐弃的精虫一样游走在青春庞大的地下水道。在《我们的时代》开头，大江健三郎这样写：“一边进行快乐的动作，一边思考形而上学的问题、全力调动精神的机能，恐怕决非低级趣味。”这哪里是低级趣味，“快乐的动作”岂非就是形而上学本身？在《我们的时代》结尾，大江健三郎这样写：“我们知道自杀才是唯一的行为，而且没有任何东西可以阻止我们自杀。但我们不能鼓起勇气，纵身一跳。于是，我们只好活下去，去爱，去恨，去性交，去参加政治运动，去同性恋，去杀戮，去获取荣誉。然而一旦觉醒，发现自杀的机会就在眼前，等着你去决断。”也许吧，除了“爱”的冲动，我们还有死的冲动。对寂寞、变态而年轻的这些生命，马尔库塞早有话说。马尔库塞把人最原始最自然的爱欲的解放视为人的真正实现，并相信实施逐步解放的时日即将到来，因为高度发达的工业社会的成就既为统治阶级提供了施加不必要的压抑的手段，又为人类原欲的进一步满足准备了物质基础。弗洛伊德的“爱欲”概念既是人的本质属性，又是社会改革的最终目的。那么死呢？“向死亡退却也就是在无意识地逃离痛苦和缺乏，它表现了反痛苦、反压抑的永恒斗争。”在马尔库塞看来，受压抑的痛苦和人生真意的缺乏，可以辨正人向死亡的呼告，因为死欲本身并不是目的，而是反方向地对爱欲进行追求，也是爱欲与压抑的题中之义。既然交合的快感是人类无法克服的诱惑，那么，何不给泄欲创造一副理性的说辞，一套公正的环境。既然劳动是人类本质的一个体现，是人类存在的一般方式，并且人类的历史正是在历史性的劳动中创造的，何不把它变为人类寻欢作乐的行为。在锄草施肥时勃起，在机器轰鸣中高潮，成了马尔库塞的毕生梦想。文明，对马尔库塞来说不是象征进步和发展的词汇，而是有始有终的人扭曲人、人压迫人的历史。大江的主人公骄傲地宣称：“我的散发着栗子花一样味道的精液不成为受孕的原因。我的精液必须被散发着番红花味道的洗涤液冲洗，在冰冷黑暗的下水道里与污水混合在一起。”相应的，当一夫一妻制的婚姻和计划之内的妊娠似乎也并非“本我”的目的，而只是文明用来维护其稳定和延续而施加的规训时，精液的真实意义也成了需要解放的对象。像生活在“美丽新世界”里的人们一样，大江的主人公宁愿把诅咒投向“父亲”和“母亲”的圣名：“即将分娩的年轻的母亲的喜悦，啊，恶心。令人作呕。我诚心期待着未来的法院将宣判幸福地笑容满面的母亲、所有家庭幸福的信奉者有罪。”虽然马尔库塞宣扬的爱欲旗帜鲜明地反对现代文明，但他理论的根基，却正是人文主义、人道主义精神对人类本质的永恒向往；他轻视卢卡奇建立于阶级基础上的理论推论，鼓吹对活生生的个体人实存境况的分析，想建立“社会主义的生物学基础”。因此，即使对爱欲强大的破坏力量保有认识，也明白工业社会的新进化使劳动者得到更多满足，抵消了绝大部分反叛的念想，使得在经济领域推进他的改造计划变成几乎不可能，他仍然乐观地憧憬感性、审美维度上的革命。这不是哲学，这简直是一首只属于年轻人的歌！克列蒙梭说过：“一个人如果30岁以前不是社会主义者，他的良知就有问题。”马尔库塞的这阙新马克思主义篇章，以最美妙和醉人的人道宣言谱曲，当它与年轻人们相遇时，不仅恰如其分地投射在他们向往正义和自由的心弦上，也实实在在地给他们指明一条释放力比多的绝学。这个被麦克莱伦称为“法兰克福学派研究所成员中唯一没有放弃他的早期革命观点的人”，带领无数热爱向污水射精的年轻人们走向街头，拿起砖块，喊出宣言：Boredom is counterrevolutionary. We don't want a world where the guarantee of not dying of starvation brings the risk of dying of boredom. 哈哈，他们的口号不是革命宣言，是寂寞。他们的砖块不是砸向任何实体，是“异化”。六十年代的年轻人是马尔库塞的知音，而学生运动被他视为他批判理论最好的实践证明。虽然，那似乎是最初的也是最后的证明。每个年轻人都不愿让自己发出栗子花气味的精虫永远游走在下水道中，但是年轻人不止有一种，释放力比多的方法远远不止一种。克列蒙梭的话也不止一半，他还说一个人如果30岁以后还是社会主义者，他的头脑就有问题。时至今日，马克思的继任者马尔库塞等人理论的道义感召力不仅式微，其理性说服力也受到极大质疑。当人的本质只能在“兽性”中去寻找的时候，当人的“本质”永远说不清的时候，讨论人的“异化”只能是个伪问题。或许，人的本质就是42，是我们不能理解的东西。年轻人你去革命吧，年轻人你去做爱吧，年轻人你快点死吧……年轻人从欲仙欲死的大梦中醒转，世界仿佛已过千年。他们发现世界上大多数聪明人讨论的早已不是本性与异化的冲突，而是权力与责任、改革与传统、福利与税收、政府与个人、经济效率与可持续发展等等的制衡。有为的年轻人早已放下砖头酒瓶，投入大企

业或研究所为开拓人类的各种可能性进行创造性工作。在劳动中，许多人确实实现了自我的解放，可惜的是，当年的那群年轻人对此没有贡献。而当年他们膜拜过的某些“反压迫”的伟人，竟然是以管理人的裤裆为自己忠实职责的“爱欲之敌”。在那些国家里，才依然存在着人性、人权与压迫的激烈斗争。剪除工业文明思想垃圾的运动制造出汗牛充栋的文化垃圾，反对工业文明“精神污染”的运动只允许年轻人收听领导者希望他们听到的音乐，年轻人们反对剥削阶级统治的战争把大独裁者拥上王座，很多谈“异化”、“压抑”而色变的人，反对垄断而迷恋“公有”的人，却反而成为被洗脑、被剥削最厉害的对象，自愿走上通往奴役的不归之路。到底谁成了施加更多“过度压抑”的权力者？谁被谁异化了？谁和谁的关系更接近人类最基本悲哀的真相？马尔库塞和老去了的那些年轻人，遭遇了理论和道义上的双重尴尬。对社会改革的理论探讨一定没有尽头。只是，除了年轻人自己，还应该有人问起：我们无数虚掷在历史浪潮中的力比多，到底找谁归还？我们身体里充满神圣栗子花香的液体，到底流向了何方？

5、读完这本书，不得不叹服弗洛伊德构思之精妙，其观点较富于启发意义，但从根本上，我却是不认同他把性欲拔高到如此高的高度，因为如此，则有把人贬低为普通动物的可能。以下是我对本书的批判：一、论性欲的产生我认为，性欲并不完全是由性欲本身引起的。只有极少数时候它是出自身体本身的需要。一些时候是因为受到压抑引起的，因为性本能与生死本能一样，是人最基本最强大的本能，通过性行为，人感到自己的生命犹存，即通过生殖崇拜的仪式而使压力得到疏散。更多的时候则是由爱得不到满足而引起的。如，对女人（男人）精神的需要得不到满足（即对一个理想的爱的精神客体得不到满足），于是只有通过想象中或现实中亵渎其理想的肉体客体得到满足（即得不到便毁灭的人性冲动。由于这是人较为根本的本能，故人能从中得到极大的肉体上的快感。但另一方面，通常，在事后会感到恶心、失望甚至愤怒。）。使我这样认为的基本依据：人追求异性的初衷与目的都不是做爱而是爱。不是为做爱而追求异性，而是为追求异性而做爱。二、论性欲的无法满足弗洛伊德是这么说的。但我认为，性欲本身的无法满足不及爱欲的无法满足重要。按照弗的观点，当人的性欲得不到满足时，有些人转而通过艺术活动间接得到满足。但事实是，当前世界普遍的性压抑造成的最大结果是：绝大多数都成了性变态，而非艺术家。所以，只有当人的爱欲无法满足，人才转而进行艺术。因此，我认为并非性欲的升华，而是爱欲本身的伟大所致。弗有把性欲神圣化的倾向。而这种倾向是非常危险的。我认为，性欲并没有内在的神圣性，唯有当它与爱结合时才会获得神圣性，并且使爱情更臻完美。反之，则会令人作呕。（有的人宣扬纯粹的性欲，认为它有多伟大，我丝毫不这样认为。）性解放诚然是极其的需要，尤其是在当今中国，但性泛滥却是适得其反。但是，因为人性水平、社会发展水平尚处于较低的水平，一旦性解放，性泛滥却是必然的伴随物。因此，性欲并没有弗所说的任何神圣性，要说有任何神圣性，只是因为生命本身的神圣性，即身体的任何部位都是清白的，性欲本身是无罪的，正当的性行为不应当感到羞耻。三、我的结论弗洛伊德的整个心理学告诉我们，现在是一个压抑的社会。大多数精神疾病都是由性欲的压抑所产生的。但我认为，他的前一句话是对的，后一句则完全错误。首先，我认同他：我们现在社会的根本本质没有别的，就是两个字：压抑。但我认为：真正被压抑的、更多地被压抑的是爱欲，而非性欲。压抑甚至都与性欲无关。故性解放不是解决问题的关键，性的解不解放只是一个社会问题，并非事关人的根本问题，而爱欲的无法满足，才是当今世界所有心理问题的根源。最典型的例子：世界上绝大多数结了婚的夫妻都是痛苦的，因为，他们都屈服了、妥协了，他们都压抑着自己的情感和感觉。明明对对方没有了任何感觉，却仍要对他/她履行一个做丈夫/妻子的责任：自己的肉体任然要归对方所专有，自己的自由仍然要为对方野蛮掠夺。在他们之间，爱是完全没有的，有的只是亲情；他们做兄弟姐妹是最好，但不幸的是，他们却做了夫妻。他/她们由于持续处在自我压抑中，故并不像精神病人一样爆发出各种激烈的、可怕的、显而易见的症状。但无疑的是，精神病人是快乐的，因为他们已从压抑中解脱出来，活在自己的世界里。而我们呢？则仍处在持续不断的压抑中，并因此很不开心。因此，真正需要精神分析的是我们，而非精神病人。我相信：弗洛伊德也是深深地懂得这一点的，只不过，他的基本观点错了。

6、赫伯特（1898 - 1979），法兰克福学派左翼主要代表，被西方誉为“新左派哲学家”，这本书声称用弗洛伊德的精神分析理论来“补充”马克思主义。就我个人来说，我觉得对于“左翼”不能只单纯的理解为马克思主义，更重要的是要知道在社会历史进程中，总也有一部分人是持着激进想法的，这样的激进在不同的历史时期是有着不同的表现的。由于我们国家是社会主义制度，所以对于我们来说反对资本主义的社会主义者就是左翼。而对于封建主义来说，资本主义就是左翼。所以用左翼来划分一个学者的派别，是不准确的。总的来说觉得将弗洛伊德理论与马克思主义结合在一起是有理由的，

但是翻译者黄勇、薛民却将这样的结合非常着重的强调，我觉得是没有必要的。弗洛伊德关于爱欲和文明的关系说的还是比较透彻的，之所以能和马克思联系上，我觉得但凡论及人类社会的发展本质，总也会或多或少的存在相同之处，因为事物的本质具有唯一性。我对这里最感兴趣的不是他对马克思主义的补充，而是其中关于爱欲本能与死亡本能的划分，以及对于这两者矛盾的阐述和应对之设想。爱欲并不能简单与性欲等同，性欲只是追求肉体上的某个部位的满足与快乐，而爱欲却是人对于所有与生活有关的满足与快乐，是性欲的升华。弗洛伊德对爱欲的定于是“使生命体进入更大的统一体，从而延长生命并使之进入更高的发展阶段”的一种努力。从性欲到爱欲，就是从生物内驱力成了文化内驱力。文化的审美实际上就是对艺术的绝对爱欲，这是一种不能由控制原则完全支配的情感冲动。当代的国人在宣扬社会自由权利，而在美国六十年代的“性自由”、“性解放”实际上是对爱欲需求的一种误解。以为在爱欲的旗号下就可以行身体万能。现代中国也不可避免的存在这种问题。性欲的升华造就了爱欲。

7、 像一个贫穷的放荡子，狂咬狂吻一个老妓女的受折磨的乳房，我们一路上把秘密的欢乐偷尝，拼命压榨，像压榨干瘪的香橙。——波德莱尔《恶之花》既耗尽了一切所有的，又遇着那地方大遭饥荒，就穷苦起来。……于是起来，往他父亲那里去。相离还远，他父亲看见，就动了慈心，跑去抱着他的颈项，连连与他亲嘴。——《路加福音》“浪子的比喻”比起名气更为响亮的《单向度的人》，马尔库塞的《爱欲与文明》是一部更具开创性并且特色鲜明的书，他以弗洛伊德的精神分析方法作为理论基础，却从中另辟蹊径，从个体性的、保守性的弗洛伊德理论中挖掘出了政治的、批判的内涵，并与马克思学说的一些概念、范畴相结合，从而将其创造性地转化成一种关于人类解放的批判理论，拉开了精神分析的马克思主义的帷幕。一、弗洛伊德在哲学上最重要的贡献恐怕就在于他继尼采之后又一次颠覆了西方的理性主义传统。尼采把权力意志作为理解人类生存的核心，理性所追寻的人类赖以确定意义的种种价值，在他看来不过是求生存、求扩展的权力意志塑造出来的假象，这对古典哲学中所确立的理念世界对感性世界的根深蒂固优先性来说，是一次破坏力十足的冲击。而弗洛伊德依靠他的临床经验和抽象思考，在某种程度上再次回应、甚至深化了尼采的命题，他认为意识只是漂浮在海面上的冰山一角，而深藏于海面下的部分，即潜意识才是冰山的主体，而在这一部分完全是本能的、非理性的，因此马尔库塞说弗洛伊德的心理学具有哲学本体论意义。而马尔库塞所提出的爱欲解放论，乃至后来福柯对疯癫史的研究，也都只有放在这一对压抑性的理性主义文明的反抗史中，才能够得到充分的理解。弗洛伊德将本能冲动视为人的根本动力，但是他认为文明与本能之间存在着永恒的张力。本能要求以直接的、眼前的满足为目标，它本身是消耗性而非生产性的。如果我眼前有一些谷物，那么追求快乐的本能会促使我将其全部吃掉，但是我之后就可能被饿死。而文明赖以建立的基础是人类将消耗精力的本能冲动转移到工作中，由此产生更多的资源以维持人的长远生存。因此现实原则的命令是消耗一小部分谷物，而将其余的播种，并通过劳动来保障收获。“人的本能需要的自由满足与文明社会是相抵触的，因为进步的先决条件是克制和延迟这种满足”。[1]因此，“弗洛伊德认为，人的历史就是人被压抑的历史”。[2]这样，弗洛伊德以确立本能的主体论地位为始，却以文明的合理压抑告终，完成了对现存秩序的辩护，因而成为一种带有保守色彩的理论。个体将社会规范内化而形成自我，并以社会的代言人自居约束本我，因此，个体内部的现实原则对快乐原则的压抑实际上对应着社会对个体的压抑，正如《理想国》中灵魂的秩序对应着城邦的秩序一样。因此，对马尔库塞来说，个体心理问题就变成了政治问题，爱欲解放问题就变成了政治解放问题，“在今天，为生命而战，为爱欲而战，也就是为政治而战”。[3]那么文明的压抑是否不可避免，人类是否在本能解放与文明之间只能被迫择其一，一种无压抑性的文明是否可能呢？正是对这一问题的深入探讨，使马尔库塞从弗洛伊德的悲观结论中发现了希望。马尔库塞赞成弗洛伊德将本能作为人的本质的看法，并且认为生本能中的爱欲具有统治性地位。但是马尔库塞不能同意弗洛伊德的结论，因此他提出两个概念，一是对应于“压抑”的“额外压抑”，他承认使人类结成社会、进入文明所必需的压抑，而额外压抑则是“产生于特定统治机构的附加控制”，[4]这种压抑并非必不可免，而是统治者为满足自身利益而强加的压抑。二是对应于“现实原则”的“操作原则”，“在这种原则的统治下，社会根据其成员竞争性的经济的操作活动而被分成各个阶层”。[5]这实际上是从本能受压抑的角度回应了马克思关于社会异化的理论，马克思认为人类结成社会是需要公共管理机构的，它开始代表着一种纯粹的公共利益，但是随着私有制的出现和阶级身份的分化，管理者就异化成了统治者，公共管理机构异化成了统治机构，从此统治利益与公共利益相互缠绕，前者往往用后者粉饰自己，并将现存秩序产生的压迫合理化。而马尔库塞的“额外压抑”，其含义也是如此，一方面人类进入文明的确需要进行必要的压

抑，这是符合公共利益的，但另一方面统治者又将自己强加的压抑也修饰成必要的压抑，并把它说成是永恒的东西从而将其合理化。沿着韦伯的“理性铁笼”思想，马尔库塞认为，在文明发展的巅峰，即发达资本主义社会中，由于统治者的匿名化和客观合理性的发展，统治利益越来越以客观、合理的形式出现，“从原始父亲、经过兄弟宗族、发展到成熟文明所特有的机构化权力制度，统治变得越来越非个人化、客观化和普遍化，同时也变得越来越合理、有效和多产”。[6]因此统治利益与公共利益、必要压抑与额外压抑之间越来越难以区别，压抑也以更加隐蔽、更加沉重的形式作用于个体身上，“人对人的最有效征服和摧残恰恰发生在文明之颠，恰恰发生在人类的物质和精神成就仿佛可以使人建立一个真正自由的世界的时刻”。[7]这种压抑的直接表现和后果是劳动异化。自马克思《1844经济学哲学手稿》被重新发掘后，异化问题在西方学界一石激起千层浪，得到了广泛的回应。法兰克福学派更是兼容并包，从各种非马克思的理论出发，以各种角度对这一问题进行了深刻的探讨，深化拓展了马克思的这一重要命题。马克思认为异化劳动有这几种表现，一是劳动产品与劳动之间的异化，二是劳动与劳动者之间的异化，三是劳动者之间的异化，四是人同自己的类本质的异化。[8]马尔库塞则从心理层次出发，将劳动异化的心理根源追溯到爱欲的压抑。压抑所造成的直接结果是爱欲区域从整个身体被压缩到生殖器，人只有在性交行为中才能体验到有限的快乐，而在表现人类本质的劳动中，他只能机械地面对冷冰冰的机器，在无法理解、无法控制的资本主义制度中做一颗沉默的螺丝钉。工作变成了一般工作，因而导致了对力比多的约束：占据极大部分个体生活时间的劳动时间是痛苦时间，因为异化劳动是对满足的反动，对快乐原则的否定。[9]就像马克思所说的：“人（工人）只有在运用自己的动物机能——吃、喝、生殖，至多还有居住、修饰等等——的时候，才觉得自己在自由活动，而在运用人的机能时，觉得自己不过是动物。”[10]并且，由于表现生本能的爱欲受到压抑，就导致表现死本能的攻击本能占据上风，人类在运用科学技术创造出更高文明的同时，也创造出了更多的化学武器、原子弹、集中营，也创造出了两次世界大战。爱欲并不是生殖器至上的性欲，因此，马尔库塞并不认为发达资本主义国家的性自由、性放纵就是爱欲解放的表现，恰恰相反，这本身就表现出爱欲的匮乏：“性爱贫弱的时代最爱谈性爱”。[11]马尔库塞的爱欲解放也绝不是鼓吹性放纵的肤浅理论，问题的关键不只是力比多的释放，还有对它的改造，“即把它从限于生殖器至上的性欲改造成对整个人格的爱欲化”。[12]通过“非压抑性的升华”，使性冲动超越直接的目标，使个体与个体之间、个体与其环境之间的非爱欲甚至反爱欲关系爱欲化。[13]这样的人，超越了理性主义传统的主客体对立，不再是追求认识、控制、主宰、征服的人，而是与他人、自然融为一体，在大地之上“自由嬉戏”、“诗意栖居”的人。在非压抑性的文明中，爱欲区域回到了整个身体，人在工作中、交往中、自然中都充分地释放着力比多快乐，生命本能澎湃激扬地奔流，人怀着感激与狂喜体验着造化的神奇和自然那神秘莫测的目的。二、如果说文明与压抑并非不可调和，一种无压抑性的文明是可能的话，那么它应该如何实现呢？马尔库塞从“幻想”出发，从艺术中发掘未被压抑的形象，走上了审美拯救的道路。在弗洛伊德理论中，与现实原则对立的心理力量大多被潜藏于无意识的深沉海洋中，但是惟独一种心理活动——“幻想”——既存在于意识层面又能摆脱现实原则的束缚。尽管由于现实原则的统治性地位，幻想被指斥为虚无缥缈的、无用的，但是“想象保持了与属、与‘古老的’过去相联系的完整个体的要求，从而与这个世界发生对抗”。[14]幻想集中表现于艺术领域，这里是想象自由驰骋的天堂，像琥珀一样保存着原始快乐的记忆和解放的形象。艺术是“被压抑物的回归”，因此它是“对统治逻辑组织生活的持久抗议，是对操作原则批判”。[15]因此，“艺术就是反抗”，[16]美学批判就是政治批判。乌托邦，作为一种艺术话语可以得到人们的理解，但是作为政治思想的乌托邦往往被人们作为一个贬义词，暗示着一种没有现实性的空头幻想。但是，马尔库塞却认为乌托邦不仅是批判的，而且是现实的，乌托邦蕴含着真正的现实性，只是在这个颠倒的世界上，操作原则的意识形态“把真实的可能性降格到虚无缥缈的乌托邦世界”。[17]马尔库塞带着深沉的无奈指出：乌托邦“是一种最最现实、最具体的历史可能性，同时又是被最合理、最有效地压抑着的，因而也是最抽象、最遥远的可能性”。[18]乌托邦表达了一种“大拒绝”，它首先拒绝的是现代社会最习以为常的价值标准——“生产率”。生产率的概念把有用性作为衡量一切的标准，表达的是征服自然、控制他人的世界观，那些体现美的、游戏的活动往往它被贴上“无用”、“懒惰”的标签，它所追求的快乐是实用的快乐、占有的快乐、消费的快乐，而非自在的快乐，它鼓励人们把生命本能消耗在精致玲珑的奢侈品的消费与在生产上，却否认生命本能自身具有的、自在的价值。因此，效率与压抑紧紧相连，“提高劳动生产率成了资本主义和斯大林主义共有的斯达汉诺夫主义的神圣不可侵犯的理想”。[19]

为了树立乌托邦

理想的“反英雄”，马尔库塞提出了“俄耳浦斯-那喀索斯”形象。西方的文化英雄是普罗米修斯，他“以持久的痛苦创造了文化”，在他的世界中，“潘多拉、女性原则、性欲和快乐都成了灾祸”。[20] 第一个反抗他的形象似乎当属尼采笔下的狄俄尼索斯，他洋溢着的生命本能在酒与性的迷欢中得到淋漓表达。马尔库塞所要树立俄耳浦斯-那喀索斯的形象，比起狄俄尼索斯，有着同样充沛的爱欲，却少了分狂野与躁动，多了分沉静与优雅。“俄耳浦斯的爱欲改变了存在，他通过解放控制了死亡。他的语言是歌声，他的工作是消遣。那喀索斯的生命是美，他的存在是沉思”。[21] 在他们的世界中，人与自然、主体与客体的对立消失了，万物不再被套在“有用性”的模子中，“献花、清泉、动物都体现了其自身的样子——美，这不只是对那些谈论和推崇它们的人来说的美，而且是自为的、‘客观的’美”。[22] 问题进入了美学领域，当然必须回溯到席勒。在席勒那里，美学理论同样是解决政治问题的必经之路，是连接必然王国与自由王国的桥梁。[23] 席勒的时代所面临的问题与今天我们面对的问题并没有什么不同，在这个工具理性宰制一切的时代里，“需要正支配一切，并使沉沦的人类屈服于它的暴虐的桎梏之下。实用是这个时代的巨大的偶像，一切力量都要侍奉他，一切才能都要尊崇它”。[24] 这个时代给人性造成了巨大的创伤：“享受与劳动，手段与目的，努力与报酬都分离了。人永远被束缚在整体的一个孤零零的碎片上，人自己也就把自己培养成了碎片；由于耳朵里听到的永远只是他发动起来的齿轮的单调乏味的嘈杂声，他就永远不能发展他本质的和谐；他不是把人性印压在他的自然本性上，而是仅仅把人性变成了他的职业和他的知识的一种印记”。[25] 造成这种创伤的根本原因是感性冲动与形式冲动（理性冲动）的对抗性关系，尤其表现为形式冲动不管感性冲动的接受能力，生硬地将自己的普遍法则加于其上。为了调和这两种冲动，席勒提出了第三种冲动即游戏冲动（消遣冲动），其目标是美和自由。在游戏中，人抛开了种种功利的考虑，也净化了种种低下的欲望，变成了自由舞蹈的精灵。在游戏中，人调和了感性冲动与形式冲动，成为完整的人。席勒甚至断言：“只有当人是完整意义上的人时，他才游戏；而只有当人在游戏时，他才是完整的人”。[26] 马尔库塞吸收了席勒的游戏说，并与马克思的劳动说结合起来，他认为，在扬弃了异化劳动的非压抑性文明中，劳动将成为一种本身就是目的的游戏，成为一种人类自由地表现其本质的活动，“人类生存将是消遣，而不是苦役，人将在表演中而不是需要中生活”。[27] 三、爱若斯（Eros），是西方思想史上一道美丽的风景。在赫西俄德的神谱中，它是诞生于混沌与大地之后的第一位神祇，后来演变成了美神阿芙罗狄忒的小伙伴。柏拉图在《会饮篇》中充分地发挥出了他那天马行空的想象力天才，在阿里斯托芬所讲的那个令人印象深刻的喜剧故事中，他用荒诞的笔调道出了一个严肃的思考：爱欲象征着人性变得支离破碎的人类对原初完整性的渴望。[28] 我们生来残缺不全，却渴望通过与同样不完整的他人融为一体来恢复逝去的完整性；而在苏格拉底那里，它是一个自身并不美却渴望美的精灵，代表着终有一死的凡人对不朽的向往。对形体之美的爱，对灵魂之美的爱，对法律制度之美的爱，对理念之美的爱，循序上升，构成了一条通往纯粹境界的爱的阶梯。[29] 在资本主义文明日益将人切割成碎片，把一切存在降格为商品，把一切关系变换成交易关系的今天，人与人之间的“温情脉脉的面纱”都已侵入“利己主义的冰水之中”。西方发达社会的生产关系释放出了空前发达的生产力，这是人类本质力量的表现，也为人类的进一步解放提供了可能，然而它也使人陷入到更深层次的异化之中。正是在这样的问题意识下，马尔库塞重新审视西方理性主义，把问题的哲学根源追溯到主客体对立和对象化思维上，并重提爱欲问题以调和逻各斯与爱若斯的对立，试图唤醒人们内心的乌托邦精神，重拾人性的完整，打破大众社会单调齐一性和统治阶层强加的压抑，寻找一种新的可能性，寻找一种新的存在状态。这种理论关怀体现出了一个思考者的思想深度和力度。但是，在实践上，喧嚣一时的60年代学生运动到底在资本主义世界中改变了多少呢？革命的大叙事或许已告终结，热情过后，人们终究不得不面对这个日趋麻木冰冷的异化世界。这一现实也使后来的马尔库塞越来越走向悲观。尽管前景如此暗淡，希望真诚生活的人们却不必感到完全绝望。乌托邦哲学，正如布洛赫所说，是一种以“尚未”（yet）为本体的希望哲学，它意味着人的存在向各种可能性的敞开。尽管西方左翼思潮基本上已经放弃了用理论直接改造世界的努力，但马尔库塞仍有他的坚守，审美拯救虽然不能改变世界，却能改变人，而人能改变世界。[30] 希腊神话带给我们的隐喻是值得回味的：普罗米修斯给人类带来象征文明的火种，紧随其后就跟来了潘多拉的盒子，将各种灾祸、痛苦与死亡带向世间，但是惟独“希望”被尘封在魔盒之中，[31] 像一颗冰封的水晶，静静地等待人们开启。[1] 马尔库塞：《爱欲与文明》，黄勇、薛民译，上海译文出版社，2005年，第1页。[2] 《爱欲与文明》，第7页。[3] 《1966年政治序言》，《爱欲与文明》。[4] 《爱欲与文明》，第27页。[5] 《爱欲与文明》，第33页

《爱欲与文明》

- [6]《爱欲与文明》第68页。[7]《爱欲与文明》，第2页。[8]参见马克思：《1844经济学哲学手稿》，《马克思恩格斯全集》第三卷，人民出版社，2002年，第267-276页。[9]《爱欲与文明》，第33页。[10]马克思：《1844经济学哲学手稿》，《马克思恩格斯全集》第三卷，第271页。[11]赵越胜：《走向无压抑文明——读《爱欲与文明》》，《读书》1988年第08期。[12]《爱欲与文明》，第155页。[13]参见《1961年标准版序言》，《爱欲与文明》。[14]《爱欲与文明》，第110页。[15]《爱欲与文明》，第111页。[16]《爱欲与文明》，第112页。[17]《爱欲与文明》，第115页。[18]《1966年政治序言》，《爱欲与文明》。[19]《爱欲与文明》，第119页。[20]《爱欲与文明》，第123-124页。[21]《爱欲与文明》，第132页。[22]《爱欲与文明》，第128页。[23]参见席勒：《审美教育书简》，张玉能译，译林出版社，2009年，第4页。[24]《审美教育书简》，第3页。[25]《审美教育书简》，第15页。[26]《审美教育书简》，第48页。[27]《爱欲与文明》，第144-145页。[28]参见柏拉图：《柏拉图的会饮》，刘小枫译，华夏出版社，2003年，第52页。[29]参见《柏拉图的会饮》，第71-94页。[30]参见马尔库塞：《审美之维》，李小兵译，三联书店，1989年，第229页。[31]参见赫西俄德：《工作与时日神谱》，张竹明、蒋平译，商务印书馆，1991年，第4页。

章节试读

1、《爱欲与文明》的笔记-第1页

人的观念是后现代主义观念的展开，基于自由的价值追求，尼采和弗洛伊德共同开创了人本主义的重新思索。

人的类单位概念被消解，个体的价值诉求与思维解构成为了研究的针对。

文明以压抑为前提，文明抛弃欲望自在的满足构筑体系。

人本身有着本能，这是一种动物内驱力。它保有这破坏力量，对于一种纯粹而自在的满足有所需求，而对于一切违背目标的体系加以排除。在压抑的修正下，本能保有位置和发展方向，目标和表现转移和升华。本能被迫接受社会--历史的世界的满足。本能的价值观体系发生变化，由快乐原则到现实原则（从直接的满足到延迟的满足，快乐到限制快乐，欢乐到苦役，接受到生产，从没有压抑到安全感）快乐原则统治的无意识构成了在生成阶段较为古老的活动，现实原则取代快乐原则寻求暂时的快乐，破坏性没有被消除。随着现实原则的确立，理性形成，学会检验现实，形成记忆判断等诸机能，并且做到了外部强加于他的合理性步调一致。唯一与理性这个心理机制的新组织相分离的不受现实原则影响的是幻想，继续受快乐原则本身支配。

ps：基于幻想原则的文学和艺术创作活动便成为了基于幻想的纯粹的快乐式发泄，这种创作并非只是为了表在达自身或是世界，压抑的转折性发泄给予了这些创作者接近于精神疾病的癫狂。

现实原则的转移改变了欲望发泄的注意方向和欲望的发泄手段，从而改变了基于快乐原则的单纯发泄，人的欲望范围和满足欲望的手段被变性的扩大。欲望反而被迫进行了量的增加。人的欲望和人对现实的改变都不再是他自己的，反而被整个社会组织起来。原型的自由不复存在，而在奴役条件下的各种自由油然而生，这也是一种病态的自由表达，他所拒斥的是最为深层根由的自由，即自由与自由的对抗。

在人的发展中，（无论是属的发展——属系发生史中——还是在个体的发展中——个体发生史中），快乐原则被现实原则取代形成了巨大的创伤事件。属系发生史中，父亲垄断快乐的权力压迫儿子们克制；个体发生史中，父母和长辈强迫幼儿屈从于现实原则。屈从态度不断再生产，尝试最初的反抗后，自居原则支配下的效仿成为了这一体系得以代代重构并稳固延续，记忆代代重复并不断加深。

现实原则对快乐原则没有形成稳固的统治，快乐原则的力量保存在无意识当中，影响着代替了快乐原则的现实原则，被压抑物的回归构成了文明的隐蔽史和禁忌史。失去自由的个体把他的主人和命令内投进他的心理机制，反过来支持着主人和机构，成为了文明的原动力。

本能结构在现实原则对快乐原则的修正中发生了改变，缺乏要求了人们的劳动必要，经济的动机证明了压抑的合理性。

自由与必然的直接同一？记忆作为重要的认识方式保留了旧有的往日的幸福的体验，对这种记忆的依恋形成了倒退，暗喻的说出了被现实原则所压抑的真理条件。解放过去，不是要是过去与未来调和。面向过去的结果是面向未来，。追回过去的时间成为了解放未来的手段。

1，在个体层次上，被压抑个体从孩提时起有意识向社会发展。

2，属系层次上，压抑性文明从原始部落向完全有组织的文明国家发展。

2、《爱欲与文明》的笔记-第28页

“比起由声音引起的较高尚的快乐和最非肉体性的快乐、即对某种美丽的东西的视觉来，味觉和嗅觉的快乐就是极为肉欲的、身体的快乐。”嗅觉和味觉产生的仿佛是某种本身未升华的快乐（和未受压抑的厌恶）。它们不必借助于一般的、约定的意识、道德和审美形式，便可以直接地把个体联系起来（和分离开来）。

听音乐时，如何将非肉体性的、文明的快感转化为直接性的、未加编码的快感，这是能不能飞的关键。

《爱欲与文明》

3、《爱欲与文明》的笔记-第212页

1, 弗洛伊德整体心理学中的人的观念, 是问题产生的根由之一, 人的概念被作出了属系与个体的区分。但需要注意到, 个体本身扔然是一个潜在的一般性概念, 它所表述的心理创伤的累积仅仅能叙述个体在不间断的重复的权力重构中不断加深的伤痕累积, 却不能表述真正意义的独立个体在此后发展中不符合一般性论述的种种差异, 个体心理学仅仅能意识到一般性的个体概念层次的心理病态压抑的形成, 仍然无法深究到真正的独立的人的经验体验当中, 尝试进入这一层次会很困难。

2. 弗洛伊德的最有意思的概念, 就是文明人与自然人的区分。文明人的形成即是在压抑的压迫中产生的自欺的自我人格, 文明人的自觉的自我伴随着压抑的产生, 他仅能意识到意识的内容, 而无法深究意识的主体和意识的根源。我们所要寻求的人的解放需要深究到自然层面的卢梭式回归吗?

3, 在所有本能中保有着一种根本的倒退趋向或是保守趋向, 其固有的一种恢复先前事态的强制性, 这成为了一种有机体的伸缩性或有机生命固有的惰性。心理机制在追求完整满足时, 似乎不幸的与恢复到无机世界沉寂中的努力发生联系, 本能被纳入了死亡的轨道。“假如生命的确受福克纳尔的永久支配律支撑, 生命就是不断地向死亡堕落。”涅槃原则成为了心理生活精神生活的导向, 快乐原则借助涅槃原则表达。当涅槃原则被确立之时, 也即是它被普遍抛弃之时。本能总是以其根本不同的方式来达到目的。维持生命与破坏生命的不同。生命本能(爱欲)压倒了死亡本能, 不断延迟向死亡的堕落。生命本能通过生殖繁衍, 血脉的延续获得生命体的潜在的不朽性。但是生命本能又保有这高度的保守性, 恢复着生命体的早期状态(血脉的延续胚胎的形成)(好像涅槃原则=)。

ps:与自我的记忆功能有关? 快乐原则与这种惰性的对抗(无意识中起着作用的主要过程的终极内容或本质)仍然不可理喻, 快乐原则尝试克服这种大量兴奋的外流。两者的关系依然很晕。。。。

4、《爱欲与文明》的笔记-第29页

操作原则是一个不断发展的、进取的对抗性社会的原则。它的前提是, 在长期的发展中, 统治将变得越来越合理, 因为对社会劳动的控制现在正以更大的规模、更好的条件再生出社会来。经过漫长的历史发展, 统治利益与整体利益汇合了, 因为对生产设施的合理使用满足了个体的需要和机能。对极大多数人来说, 满足的规模和方式受制于自己的劳动。然而他们却是在为某种设施而劳动, 并对这种设施无法进行控制, 这是一种个体若想生存就必须屈从于它的独立的力量。而且劳动分工越专门, 他们的劳动就越异化。人们并不在过自己的生活, 而只是在履行某种事先确立的功能。虽然他们在工作, 却不能满足自己的需要和发挥自己的作用。他们是在异化中工作。现在, 工作变成了一般工作, 因而导致了力比多的约束: 占据极大部分个体生活时间的劳动时间是痛苦的时间, 因为异化劳动是对满足的反动, 对快乐原则的否定。力比多被转到对社会有用的操作上去, 在这些操作中, 个体从事者同自己的机能和需要根本不协调的活动。因此个体仅就其为某一实施工作而言, 才可说他也在为自己工作。

但重要的是, 未升华的攻击本能没有得益于被这样收回的本能能量, 因为在劳动中对这种能量的社会利用维持甚至丰富了个体的生命。似乎强加于力比多的约束越普遍、越充斥于整个社会, 也就越合理。这些约束作为一种外在的客观规律, 同时又作为一种内在化的力量, 对个体施加影响, 因为社会权威已被吸收进了个体的良心和无意识之中, 并作为他自己的欲望、道德和满足的东西在起作用。在“正常”的发展中, 个体“自由地”经受着压抑, 把压抑作为自己的生活, 因为他所欲求的东西乃是假定他要欲求的东西。他的满足对自己对别人都是有利的; 他的幸福是合理的, 并且常常是充分的。这种幸福零星地产生于下班(日班或夜班)以后的闲暇时间, 但有时也产生于工作时间。这种幸福能使他继续从事操作, 而这种操作反过来又使和其他人的劳动得以无休止地维系下去。与此同时, 他的爱欲操作也已被纳入社会操作的同一轨道。压抑在统治种种事物的伟大客观秩序中消失了。这种秩序在一定程度上恰当地赞扬了俯首帖耳的个体, 因而也一定程度上恰当地再生出了整个社会。

5、《爱欲与文明》的笔记-译者序

《爱欲与文明》

【弗洛伊德的观点】

文明与爱欲是对立的

人类文明史就是人类的爱欲被压抑的历史

爱欲之被压抑有其生物学上的必然性，因其本身具有反社会的性质

“不是压抑爱欲，就是毁灭文明”

因此非压抑性的文明是不可能建立的

【马尔库塞的观点】

爱欲有一种内在的约束力、凝聚力，但并不具有反社会性，并不必然与文明相冲突

在弗洛伊德的两个基本概念“（基本）压抑”和“现实原则”之上新增“额外压抑”和“操作原则”

压抑：由于经济上的贫困和克服这种贫困所需的劳动必须对爱欲作一定限度的限制、克制或延迟

额外压抑：物质资料分配方式及生产物质资料的劳动组织方式总是强加于人的，代表特定文明阶级利益，在一般文明要求的基本压抑之外为维持其统治形式所需要

现实原则：作为一般文明要求人的爱欲受其压抑

操作原则：特定文明形式要求马尔库塞认为：以往爱欲受双重压抑 现阶段文明的发展为消除压抑提供条件 然而现实中高度发达工业社会依然受操作原则为维持这个特定社会的生存对爱欲的额外压抑 消除此压抑，即推翻现行社会的统治形式，又不会毁灭文明 于是一种没有压抑的文明就可能诞生

6、《爱欲与文明》的笔记-第15页

有意识结构与无意识结构，主要过程和次要过程，遗传的，结构的固定的力量与后天获得的力量。肉体——精神与现实诸对立面的动态的统一。由性本能与自我保存的本能之间的对抗到爱欲与死欲的对抗。性欲在本能结构中一直占据统治地位，这是唯一与快乐原则相适应的本能。到后期自我保存本能被发现具有力比多（性欲）的性质，是爱欲的一部分。（自我保存本能是保证有机体自然走向死亡，避开一切回到无机生存的道路。）自我保存本能的的活动成为了属系的性本能活动，自我保存必须通过对社会有用的攻击才会实现的话，成为了破坏本能的的活动。爱欲和死欲成为了两个基本的本能。

ps：自我保存本能更准确的说是在形成团体性的群体当中衍发的本能？个体为了保有自身保持着对社会的攻击性，这种破坏本能成为了爱欲的一部分。

在所有本能中保有着一种根本的倒退趋向或是保守趋向，其固有的一种恢复先前事态的强制性，这成为了一种有机体的伸缩性或有机生命固有的惰性。心理机制在追求完整满足时，似乎不幸的与回复到无机世界沉寂中的努力发生联系，本能被纳入了死亡的轨道。“假如生命的确受福克纳尔的永久支配律支撑，生命就是不断地向死亡堕落。”涅槃原则成为了心理生活精神生活的导向，快乐原则借助涅槃原则表达。当涅槃原则被确立之时，也即是它被普遍抛弃之时。本能总是以其根本不同的方式来达到目的。维持生命与破坏生命的不同。生命本能（爱欲）压倒了死亡本能，不断延迟向死亡的堕落。生命本能通过生殖繁衍，血脉的延续获得生命体的潜在的不朽性。但是生命本能又保有这高度的保守性，恢复着生命体的早期状态（血脉的延续胚胎的形成）（好像涅槃原则=）。

ps:与自我的记忆功能有关？快乐原则与这种惰性的对抗（无意识中起着作用的主要过程的终极内容或本质）仍然不可理喻，快乐原则尝试克服这种大量兴奋的外流。

新的对于二元论的威胁：规定本能的，不在是他的起源及其有机功能，而是给生命过程以决定方向和力量的，生命原则。或许弗洛伊德假定了一种中性力量，可以将二者相联系和调节一致。死亡被如此接近的融入生命的本质，涅槃原则或许是快乐原则的基础，这样死亡本能的必然性呈现了全新的样貌。死亡本能的破坏性不是为了他自己，而是为了解除张力，无意识的逃离痛苦和缺乏成为反痛苦反压抑的斗争。

《爱欲与文明》

心理结构的划分：本我，自我，超我。

本我：最古老的，最根本，最广泛。按照快乐原则追求满足，不接受任何善恶，不接受任何矛盾的干扰。

自我：在外部世界的刺激干预下形成。自我借助知觉——意识来观察世界，摄取和保存真实的目的，是自己与现实相适应。以现实原则取代快乐原则。自我保留有本我的印记，一切思想都纯粹是一条曲折的道路，其出发点是对满足的记忆，最终点是对记忆同等的关注。

超我：产生于婴儿对父母的依赖，深受父母影响是其核心。受到父母和社会强加与个体的外在约束力内投于内心，变成了良心即对这些约束的违背的愿望和违背这些约束产生的惩罚需要形成的罪恶感，自我总是无一例外的压抑，以服务听命于超我。尽管后来这种罪恶感成为无意识的。

精神的物质化趋向，有意识的冲突逐渐转变为无意识地自动反应，现实原则是自我朝某个方向收缩，本能的型式自动停留在儿童水平上。而且超我所惩罚的不仅仅是现在的负罪感，还有一个以往的现实的要求，心理发展落在了现实发展之后，并借口过去的东西否定了现实发展的潜在可能性。（这对于成熟的理性个体来说是过时的，仅仅对于儿童时期是恰当的）。本我把过去的状态的记忆印记贯彻到每一个未来，维持着对于快乐原则的渴求，无意识的超我要求放弃了对未来的本能要求。ps：对比诶由于承认了不自然的必然性，自由与必然的统一的记忆印迹已经消失了，理性的和理性化的记忆本身也服从于现实原则。（自我）

反对观点认为弗洛伊德使一种特定的历史形式成为了纯粹绝对的现实。

ps：一般性的观点仍然不能忽视个体多样化的发展，这个批评是行之有效的，因为弗洛伊德尝试改进理论，他不认为这会形成一种最为决定性的范式。

一种压抑性的本能组织是文明现实原则的一切历史形式的基础。正因为所有文明都成了有组织的统治，历史的发展就具有了一种普遍的生物发展的庄严性和必然性。

额外压抑：使人类文明永久生存下去面对本能做出的必要变更。

操作原则：现实原则的历史形式

普遍存在的缺乏，在整个文明过程当中被组织起来，使他不做个体的需要分配而是做集体的分配，组织人们获取需要的物品不是为了最好的满足个体日益发展的需要。相反，缺乏的分配，克服缺乏的努力以及工作方式都是强加与个体的。首先是诉诸暴力，接着是通过对权力的较为合理的使用而达到其目的。但不管这种合理性对整体的进步多么重要，他仍然是统治的合理性，而且对缺乏的征服不可避免的牵涉到统治利益，并且为统治利益所规定。实行这种统治的，是为了维持和扩大自己的特权地位的特殊团体和个体。这种统治不排斥各种进步，但只是在保持非理性的缺乏，贫困和压制时不可避免产生的副产品。

对人和自然的各种统治方式决定了现实原则的各种历史模式，为了维持某种特定制度，改变和转移本能能量，是现实原则机构执行的额外压抑。

那股限制和指导本能内驱力并使生物必要性成为个体的需要和欲望的力量，不是减少而是增加了满足

7、《爱欲与文明》的笔记-第一章 精神分析的暗流

快乐原则与现实原则——属系压抑与个体压抑——文明中“被压抑物的回归”——文明与欲望：克制的理性化——作为解放手段的“对往事的回忆”

弗洛伊德认为，人的历史就是人被压抑的历史，而这种压制恰恰是进步的前提；本能无时无刻不在追求一种文化所不能给予的满足，使之具有破坏力量；因此必须使本能偏离其目标，抑制其目的的实现。人类的首要目标是各种需要的完全满足，而文明则是以彻底抛弃这个目标为出发点的。

本能的变迁也是文明的心理机制的变迁。动物性的人成为人类的唯一途径就是其本性的根本转变，不仅影响本能目的，而且影响本能的“价值标准”。

《爱欲与文明》

从“快乐原则”到“现实原则”的转变，是人类学会了通过克制和限制来获得持久的、“保险的”快乐，但这已改变了快乐的本质。

现实原则让人类发展了理性功能，追求的是有用的、而且是在不伤及自身及生命环境的前提下所获得的快乐。而作为一个有机的自我，“幻想”则受幸存于无意识中的快乐原则支配着。心理机制的所有其他方面都服从于现实原则，以往在快乐原则支配下为求摆脱过多的冲动，现已变为行动被用作对现实作适当的改变。

二
人利用现实原则去小心翼翼地扩展和维持自己的欲望，可惜这种欲望已非人的原初的本能需要。这种现实原则（像法律和秩序）在制度中体现，并会传给后代。

现实原则并非对快乐原则彻底征服，而是在人的发展中不断得以重建；而人的无意识中尚存有快乐原则的完整力量，并间接影响着现实原则。被压抑物的这种回归构成了文明的禁忌史和隐蔽史。研究这个历史，不仅可以揭示个体的秘密，还可以揭示文明的秘密。压抑作为一种历史现象，正是人自身使之成为可能。有效地压抑自身本能，不仅来自于被压抑者外部，而且得到来自内部压抑的支持；这种自我压抑的心理原动力——在弗洛伊德认为——也是文明的原动力。

三弗洛伊德认为，“持续至今的原始而永恒的生存斗争”造成并维持了本能在现实原则支配下的压抑性变化。既然“原始的生存斗争”是“永恒的”，则快乐原则与现实原则的对立亦是永恒的，进而推之不可能存在非压抑性文明，文明的进步要通过压制来实现。但是，人类有一些被禁忌的愿望，即要求造成一种自由与必然统一的状况。弗洛伊德在揭示这些愿望的广泛性和深刻性时，对它们是持提倡态度的。在发达的意识领域及其创造的世界中存在的一切自由，都只是派生的、不彻底的自由，是以放弃完全满足需要为代价的。就幸福乃是需要的完全满足而言，文明中的自由本质上与幸福是相对立的，因为这种自由对幸福作了压抑性改变（升华）。相反，心理人格中最古老、最深层的无意识倒是达到完全满足的内驱力，在这里没有缺乏和压抑，因而这是自由与必然的直接同一。禁忌的自由在意识中受到否认但在无意识中却得到支持，因此记忆能使人回想起实现完全满足的过去，并对未来提出要求。

四
记忆保存着希望和潜能，即使成熟的文明的个体有意回避，但由于在个体朦胧的过去曾被实现过而不会被完全忘却；现实原则抑制了记忆的认识功能。精神分析则解放了记忆，使个体受压抑不再成为合理：由于认识让位于重新认识，幼时被禁的形象和冲动开始说出为理性所否定的真理。倒退具有一种进步功能。重新发现的过去提供了一种现在正受到禁忌的批评标准。而且，记忆的恢复还伴随着幻想的认识内容的恢复。精神分析理论把这些心理机能排除在白日梦和虚构这些不确定的领域之外，从而恢复了这些机能的严格的真实性。这些发现所具有的力量最终将冲破产生和限制它们的那个框架。解放过去，并不是要使过去与现在调和。与发现者自己施加的限制相反，面向过去的结果将是面向未来。追回失去的时间成了未来解放的手段。想起09年的电影《猎户座阴谋》里的一句台词，“The only new things are those which have been forgotten.”

五
弗洛伊德认为压抑性心理机制的发展分两个层次：（1）在个体发生层次上，被压抑个体从孩提时期向有意识社会生存的发展。

（2）在属系发生层次上，压抑性文明从原始部落向完全有组织的文明国家的发展。二者相互联系，既是再现，亦有冲突。

8、《爱欲与文明》的笔记-第21页

弗兰茨·亚历山大谈到了“依赖于知觉（和判断）的有意识谴责向一种无意识压抑过程的转变”。他假定，生机勃勃的精神能量有一种降低为某种“僵死形式的趋向，即精神的物质化趋向”。这种发展对文明进程具有极端的重要性，正是借助于这种发展，最初同现实（即在超我形成过程中的父母及其接替者）的要求发生的有意识冲突转变成了无意识的自动反应。现实原则表明其作用的方式是使自我朝某个方向收缩。于是本能状态的坚持植根于本能结构中。在文学和比喻的意义上，个体在本能方面也成为反动的了。个体无意识地对自己实行一种严酷的惩罚，这在其发展的婴儿阶段是合适的，但根据（个体和社会）成熟的理性可能性来说，它已从那时起就变得过时了。个体因没有做某些事情

《爱欲与文明》

或因做了某些现在不再与文明现实、文明人相冲突的行为而实行了自我惩罚（然后再被他人惩罚）。

因此超我所执行的不仅有现实的要求，而且还有一个以往的现实的要求。由于这些无意识机制的作用，心理发展落在了现实发展之后，或者（由于心理发展是现实发展的一部分）阻碍了现实的发展，并借口过去的东西而否定了现实发展的潜在可能性。过去表明其在个体及其社会的形成过程中具有双重的功能。在恢复肯定已摆脱了缺乏的原始快乐原则的统治时，本我把对这一状态的记忆痕迹贯彻到每一个即将来临的未来：它把过去投射到将来。但同样无意识的超我则放弃了这种对未来的本能要求。它借过去的名义所要求的不再是完整满足，而是痛苦地与使人头疼的现在相适应。从属系发生和个体发生情况来看，随着文明的进步和个体的成长，由于承认了不自由的必然性，自由与必然的统一的记忆痕迹消失了。理性的和理性化的记忆本身也屈从于现实原则了。

现实原则支持着外部世界中的有机体。对人类有机体来说，这个外部世界就是一种历史的世界。成长着的自我所面对的外部世界在任何阶段都是某种现实的特定社会—历史组织，它通过特定的社会机构及其代理人影响心理结构。曾有人认为，弗洛伊德的现实原则概念由于把历史偶然性变成了生物必然性而抹煞了这个事实，因为他对本能在现实原则作用下发生的压抑性转变所作的分析，使现实的一种特定的历史形式成为纯粹、绝对的现实。这种批评现在还是有效的，但这种有效性并不影响弗洛伊德下述概括的真实性：一种压抑性本能组织是文明中现实原则的一切历史形式的基础。如果他根据原始快乐原则与现实原则的势不两立来证明这种压抑性本能组织的合理性，他就表明了一个历史事实：文明是作为有组织的统治面而取得进步的。这种意识指导着他对整个属系发生理论的构造。根据这种理论，文明产生于原始部落的家长专制之被兄弟宗族的内在文化专制所代替。正因为所有文明都成了有组织的统治，历史的发展就具有了一种普遍的生物发展的庄严性和必然性。因此，弗洛伊德的“非历史”性正好包含了其对立面。恢复它的历史本性，不是靠给它增加某些社会学因素（如“文化”学派的新弗洛伊德主义所做的那样），而是靠展开其自身的内容。

9、《爱欲与文明》的笔记-第41页

诞生的创伤释放了死亡本能的最初体现，即回复到母胎的涅槃状态的冲动。现实原则严格控制了这种冲动，童年的体验是前个体的属系的，这是属系压抑的一个根由。另外，神经症人格的超我过度的负罪感也是根植于属系记忆的遗传重复。儿童在其生命之初从抚养他的人那里汲取的道德原则，反映了原始人的某些熟悉回归。人格是漫长的历史过程的最终产物，这些过程在由构成社会的人和制度中凝结起来，并规定着人格过去决定着现在，人类还没有掌握历史自我引证了本我的印记，个体承接属系的发生。

弗洛伊德回归到人对人的统治。原罪是对人犯的罪，而且它根本不是罪，因为他所反对的是有罪的人。反对父亲

父亲的对本能的束缚，不只是统治的结果，也是统治合理的前提。维持了整体的存在和共同利益的再生产，是合理的。创造了集体的秩序。

父亲消失之后维持秩序，一是因为母亲保护下的儿子，二是负罪感。负罪感成为了由部落进入文明的前提。

负罪感是长期的清规戒律内投于内心的结果，为了抵制快乐原则的前历史和潜历史的破坏力量。同时儿子们为了维持自我的需要。父亲作为一个神保存下来，对他的顶礼膜拜中，犯罪者继续忏悔为了接着犯罪。

之后权力在更迭中转移到母亲身上，母权制时代接踵而至。父权复辟，丧失了已有的特质。不得不生发社会机构的约束。

母亲构成了解放和同志不断循环的本能因素，儿子为了加强对乱伦的抵御，形成了更有效的统治。推翻父王的罪恶与恢复父王的罪恶，对快乐原则的罪恶赎回了对现实原则的罪恶，因此赎罪被自我取消。

对尚未完成的事情即解放也存在着一种罪恶。负罪感乃是未遂的攻击后果。有罪表现了矛盾心理的冲突，表现了爱欲本能和死亡本能冲突。

《爱欲与文明》

《爱欲与文明》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com