

# 《庄老通辨》

## 图书基本信息

书名：《庄老通辨》

13位ISBN编号：9787108022387

10位ISBN编号：7108022389

出版时间：2005-02

出版社：三联书店

作者：钱穆

页数：462

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《庄老通辨》

## 内容概要

本书专为讨论庄、老两家之思想，而辩订其先后。其在于庄、老两家之生卒年世，及历史传说之种种考订，则均详见于拙著《先秦诸子系年》。拙著与本书可互相发明参证者，除《先秦诸子系年》外，尚有《国学概论》，《中国思想史》，《墨子》，《惠施、公孙龙》诸书，幸读者参阅。

# 《庄老通辨》

## 作者简介

钱穆（1895—1990），字宾四，著名历史学家，江苏锡人。1912年即为乡村小学教师，后历中学而大学，先后在燕京大学、北京大学、清华大学，西南联合大学等数校在任教。1949年只身去香港，创办新亚书院，1967年起定居台湾。

# 《庄老通辨》

## 书籍目录

自序

上卷

中国道家思想之开山大宗师——庄周

中国古代传说中的博大真人——老聃

关于老子成书年代之一种考察

再论老子成书年代

三论老子成书年代

中卷之上

道家政治思想

庄老的宇宙谕

释道家精神义

庄子书言长生

庄子薪尽火传释义

道家与黄帝

中卷之下

比论孟庄两家论人生修养

庄子外杂篇言性义

老子书晚出补证

庄老太极无极义

庄老与易庸

……

下卷

## 章节摘录

(一) 今先就《老子》书中对于当时政治社会所发种种理论而推测其历史背景，则其书应属战国晚年作品，实无疑义。老子言：“不尚贤，使民不争。”尚贤乃墨家最先主张。此缘当墨子时，贵族世袭之制，以次崩坏，弊害昭显，墨子遂针对时病，发挥尚贤新义。在其先孔子时，虽亦有意矫正当时贵族政治之弊害，而仅及正名，惟求君君臣臣父父子子，重返于往昔贵族统制安宁期之状态。在孔子当时，似尚未能彻底破除以前血统亲亲之旧观念，而明白提出尚贤之新主张。墨子承其后而意益激进，因倡尚贤。然就墨子时政治实况大体言之，固亦仍是贵族血统世袭之旧局面，未能骤臻理想尚贤之境。下及战国中期，于是学者尚贤理论，乃始一变而为政治上之真实情况。更后而尚贤制亦见弊害，乃复有箴对时病，而发为不尚贤之教者，此则必在战国中期以后。若当春秋中叶，列国行政，本不以尚贤为体。老子著书，何乃遽倡不尚贤之论乎？此就当时政制之演进言，而可确知其不然者。

然老子书虽明倡不尚贤之论，而在其无意中，实仍不脱尚贤之旧观念。此证老子成书年代，必是正值尚贤思想浓厚之际。故其书中每以圣人为理想中之最高统制者，此即战国中晚期尚贤思想无形之透露。考其先称“圣人”，特为多知通达之称。《左传》襄公二十二年，“臧武仲如晋，雨，过御叔。御叔曰：‘焉用圣人？吾将饮酒而已。雨行，何以圣为？’”是当时人称臧武仲为圣，御叔特以武仲行遇雨，不先知，疑之。《论语》以臧武仲为智，是当时圣智相通之证也。故子贡问夫子圣矣乎，孔子以“学不厌教不倦”对，此即谓“予非生而知之，好古敏以求之”也。又曰：“若圣与仁，则吾岂敢，抑为之不厌，诲人不倦，则可谓云尔已矣。”《老子》书亦云：“绝圣弃智。”此皆当时以圣人为智者之称之明证也。然智愚与贵贱有别，智者不必居上位，若曰“内圣外王”此等语，则必至战国中晚以后乃有之。今检《老子》书，言及圣人者几三十处，而十之七八，皆指政治上之最高统制者而言，就封建世袭时代人观念论之，天子之子为天子，诸侯之子为诸侯，贵贱定于血统，初未尝以圣人与天子作联想。纵谓禹汤文武，凡开国之君，后世子孙，必尊奉之为圣。然继体传统之君，则未必仍是圣人。即如幽厉之谥，在西周人观念中，此项意见，岂不已甚显著。故圣之与王，在春秋以前人，绝未视为一体。此必自孟庄以后，尚贤理论愈唱愈高，《老子》书受其影响而不自觉，故虽主不尚贤，而其意想中之最高统制者，则必归之于圣人。此正尚贤之极致，乌得云不尚贤？故《老子》书中之政治理想，实由一理想中最贤明之统治者而发为不尚贤之治。此即其书晚出之显证也。……

# 《庄老通辨》

## 编辑推荐

本书专为讨论庄、老两家之思想，而辩订其先后。其在于庄、老两家之生卒年世，及历史传说之种种考订，则均详见于拙著《先秦诸子系年》。拙著与本书可互相发明参证者，除《先秦诸子系年》外，尚有《国学概论》，《中国思想史》，《墨子》，《惠施、公孙龙》诸书，幸读者参阅。

## 《庄老通辨》

### 精彩短评

- 1、郭店楚简.....
- 2、无聊的论证
- 3、除却老子年代是否晚于庄子尚有争议外,关于老子一书中无为实无不为的观点颇为赞同.
- 4、从来不怀疑三联的书,也从来不怀疑钱穆的书,总是给人很多的知识。
- 5、这是一口气买的钱老先生的书中的第三本,与另外两本分别到达的,因为是从上海而不是广州本地发货的。不错!看了后大开眼界!
- 6、一定要抽时间
- 7、说实话,第一遍,没怎么懂
- 8、正如书名一般,最好能对庄老二人作品都有所了解再来看书,那样收获会较多当然,也可以先看这本书,再对二人作品进行品读也未尝不可两种读书方式,收获自然不同
- 9、假装自己每个字都看了吧
- 10、据庄周,则非真人神人,具大知确有修行者,不得谓有德。盖庄子言德,犹其言真,得于真,始可言德,而真则非人人可知,故亦非人人可葆。
- 11、转让 见豆列 <http://book.douban.com/doulist/1227842/>
- 12、条理之清晰,语言之通畅,见解之新颖,举证之丰富,非大师不能为之。钱先生有独立之思想,绝不人云亦云,即使此前对老庄有足够了解,赏读此书,也会获得教益。经典值得拥有,好书应该反复研读。
- 13、一则,老子晚出论与史实不符,二则,基于前者提出的”转手论“将老子贬得过低,不喜。
- 14、刚拿到手,很期待!
- 15、钱穆先生的书值得信赖,此书是了解道家的必读书。
- 16、可以打零星吗?批语就是瞎写。
- 17、快递给力,书很喜欢
- 18、《老子》书之作者及成书年代,为历来中国思想学术界一大“悬案”。旧说老子在孔子前,近代学人梁任公批评胡适之《中国哲学史》,乃主老子书出孔子后。顾颉刚、冯友兰两人从其说,主老子在庄子前。本书作者本着孟子所谓“求知其人、而追论其世”之意旨,梳理了道家思想乃至先秦思想史中各家各派之相到影响、传承与辩驳关系,言之成理,证据凿凿地推论出《老子》书应尚在庄子后。自民国十二年,前后凡三十八年,历年递有发明,共得文十八篇,汇合以成此书。
- 19、我惊讶于自己居然把纯文言文的序耐心的读完了...
- 20、钱老的书,要静心好好地看!
- 21、赞一个,封皮有点脏,有点影响心情
- 22、偏学术了点
- 23、挺好,封面不是太干净&amp;&hellip;
- 24、有些观点真心不认同,但是先生治学确实非常严谨。
- 25、钱穆的书总是好的,何况是三联版
- 26、经典就是永恒,大师的作品就是不一样。
- 27、钱先生早年许多论证方法实受进化论影响尤多
- 28、钱穆先生大家!本书非常值得学习!敬佩!
- 29、内容好这不用说,装帧纸质排版都很好,这系列的书值得买
- 30、挺不错的。值得一买。很深刻
- 31、在泰达图书馆简单的翻看了几页,基本看完了“前言”,感觉太专业和精深了,文言味很重,读起来有点费劲儿,就没有多看。  
比较适合研究中国古典哲学的人看。
- 32、他解读孔孟绝对一流 读老庄 好像就差了一点 但毕竟是钱穆.....
- 33、明道化德。
- 34、总算看完了好费劲!古文注解这件事真是太有门道了 文艺和文化之间的鸿沟啊唉 全书主张我只记住了 老子出于庄子后 和庄子出世老子入世 这两条!其实论证的中心就是第一条呢 =.= 判定年代早晚的逻辑我觉得略弱 于是就当欣赏了文采和信手拈来的造诣吧!

## 《庄老通辨》

- 35、导致我写了一篇文章~
- 36、一家之言
- 37、没时间看了。该还书了。需要重读。
- 38、钱老的书读起来就是有味道，意味深长。值得我们晚辈去深深的学习！！！
- 39、收藏慢慢读
- 40、中国近代最伟大的国学大师！
- 41、这其实不是一本考据著作，而是寄托钱穆先生理想的思想之书。前后读了两遍，感觉钱老笔力非常可爱。
- 42、给不了五星的原因在于，读不大懂
- 43、还没读完。但是见识实在非凡。特别论老子年代第二篇。
- 44、虽对于老庄的先后有误，但是，对于思想的研究还是很值得品读的！
- 45、又是钱先生的著作，每一本都值得深入研读。
- 46、理当拜读
- 47、多篇专著论文集结，学术性强，对于喜好老庄者大有裨益。
- 48、關於老子以及道德經年代的問題，民國的學術界可謂是眾說紛紜，竇四先生此書，幾番考證，定老子成書于莊子之後，可謂駭人聽聞。學生以為，老子其人，當為孔子問禮之老子，其學說對於儒墨均有啓蒙，但是道德經一書則可能成書于戰國以致秦漢。當然，先秦學者多述而不作，其書多由門人或再傳弟子甚至更後的
- 49、那时竹简本还没出土，钱先生说庄早于老。
- 50、该书最重头戏的文章是《释道家精神义》，非常长，但很值得一读。读完此文，可以明了儒、道二家对“心”的理解歧异在何处。正因钱先生熟谙宋学，才能看得到一般训诂考据家看不到的东西，写得出这般雄文。
- 51、怕是很少有人完全同意作者的结论，不过论证的确缜密。
- 52、《老子》書之作者及成書年代，為歷來中國思想學術界一大“懸案”。舊說老子在孔子前，近代學人梁任公批評胡適之《中國哲學史》，乃主老子書出孔子后。顧頡剛、馮友蘭兩人從其說，主老子在莊子前。本書作者本著孟子所謂“求知其人，而追論其世”之意旨，梳理了道家思想乃至先秦思想史中各家各派之相互影響，傳承與辯駁關係，言之成理，證據鑿鑿地推論出《老子》書應尚在莊子后。自民國十二年起，前後凡三十八年，歷年遞有發明，共得文十八篇，匯合以成此書。
- 53、丝丝入扣，钱穆是天才型大师，善于思辨、归纳、比较、总结、拔高。
- 54、第一次买钱穆的书，久仰大名，要好好的读一读啊！当当这次表现很好，很快，很好！
- 55、相当厚的一本书了。钱穆认为道德经一书当成书于南华经之后，各篇文章中有对道德经、南华经的解读，很好，算是一家之言。
- 56、正在慢慢细读，对自己很有感触
- 57、钱老不愧是大家！
- 58、钱先生需要敬仰的，阅读钱先生的作品需要动脑子的。  
以前通常说的是老庄，以为老聃和庄周都是实际存在的人物。  
怎么知道原来老子只是个虚构者。  
随着年龄越来越大，对庄周的喜爱越来越深。“燕雀焉知鸿鹄之志”，“子非鱼焉知鱼之乐”所含的意思也不是能简单说清的。  
钱先生把老庄的来龙去脉，说得十分清楚，我很遗憾没有在求学时期能拿到这本书。  
读不需要花时间，理解钱先生的意思得花时间，体会就得花更多时间了。
- 59、正在看，值得推荐
- 60、未想到郭店竹简一记重击 . . . . .
- 61、不报成见，不争门户。无关结论。先老后庄或者前庄后老，各有证据和解释。钱先生之妙处，非通读南华道德二经而不可得也
- 62、受益匪浅大师就是大师,语言与见地都很独到
- 63、书是好书，但非常的学术化，对于庄子入门的读者来说，可能会显得有些深奥，如果已读过几个版本的庄子，便非常有用。
- 64、有关老庄的书，买过其他版本的，钱老的解读，还是很期待。



## 《庄老通辨》

- 65、大师作品 值得推荐
- 66、有点吃力，慢慢看，了解一下就好。
- 67、閒來翻翻可。
- 68、我很早就阅读过钱穆的“国史大纲”。写得十分好。这次阅读此书感触很深，对以前“道德经”的很多疑惑一下子搞清楚了，对庄子思想的一些偏见也打消了，真是“众里寻他千百度，暮然回首它在钱穆处”
- 69、不一样的视角，不一样的思想
- 70、到底老子在庄子前还是庄子在老子前孔子有没有见老子这个问题一直还没确切的论证下来其实论证这个问题也很无聊关键是把圣人书中说的精神发扬光大这才是当务之急
- 71、述庄老精髓，讲天地逍遥。
- 72、训诂的图书，有些主观，不喜欢看这类咬文嚼字的图书。
- 73、给钱老跪了！
- 74、呃，以后不能这样做附注了||昨天王伟送的，哈哈~
- 75、宾四先生治学严谨，后生小子仰慕之至！！！！
- 76、喜欢钱穆的书，大师的作品，大师的思想
- 77、搞清楚老子庄子孰先孰后并不是历史问题、表面文章，甚或是老子是否确有其人都无关大局，而古代

哲学思想的衍化及其传承才是研究的根本。

钱老字里行间总透露出宏庄抑老的态度。庄子讲的修行，是至人，这是最高境界。孔子讲圣人之道，是臣子，辅佐君王，圣人之道。老子讲天下，帝王之道，其实最低等。一般人修论语，想出世，王阳明说世人皆可成圣，皆有圣心。帝王之道不可学，学也没用，没那命，老子本来也没讲怎么成圣作祖，就是写给帝王看的统治手册。庄子写给一般人看，别做神人、圣人，那都是二流人群，要做至人，

至人无己，神人无功，圣人无名，至人连自己都忘了，什么功名利禄都不在话下，还能有烦恼吗？

- 78、无需多言
- 79、这套书价格其实是很实惠的，又很经典，留着慢慢阅读
- 80、跟大部分人的评论一样，看了书，最记得的是钱老的观点——从思想史进程推导出，老子在庄子之后。可惜帛书出土……横空出世这样的词语也不是白来的么。
- 81、微辩部分很多时候很有意思，细细分辨看似相同而不同的意味。论证有时候太罗嗦。需要考据的部分就不太严谨了，反正目前没人知道真相。
- 82、这是一本思路非常奇怪的书。。。囧
- 83、没有考究癖好，文言文更是读不进去。
- 84、不同意对老子政治观的评述，不过读后有启发。不过他为啥要使劲说老子坏话也？
- 85、钱穆是个聪明人啊。
- 86、钱穆老师的作品，我一直喜欢，但没读过几本，终于，读了，别说还真的很好看的。
- 87、买了很久了，不过一直没怎么看(¯\_¯|||)，所以不知道怎么评价，看了钱穆的其他两本著作，感觉很不错，这本应当不会差吧~~~~~
- 88、瑕不掩瑜

- 89、作为门外汉比较喜欢中卷...
- 90、未做笔记
- 91、钱穆的作品的确不同凡响，值得一读。
- 92、钱穆老师的文字很好，很有深度，需要好好读的。内容很好，文字带有古韵。
- 93、观点与陈鼓应不一，困惑..
- 94、特别容易地就接受了庄子的内篇成书于道德经前，庄子内篇里个别句子怀疑是后人加的已经易经

## 《庄老通辨》

系辞写成于更晚的战国后期这几个观点；但是道德经的政治论点很功利嘛这个就不好说了。顺说我觉得后人的注比原文还难懂...

95、钱穆的书，没看过的都应该看看。没买的可以买来收藏！

96、前几章还可通读，至文言文处简直头痛欲裂

97、通辨庄老，解决了中国思想演进过程中一重大问题，不可不读。

98、该买九州版的

99、受益不少呀！

100、庄老虽不及孔孟荀，然道家言论亦颇显精深。值得一读！

101、此书有趣之处是钱老先生经过一番考据论证，交代《南华真经》时间先于《道德经》

- 1、錢先生主張老子出於莊子以後，又好以莊子釋中庸。本書中對這兩方面的論述實在太多了，讀起來還是比較無趣的。對於原文及注釋的闡釋，讀起來也很吃力，讀完幾行就有些找不到北，這可能與行文風格有關。同期閱讀朱子語類，比這個容易讀些。
- 2、多年以前，买过一本钱穆先生的《庄老通辨》。因为很欣赏他的《论语新解》，所以想看看他怎么解老庄。然而看过《自序》，就令我大失其望。原来他根本不打算解释老子和庄子说了什么，只想论证一个问题：老子比庄子晚出。所以他从来不提“老庄”，只提“庄老”，我起初还以为只是好听呢。钱穆先生的论证，大体是这样：老子有公孙龙的名家思想，公孙龙晚于惠施，惠施和庄子同时，所以老子比庄子晚。这就是钱穆非常自负的“思想线索”考据法。然而，为什么老子的名家思想一定是从公孙龙而来呢？我宁可以为，当时的诸子，除了很少几位谋过面、互相拜读过著作外，大部分都是独自面对“道”之本体，而得出自己的原创思想。就像牛顿和莱布尼兹，相互独立创出微积分。老子不必读过公孙龙，庄子不必读过老子，公孙龙不必读过惠施。古人的著作，不像今天有专门的论文发表机构。没有出版社，没有书商——也许有，但是我不大相信老子或者庄子，会把自己的作品刻写N份，然后到处分发；我估计都只是独一份，有后人看见了再抄刻一份家藏，如此而已。诸子，除了孔子因为周游列国，所以很多人都知道，其他诸子都固守一方，互相不知道是很自然的。例如庄子和孟子，同时并立，然而他们似乎从未听说过对方。私以为庄子和孟子是知音，如果能对话，该是多好啊！但是从未找到相关资料，可惜可叹！钱穆先生这本书，看过《自序》之后，就被我“眼不见为净”了。不过偶尔还能看见，于是上述杂想就像鱼刺卡喉，不拔不快。今天拔了，以后就再不提了。
- 3、简单地说，钱用一个思想来收集所有的证据，就是先有白，再有黑。其实，我觉得做研究的人首先就应该有一个对经济历史的基本认识。为什么孔子没有写书？为什么《论语》是弟子的笔记？假设以上两点都是真。那么最简单的道理是：没钱。古代不是21世纪，有网络，有搜索，有电子书。。。可以让很多没钱的人以几乎0成本的方法来读到最多的书（只要他本人愿意去读）。而古代，特别是孔子这一代，书并不是每个人都可以拥有的，更不要说自己去写一本书，并且发行，并且流传到“全国”范围。当然像孔子那样到处旅游也是可能宣扬自己主张的一种办法。所以，在很多的想法只是在小范围里流传的形式下，为什么说庄也好，老也好，孔也好，墨也好，还有能力相互隔空干仗？其实很多人都是穷人而已。
- 4、钱老此书精妙，可惜马王堆汉墓出土的帛书在某种程度上对该书做了一次不小的冲突，首先，道德经只是现在的说法，而考古证明道德经应为德道经，先德后道，所以部分观点需要从新考证。但钱老此书可谓国学经典，抛开辩通，其思想意义令人新释于心。中正的心态是我一贯看好钱老的前提。
- 5、观点大胆，论证缜密，最后的结论或可讨论，但推衍的过程值得回味。BTW: 全文言的序看得有点累...

## 章节试读

### 1、《庄老通辨》的笔记-第1页

逻辑严密，论证丝丝入扣，难得还文采斐然。钱穆无愧大师之名。

### 2、《庄老通辨》的笔记-第118页

先秦思想，当以儒墨两家较为早起，故此两家思想，大体有一共同相似之点，即其思想范围，均尚偏注于人生界，而殊少涉及宇宙界是也。故孔子言天命，墨子言天志，亦皆就人生界推演说之。此两人立论要旨，可谓为重人而不重天。庄子晚出，承接两人之后，其思想范围，乃转移重点，以宇宙界为主。《庄子》书中论人生，乃全从其宇宙论引演。故儒墨两家，皆本于人事以言天，而庄周则本于天道而言人。

庄周特推扩人生而漫及于宇宙万物，再统括此宇宙万物，认为是浑通一体，而合言之曰天。故就庄子思想言之，人亦在天中，而同时天亦在人中。

故就庄周思想体系言，固不见人与物之高下判别，乃亦无天与人之高下划分。此因在庄周思想中，天不仅即在人生界中见，抑且在普遍宇宙一切物上见。在宇宙一切物上，平铺散漫地皆见天，而更无越出此宇宙一切物以上之天之存在，此庄周思想之主要贡献也。

### 3、《庄老通辨》的笔记-第5页

然则何乃始为常名？当名实兼言，此为孟庄时代之恒语。一名指一实。此一实指一物也。惟由庄子意言之，万物在天地间，若驰若骤，如庄周之与胡蝶，鼠肝之与虫臂，化机所驱，将漫不得究竟。故名无常而不足重。

### 4、《庄老通辨》的笔记-第11页

庄周的心情，初看像悲观，其实是乐天的。初看像淡漠，其实是恳切的。初看像荒唐，其实是平实的。初看像恣纵，其实是单纯的。他只有这些话，像一只卮子里流水般，汨汨地尽日流。只为这卮子里的水盛得满，尽日汨汨地流也流不完。其实总还是那水。你喝一口是水，喝十口百口还是水。喝这一杯和喝那一杯，还是一样的差不多。他的话，说东说西说不完。他的文章，连连牵牵写不尽。真像一卮水，总是汨汨地在流。其实也总流的是这水。所以他要自称他的话为卮言了。

# 《庄老通辨》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)