

《我们时代的伦理学》

图书基本信息

书名：《我们时代的伦理学》

13位ISBN编号：9787544707749

10位ISBN编号：7544707741

出版时间：2009-3

出版社：译林出版社

作者：西蒙·布莱克本

页数：136

译者：梁曼莉

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《我们时代的伦理学》

前言

初学伦理学或只是想了解一下伦理学的人经常会向我提出这样一个问题：伦理学是难还是不难？但我自己其实也会对这个问题感到困惑，我开始学的时候是觉得不太难的。因为伦理学有这样一个特点：它不像其他许多社会科学的学科，比如经济学、心理学、法律学，其中充满了大量专业术语，甚至符号、定理、公式，外行几乎完全不懂。而伦理学使用的概念相当多的就是我们日常使用的概念，诸如“好坏”、“善恶”、“是非”、“良心”、“义务”、“责任”、“德性”等等。有谁对这些概念不能说上一点什么呢？甚至如果别人说自己对这些概念一无所知或完全没有发言权，我会认为这对我是一种侮辱：“别的许多东西我可能不知道，但什么东西是好，或对我好；什么东西是坏，或对我坏；以及什么是正当的行为，什么是我应当做的事情，我还是知道的。一般正常的情况下或比较正常的时代里，我们大多数人的确知道这些事情，而且很有信心地这样做。但是，也还会有困难的时候，矛盾的时候，焦虑的时候，很难选择的时候。尤其在我们的时代，在一些重要和根本的道德问题上，我们看到仍然是众说纷纭。”

《我们时代的伦理学》

内容概要

我们作为正人君子的自我形象总要接受怀疑主义、相对主义、虚无主义的拷问。许多人忧心忡忡，担心在一个诸神退隐的世界中，科学已揭下我们的面具，使我们显形为由基因所命定的生物：狭隘自私、党同伐异，或争强好胜、咄咄逼人。作者在本书中探讨了出生、死亡、幸福、欲望、自由等主要伦理问题，努力想说明人应该如何思考生活的意义；并提醒我们，应该对那些经常主导着道德论辩、事实上不过是诱人噱头的绝对原则保持怀疑。

《我们时代的伦理学》

作者简介

Simon Blackburn，剑桥大学哲学教授。之前任北卡罗来纳大学教堂山分校Edna J. Koury杰出哲学教授，1969至1990年牛津大学彭布罗克学院研究员，导师。已出版作品包括《展开世界》（1984）、《牛津哲学词典》（1994）、《主导的激情》（1998），畅销书《思考》（1999）、《向善》（2001），以及《欲望》（2004）等。

《我们时代的伦理学》

书籍目录

前言 导言 1 威胁伦理学的七大因素 2 种种道德观念 3 伦理学基础 附录 索引 英文原文

2 种种道德观念 在第一章，我们澄清了质疑伦理学的一些观点。关于相对主义、虚无主义和怀疑论的潜在威胁，还有更多需要说明。然而，我要暂将笔锋转向一些需要我们思考的内容。伦理道德将塑造我们对出生与死亡等重大问题的态度，继而决定我们以后的人生观和价值观；它还浓缩我们对人性和幸福的认识，揭示良善的人类生活意味着什么。它还会描述欲望、自由以及获得我们在日常生活中需要的机会和权力的权利。这些概念没有一种是易于把握的，有些还容易混淆不清。 8

· 出生 自古以来，我们只有几种方法控制出生人口的数量和性别。在某种程度上，我们可以通过控制谁与谁结成配偶来控制基因——直接通过社会对婚姻的安排以及相关规范。我们可以采取节育或者是流产措施来控制出生人口的数量。通过杀婴或选择性的培育方式，我们还可以决定哪些新生儿可以长大成人。这一问题实际上远比我们意识到的更为严重。根据诺贝尔奖获得者、经济学家阿玛蒂亚·森的统计，全球共计有逾一亿的“失踪女性”。也就是说，发达国家以及撒哈拉南部非洲地区的出生率统计都表明，女性人数应比男性人数略多。而事实上，女性人数比我们预期的少了一亿。其中在中国少了四千四百万，在印度少了三千七百万。对于妇女而言，造成这种世界上最大公正问题的原因除故意杀婴外，还包括医疗条件和生存环境方面的不平等。 当我们采取任何上述措施时，我们便干涉了那些本该发生的事情，也就是说我们扰乱了自然本性。如果正如有人指出的，“扰乱自然本性”即是在“扮演上帝”，因此是错误的行为，那么我们确实是一直在扮演上帝。但是，结果却没有看起来那么严重。按照那种观念，当我们撑开雨伞，破坏了天要下雨将我们淋湿的自然规律也同样是扮演上帝了。作为人，我们注定要试图与大自然相对抗，让本不会发生的事发生，或阻止本应发生的事。对扮演上帝的指控并不具有独立的力量。也就是说，只有当某行为触犯他们时，人们才提出指责。如果我们坚信某种自然进程绝不应该受到干扰，或者坚信肆意干涉是冒险行为或极端行为，当有人一意孤行时，我们会大声疾呼，表达我们的忧虑。麻醉学创立时，道德学家就不满地认为那是不谦恭的，是在扮演上帝。转基因作物在今天引起了同样激烈的讨论。关键问题是人们的不安与担忧是否有充分理由。我们大都不同意对麻醉技术的指责，而针对转基因作物的辩论，最后结论还未见分晓。

《我们时代的伦理学》

编辑推荐

著名学者，北京大学教授，何怀宏作序推荐。 “我感觉伦理学还是难的，好的伦理学，尤其好而短的、面向一般读者、必须针对实质性问题的伦理学就更难了。这是一本相当不错的、简明通俗而又深厚学术功底的伦理学入门书”。 “《我们时代的伦理学》对于诸多哲学问题（包括善与幸福生活之间的关系）的论述，举重若轻，文笔优雅。”

《我们时代的伦理学》

精彩短评

- 1、摘自《搜狐博客》 作者：赵宏宇 好长时间没有认真的读书了，最近开始意识这种生活状态不健康，还是应该恢复读书的习惯，于是就在购书网上搜索，逛了一圈下来，发现译林出版社推出了一套《牛津通识读本》，这套丛书都是由国际著名学者执笔，从书目名单来看，涉及的内容相当广，有《古典哲学的趣味》、《考古学的过去与未来》、《大众经济学》、《历史之源》、《哲学的思与惑》等已出书目，即出的书也有二十多种，大体都是人文类的作品，且英汉对照，篇幅也短小精悍，基本在十万字以内，很便于阅读。以我目前的心境，实在对大部头的学术著作提不起兴趣，这类浅白读物正合口味，于是便一口气买了其中的四本，分别是《我们时代的伦理学》、《大众经济学》、《政治哲学》、《科学哲学》，共计57块，价格也在可接受的范围。 昨天中午当当网送书过来，下午正好无事，便拿起《我们时代的伦理学》开始疯狂阅读，半天居然就读完了。读这本小册子，最大的感受是作者把握问题的能力十分敏锐，而且善于运用例子的丰富意象来展开分析，以英国哲学家惯有的细致入微的技巧来展开论证，读来很有趣味性。下面是一个作者在说明如何判别杀死与听任死亡之间的分寸时举得例子，十分有趣，也极富哲学意蕴，引之如下，从中也可让我们领略伦理问题的复杂性：
假设有一个行将穿越沙漠的人，他有两个仇人。晚上，第一个仇人溜进他的帐篷，在他的水袋里投了毒。后半夜，第二个仇人，全然不知前半夜发生地事，潜入帐篷，在水袋里戳了一个小洞。第二天，旅人开始向沙漠进发。他想喝水时，发现水袋没有一滴水，最终，他因缺水而死。现在的问题是，究竟谁杀了他？ 第一个嫌犯的辩护律师认为：不可否认，他的当事人的确企图毒杀受害人，但受害人并没有喝到含有剧毒的水。因此，他的当事人是杀人未遂。而第二个嫌犯的辩护律师也振振有词，尽管他企图使受害人因无水可喝而死，但他也是未遂。因为他只是让受害人没有喝到有毒的水，这其实是救了受害人，而一个人是无法以这种方式杀人的。 看完这个思想实验，我承认自己被搞糊涂了。哲学家总是善于找出一些稀奇古怪的例子让人困惑不解，并借以此表现出似乎已接近了智慧之神。不知读者在读完这则小故事会作何感想？是不是也会觉得世界上还真有这类事情发生，那么，我们又该如何处理这烫手的山芋呢？ 还好，我们只是在闲暇时才会被类似的问题烦扰，而且也不会持续太久，因为我们在工作的时候，运动的时候，看电视的时候，精力被占据，是不会理睬这些问题的。亚里士多德早就说过，哲学是闲暇的产品，诚哉斯言。 当然，这本小书除了可以读到不少充满智慧的例子之外，内容也相当丰富，正如何怀宏先生在序言中介绍的那样： 作者首先是面对质疑伦理学的相对主义、虚无主义和怀疑论的潜在威胁，然后考虑我们对出生于死亡等重大态度的问题，考虑我们的人生观和价值观，以及我们对人性和幸福的认识，试图揭示良善的人类生活意味着什么。他还描述欲望、自由以及获得我们在日常生活中需要的机会和权力的权利。……还分析评论了快乐主义、亚里士多德的完善论以及现代的功利主义。 这些内容对于一些只想了解伦理学基本知识的人也许就足够了。我对伦理学也一向很有兴趣，不过都是门外谈禅，只阅读一些通论类的书，如何怀宏先生的《伦理学是什么》，麦金泰尔的《伦理学简史》，对于深入的学理论证则畏于艰深，一直所知不多。不过，我始终有个想法：也许最好的伦理学也只能帮助我们澄清道德概念，以使我们不陷于无谓的争论，难道伦理学真能为我们提供确定的知识吗？当然，康德肯定不会这么认为，他眼中的实践理性是能够提供绝对命令的，但我始终怀疑，说到底，道德的根源究竟是理性的还是情感的？这实在是个大问题。
- 2、你写的随意，我们读的却吃力。我们一路读下来很难理清你的思路。我是慢慢的看的，慢慢的看也很难理清有些思路。别再说这书是入门伦理学啦，给想入门初了解伦理学的孩子推荐这个书，是坑人家。还有，怎样写短评啊，我没那么多话，却提醒我评论太短，我写个短评也不行啊
- 3、目前唯一一本能读出点感受的VSI。我以为此书的要旨在于每个时代的伦理道德标准都会被找到纰漏。而往圣先哲们奋力思索所找到的绝对标准与基础也被历代智识反复推敲到过时。但仍有少部分仍在散发幽微之光。真正站在最下面的那个龟就是我们所处时代，大多数人的共通情感体验与感受。我们的伦理标准要符合此时此地大多数人的情感认知，当然这个情感会随着时代而转移变化。

章节试读

1、《我们时代的伦理学》的笔记-第1页

道德环境的特点是，我们对权利斤斤计较，而对“善”却不够关心。他和康德不同，面对无垠的宇宙没有畏惧。星空虽然广袤，但它们没有情爱，没有思想。品质重于大小，我不会因为身躯重达十七英尺而收到赞誉。在基本保障实现的前提下，获取什么，能否实现人生幸福则取决于个人。政治秩序不是万能的，不能保证人们没有抑郁、没有疾病、没有失望地生活；但它能保障人呢远离暴力、免受歧视等等。实现幸福生活的另一种途径是思考应当避免什么，地狱总比天堂容易描绘。幸福是一种免于缺憾和痛苦的生活。提升价值所做的努力甚至会矫枉过正。/(郑)家，是讲情的地方，而非说理的地方，大家一起把蛋糕做大，共同经营，而不是执于分配。

2、《我们时代的伦理学》的笔记-第一章

这里的关键问题是，上帝或诸神不应被视为享有绝对权威。我们必须认为，他们在允许我们的某些行为和禁止我们其他行为方面作出了正确的选择。他们像我们一样必须知道什么是虔敬的，什么是正义的。不是因为他们无穷的威力，不是因为造物主的身份，不是因为严酷的惩罚，也不是因为回报我们的厚礼，《圣经》才规定众神这么做。这样做不会使他们成为善的。再者，仅仅由于他们的威力而服从他们的戒律将是奴性的表现和自私的行动。假设有人指使我为恶，如让我辜负某人对我的信任。“噢，让我想想，我将得到的好处是如此云云，但如果做了这件事，我必须承担遭受上帝严惩的风险。转念一想，上帝是仁慈的，我很可能通过忏悔、临终前的忏悔，使他蒙蔽。”这些想法并不高明，它们不是一个具有完美人格的人应该有的。品行高尚的人应该这样想：“做这件事是背信弃义，所以我不会做。”一切到此为止。对宗教权衡利弊，正如当代哲学家伯纳德·威廉姆斯[6]的一句名言所述，是“多此一举”。有神论思想看起来比无神论思想更糟糕，因为有神论思想似乎扭曲了人们对行为准则的认识。如道德哲学家伊曼努尔·康德(1724—1804)所述，它使我们仅仅由于惧怕惩罚或出于其他动机而遵循道德律行事，我们却真切希望人们出于敬虔道德律而行事。这才是真正的美德所要求的。(我将在第三章中更详细地讨论康德的这些观点。)

这里讲的宗教和道德。常常有人说宗教有教化人的作用，所以blabla...这段话就是斥责这种观点。仔细想想这种观点，不难咂么出一股迂腐的，居高临下的味道，宗教历来也常被用作统治的工具。

3、《我们时代的伦理学》的笔记-第1页

我们队自己的看法在很大程度上，或从根本上，就是别人对我们的看法。我们需要从他人眼里或世人眼里认识自己的价值。

Our consciousness of ourselves is largely or even essentially a consciousness of how we stand for other people.

4、《我们时代的伦理学》的笔记-第9页

威胁伦理学的七大因素：(1)上帝之死/上帝或诸神，不该被视为绝对权威。他们在允许和禁止我们的某些行为方面做出了正确的选择。伦理学的本质，没有立法者，不可能有法律。我们应该指定自己的道德律。(2)相对主义/绝对真理不存在，存在的只是不同群体的不同真理。相对主义吸引人的地方在于，对不同生活方式的包容。但任何一国，必须只有一种规定。(3)利己主义/道德仅仅是发动机上的汽笛，而不是推动发动机的蒸汽。人类都是利己主义者，利他主义并不存在。道德，只是老谋深算的遮羞布。(4)进化理论/人性的特征可能是适应性特征的副产品

《我们时代的伦理学》

《我们时代的伦理学》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com