

《英国个人主义的起源》

图书基本信息

书名：《英国个人主义的起源》

13位ISBN编号：9787100056496

10位ISBN编号：7100056497

出版时间：2008-07

出版社：商务印书馆

作者：[英]艾伦·麦克法兰

页数：323

译者：管可秣

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《英国个人主义的起源》

前言

这是一本自动写成的书。我原计划利用宝贵的一学期研究休假，将已经收集到的一大批资料集中起来，写成一个完全不同的题目。不料我发现无法落笔，除非我在心中首先廓清一个问题：英格兰在工业革命以前的几个世纪中，究竟是怎样一种社会。我打算就此写出短短的两篇文章，即继续先前的计划。文章倒是写成了，但是写作过程中的发现使我深感兴趣，我便欲罢不能了。此刻，本书已经杀青，不难看出，我当初觉得必须拓宽研究范围是不无理由的。当我首次从事研究，撰写一本关于都铎和斯图亚特时代英格兰巫术的书时，我的写作思路谨守了我在

《英国个人主义的起源》

内容概要

这是一本自动写成的书。我原计划利用宝贵的一学期研究休假，将已经收集到的一大批资料集中起来，写成一个完全不同的题目。不料我发现无法落笔，除非我在心中首先廓清一个问题：英格兰在工业革命以前的几个世纪中，究竟是怎样一种社会。我打算就此写出短短的两篇文章，即继续先前的计划。文章倒是写成了，但是写作过程中的发现使我深感兴趣，我便欲罢不能了。此刻，本书已经杀青，不难看出，我当初觉得必须拓宽研究范围是不无理由的。

当我首次从事研究，撰写一本关于都铎和斯图亚特时代英格兰巫术的书时，我的写作思路谨守了我在牛津大学读历史学位期间获得的一种传统框架。虽然我的第一位导师提出了一些警告，但是出于我对中世纪史、早期现代史以及诸位史学家的既成知识，我已经先人为主地认同了关于英格兰史的一种概观，认为英格兰的历史是一个缓慢而又稳定的经济增长过程，是一个转型的过程：始于一个小规模的“农民”社会，而在16世纪这个“农民”社会逐渐瓦解，最后在其废墟之上诞生了第一个工业化国家。据此，关于巫术指控，我解读为托尼和韦伯所描述的转型在精神和社会方面的伴生物。经济—社会的个人主义，这一全新态度当时正在颠覆以村庄为基础的共同体社会，那些伴生物便是其结果。市场和现金渗入了一度是直接交换的生存社会，经济力量与传统的伦理规范之间便发生了冲突，由此产生了巫术审判当中显而易见的罪孽感和焦虑情绪。这样的解读似乎颇能奏效，所以我十分乐于接受中世纪学家们的阐释，即15世纪以前的英格兰大体上是一个“传统的”社会。然而，这里有两个未解决的重大问题，由于用他们的阐释不能加以解答，我只好当作无法解答的问题，将之搁置一旁了。

《英国个人主义的起源》

作者简介

艾伦麦克法兰（Alan Macfarlane, 1941-），剑桥大学国王学院院士，剑桥大学国王学院终身院士，英国皇家历史学会院士，皇家人类学会院士，欧洲科学院院士。关注现代世界诸起源及特性之比较研究，主要研究方向为历史、法律史、历史人口统计、人类学、社会学、计算和视觉媒体。研究对象覆盖三大文化区域：西欧、喜马拉雅地区。著有《都铎和斯图亚特王朝英国的巫术》、《历史共同体的重建》、《英国个人主义的起源》、《给莉莉的信：关于世界之道》、《日本镜中行》等。

《英国个人主义的起源》

书籍目录

1. 农民社会的性质
 2. 农民社会何时在英格兰终止：马克思、韦伯及诸史家
 3. 16—17世纪英格兰的经济与社会
 4. 1350—1750年英格兰的财产所有权
 5. 1200—1349年英格兰的财产所有权
 6. 13—15世纪英格兰的经济与社会
 7. 透视英格兰
 8. 若干寓意
- 跋
原始资料一览
索引
引用书目表
地名对照表

《英国个人主义的起源》

章节摘录

现在让我们检视英格兰的证据。在长达两个世纪的时间里平均人口一直保持五百多万，而且地区之间比照分明，贵族、士绅、中间阶层及贫民之间也差别显著，对于这样一个国家，我们只可能简要地取样，同时参考前人的研究。应该强调，英格兰的富人和大城镇居民也许与我们将要讨论的模式极为不同，此外，随着时间与空间的迁移，情况也曾发生过可观的变化。况且本章也只能比较充分地讨论前述少数几条“农民”标准，而不可能更多。若欲为本书将要追求的命题加强证据，只能有待未来的研究。但是，尽管限制良多，似乎仍有可能对以下问题提供一个坚实的答案：英格兰不论在16世纪抑或17世纪，是一个要么相似于“经典的”农民阶层、要么相似于“西欧的”农民阶层的“农民”社会吗？我们不妨由近及远、由内及外地着手研究一些个人和作品。埃塞克斯郡厄尔斯科恩的教区牧师^[1]写了一部日记，它被保存至今，并得以出版和研究。

《英国个人主义的起源》

编辑推荐

《英国个人主义的起源》作者陈述了一种意见：对于英格兰的历史，一直存在着一种根本误读，并由此而影响了对于英国和美国现代社会的理解，也影响了关于工业化前提的当前理论。

《英国个人主义的起源》

精彩短评

- 1、没有半点阅读的愉悦，但也佩服作者的知识储备
- 2、艾伦·麦克法兰通过农民继承土地和婚姻家庭状况的细致梳理和分析，充分证明了Karl Marx、Max Weber等经济理论家所说的英国资本主义发生于1550年或1750年的社会转型年表，不过是他们的没有证据的臆想。马克思希图借英国事例证明他的“封建社会至资本主义社会的过渡”的历史决定论，由此可以说是化为泡影……另外，Macaulay T.的“12世纪初英格兰社会的境况尚比今日东方最落后的国家更为悲惨”的断语也不攻自破。1215年大宪章前后的英格兰，已经有了极强的私人财产保障和权利意识，而这一点，虚妄之国至今还有人深陷思维泥淖而不自知。
- 3、不是很深奥！
- 4、本书作者用大量或许具有争议的档案资料来论证，早在十三世纪时期，资本主义社会所需的社会结构在英格兰便已经出现，尽管他无法证明这种社会结构，即本书所强调的个人主义是何时出现于英格兰的，但他确实证伪了马克思主义所谓的封建主义与资本主义之间存在突兀的断裂，反倒表明资本主义不过是（英伦）封建主义的某种变形。来自中国的读者在阅读他三十年后的讲座集《现代世界的诞生》时，最好与本书两相参照，在我看来，我的友邻小p对后一本书的批评是不公正的，因为他所认为麦克法兰忽略的地方其实早在此书里就有提到，或许正因此麦克法兰在北大讲座上认为没必要再重复一遍，而是尽可能阐述自己的新观念，补足其中的枝节。
- 5、话说管可秣是麦克法兰的御用翻译么
- 6、个人经济的逐渐独立造就个人主义的兴起。
- 7、视角独特。（中间略无趣，剩下的很颠覆）。历史学家和社会学家之间的区别在此书中很好地体现出来。
- 8、马克思：“让我来告诉你们吧，历史是你们创造的！”麦克法兰：“这还用你告诉？”
- 9、本书批的马克思、韦伯等一票人，评论里不怀好意的全都甩给了马克思。其实作者在最后一章里说得明白极了：“案例的不当至少对于马克思而言影响不大，如果最终证明马克思在英格兰这个具体案例上是不正确的，他的大论点也不一定就此失效”。（中译本第253页）
- 10、不愧是商务的，各种看不下去
- 11、细节可观，整体来看忽略的变量太多。
- 12、完美展示了社会基础和政治结构互相作用的方式，告诉我们——应该接受什么，可以改变什么，怎样改变。
- 13、简单来讲，就是物质决定意识。至于何以产生这种物质，未解
- 14、除了分析有说服力之外，印象深的包括作者的谦逊。至于在12世纪时就给英国带来超过欧洲大陆的财富和自由的个人主义从哪里来，他说“那要到日耳曼南部的丛林里去找。”
- 15、真心不明白这种争论有什么意义，毫无科学性，牛逼的人不会婆婆妈妈的争来争去，而是建构自己的理论，而次一等的就研究他们时不时有点新的想法，在次一等的就是这种就着这些伟大的理论成天吵
- 16、应该翻译为“英格兰个人主义的起源”。还是挺颠覆我的前见的。制度上不存在早期现代的大分流，英格兰在中世纪就已经异于其他整个世界。麦克法兰还提出中世纪英格兰的人均收入就已经远超欧陆，但没有太展开讲，其实对这个点比较感兴趣，证据硬的话之前读过的经济史里产出上的大分流也可以抛进垃圾堆了。
- 17、这是在看逻辑思维的时候作者推荐的一本关于现代社会起源的书，对于现代社会史的理解很有帮助
- 18、从经济维度看个人主义起源，赞同
- 19、学术性文集体，严肃的论证和详实的史料令人无比敬佩
- 20、不知怎的就炒地皮把全世界炒成了现代~
- 21、1电子书
- 22、对于马克思和韦伯奠定的农业社会/土地经济/家户产权到工业社会/货币经济/私人产权的社会转型发展的历史基本框架的巨大颠覆，也是第三世界现代化工业化，走资本主义倾向的极佳参照系经验系。极不枯燥
- 23、麦克法兰算是给给学术界注入了强心剂，虽然作者的立论和研究方法颇受争议，其从原始出料出

《英国个人主义的起源》

发，敢于反对传统马克思韦伯史学而提出己见值得肯定。

24、认为麦克法兰的《现代世界的诞生》欠缺证明的可以看看这本，全都是个人主义源于英国最早脱出农民社会的证明（法制与继承法），管可秣的译后记也很值得一看，里面对哈耶克的引用蛮有意思的。今日又想到《简·爱》里的罗切斯特不就是长嗣继承制的反例吗？他不是长子没有继承，但学历给了他找到好妻家的机会。

25、个人主义与现代化

26、非常细致用功的著作。方法上很有示范的可能。虽然称不上绝对经典，但值得一读。另外，中国类似的状况可以依靠文本的考究推到更早以前么？然后后来又如何了呢？宋代的情况是一个很可考究的范围，但是，然后呢？

27、我竟然读完了。

28、英文第一版，对有些关于土地的名词和制度不太明白~不过完全颠覆我对个人主义起源的认识。

非常好奇中国古代的土地制度是什么样子，感觉也并非完全的peasants

29、真应该一上来就读这本 哭

30、作者矛头指向的那两个马克思，在研究国家的法律、经济和政治的时候，叙事出了一种历史进步的图景。其实无疑也是在探索资本主义的起源和发生问题。作者的举证说明了他们刻画图景时叙事时间的安排不当，导致对整个历史的深深误解，和对“农民社会”这一范式的使用不当。然而，麦克法兰只是提出了“个人主义”以及与其密切联系的现代生活之起源要更为细致地来对待，上述研究者在研究方式和材料收集上的不当，然而他们的研究意图仍然是类似的。所以，现代国家究竟怎么诞生的呢...我还得再看他另一本书...让我去哭一会...

31、有必要再多读几遍

32、老板说，要连续读5遍。

33、追溯13世纪英国若干教区租册、法院案卷、账簿等，驳斥了“从农业社会过渡到工业社会”这一在19世纪奠定的进化论思维模式。作者认为1250年英格兰的资本主义程度并不下于1550或1770年（P 254），因而指出了现代个人主义于15、16世纪脱胎于集体主义的老式社会的思维惯性漏洞。但缺陷也十分明显，诚如其在跋中所说：未找到英国个人主义起源的根子。

34、标准的博士论文结构。

35、传说如果只看一本关于英国历史的书，那就看这本。

36、其实，并没有讨论起源问题

37、英国12世纪左右就发展处个人主义的苗头，对女性权益的保障世界一流。人民富庶，自傲。因为对资本的无限渴求而到处扩张。因为人少而努力发展非人力机器，工业革命发源于此不是偶然。

38、英国的个人主义源于13世纪，我们开始迎来开放社会刚刚几十年。

39、破冰一般的见解

40、内容巨厚实，纯干货啊。

41、资料翔实，论证有待细究，不过资料的罗列对未来有好处。

42、英格兰是世界的良心

43、至少财产权方面还是可以用到的。。看了一节视频，麦克法兰先生真是可爱有趣的老头儿啊。

。虽然读第一本书时真的没好感来着。。

44、真的只看到延续性.....变革呢？被吃了？！

45、角度特别！

46、重读~

47、虽然有点难读，但结论很让人吃惊！

48、书中描述的东欧农民社会的表征和乡土中国中的叙述非常相似，很让人吃惊。另外，本书也通过家庭产权和私人产权的对比，让人对私有产权有了更深的理解。作者把话讲得很清楚，翻译也很好。

49、讨论范围:继承方式与土地所有制形式，土地流转，女性财产权，雇工，地理流动，婚姻的覆盖群体与初婚年龄，世系家庭的完整性，现金与市场。成就:将转型从16c提前到至少13c，但是起源的时间与内容仍未被确认。

50、若仅以金科玉律的线性来阐释历史，那一定是在发明历史。如果说门格尔曾使马克思在经济学里噤言，那作者这本书则用非常丰富的史料证明了马克思的社会形态规律是在胡扯，从13世纪开始，英格兰人在“封建时代”早就过足了资本主义个人主义的瘾。

《英国个人主义的起源》

《英国个人主义的起源》

精彩书评

《英国个人主义的起源》

章节试读

1、《英国个人主义的起源》的笔记-第15页

本文的四个问题：工业革命为什么在英国发起；英格兰什么时候开始于欧洲其他地区；这些差异主要体现在哪些方面；英格兰变革史多大程度上是一种有用的类推手段

2、《英国个人主义的起源》的笔记-第127页

行文至此，我们或许不仅能够看出，英格兰在16世纪初就已经展现了许多不符合预期农民范式的表征，而且能够看出为什么情况会如此。业已高度个人化的所有权切断了家庭团体与土地之间的联系。家庭不是所有权的基本单位，也根本不可能是生产机消费的基本单位。英格兰发生的变化不能定性为：在16、17世纪期间，英格兰打从这一历史时期开始时的农民社会结构，转变成了这一历史时期的起始阶段，法律与意识形态的架构已经大体上发展成形。

也就是说，如果我们打算查明，为什么一个与此迥异的旧体系会奔溃，我们就必须探索的更加远一点。假如16.17世纪的英格兰不存在可辨识的农民阶层，那么它是在先前的什么时候消失的呢？近期有一种意见是：虽然如罗德尼·希尔顿所言，14世纪末显然存在一种“农民”的社会结构，但是最近发现的证据表明，这种社会结构在15世纪中叶之前已然崩溃。

不得不说麦克法兰是个可怕又大胆的人类学家。

3、《英国个人主义的起源》的笔记-第62页

在韦伯看来，转折点是十六世纪。可以认为它表现在两个关键的变化上，同时也表现于前文已经提到的家庭与商业的分离。变化之一，是无地的“自由”劳工阶级的兴起，马克思像韦伯一样，也认为中世纪没有纯粹的雇工，自由劳动力的储备知识后来工厂体系的一个必不可少的先决条件和组成成分：“通过将农民逐出土地”，一支劳动力大军“才产生于英格兰，以及后来产生资本主义的典型国土”

像马克思一样，韦伯相信16世纪所以颁布济贫法案是因为当时因为许多人由于农业体系的革命而陷入了贫困。

另一个重大变化在于人们对于积累的态度..韦伯发现在中国，印度，巴比伦，在古代世界和中世纪，都曾存在资本积累，却不存在那种重视乐此不疲地，无休止地攫取的特殊伦理。

pp.63

这一独特形态的资本主义，它的中心表征是欲壑难填，并且它“在很大程度上为现代西方世界所特有的”

4、《英国个人主义的起源》的笔记-第67页

韦伯的研究隐含着一种总体进化的范式，认为社会发源于一个亲属关系主导着全部生活、大“氏族”吞没个人的阶段，再经过一个较大集群被各种压力打破的中间阶段，最后进入现代社会，此时家庭与亲属的关系不再主导经济与社会生活。

中国和印度从未发生过这样的严谨。在中国，“亲属团体的桎梏从未被砸碎”，一切个人都彻底淹没

《英国个人主义的起源》

在氏族体系之下，若有什么苗头走向具有个人主义精神的资本主义，在萌芽之中就会被亲属团体的威力、被家庭与土地的亲密关系所扼杀。

但是在欧洲，韦伯认为，一系列因素合理打碎了原始的“氏族”体系，其中一个重要因素就是基督教，它鼓励一种抽象的，非家庭主义的态度，并十分重视信徒个人。每一个基督教共同体都主要是信徒个人的忏悔结社，而不是亲属团体的宗教仪式结社。基督教共同体对扩展型家庭的意义非凡的摧毁，为自治的资产阶级在西欧城市中发展起来奠定了基础...

当时Huntington在谈到这个问题的时候更多是从中国的角度出发，嘛，也许本来韦伯就是一个eurocentric的人（喂==

从这点出发很有趣的是基督教如果在这个问题上失位，新的道德迟迟不上架，所有的人都很conscious自己对家庭的脱离是叛逆和对传统道德的违背，同时心中也有矛盾感的话，对于转型期的中国社会会有什么样的implications。

《英国个人主义的起源》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com