

# 《品味奢华》

## 图书基本信息

书名：《品味奢华》

13位ISBN编号：9787101061628

10位ISBN编号：7101061621

出版时间：2008-07-01

出版社：中华书局

作者：巫仁恕

页数：360

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《品味奢华》

## 内容概要

本書透過具體而細緻的實證研究，探討晚明的消費社會與士大夫的消費文化，希冀打開晚明消費史的多元面向，豐富這一段歷史。全書的兩大主軸，其一是嘗試把近代早期中國的消費史，放在世界史的脈絡下，觀察晚明時期的重要性。作者指出晚明已形成「消費社會」的現象，以修正英國史學家關於「消費革命」的歷史解釋。本書另一個主軸是士大夫的消費文化。從消費文化的角度，一方面可以看到晚明社會結構的變動，特別是士、商關係的變化；另一方面士大夫也透過消費文化，塑造消費品味與流行時尚，來重新建構他們的身分地位。

# 《品味奢华》

## 作者简介

巫仁恕，國立中興大學歷史學學士，台灣大學歷史學碩士、博士，曾任台灣大學兼任講師，現任中央研究院近代史研究所副研究員，暨南國際大學歷史系兼任副教授。專長領域是明清城市史與明清社會文化史，主要研究成果集中在明清城市群眾集體抗議、明清物質文化與消費文化。著有專書《奢侈的女人：明清時期江南婦女的消費文化》(2005)。

## 书籍目录

### 本书目录

导论 从生产的研究到消费的研究

第一节 明清消费文化研究的兴起

第二节 西方消费文化研究的脉络

第三节 本书的主旨、方法与结构

第一章 消费社会的形成

第一节 奢侈消费的风气

第二节 消费社会的形成

第三节 消费社会兴起的背景

第四节 士大夫身分地位的变化

第二章 消费与权力象征??以乘轿文化为例

第一节 明代前中期的乘轿

第二节 晚明乘轿的流行与普及

第三节 官方因应的对策

第四节 乘轿的象征意义

结论

第三章 流行时尚的形成??以服饰文化为例

第一节 明初的平民服制与社会风气

第二节 晚明平民服饰的流行时尚

第三节 流行时尚的作用

第四节 士大夫对服饰风尚的反应

第五节 士大夫批评服饰风尚的言论

结论

第四章 消费品味与身分区分??以旅游文化为例

第一节 士大夫旅游风气的兴盛

第二节 大众旅游的盛行

第三节 旅游的普及与社会竞争

第四节 品味的塑造与身分区分

结论

第五章 物的商品化与特殊化??以家具文化为例

第一节 家具的消费与商品化

第二节 大众的家具体消费：以徽州为例

第三节 高级家具的消费

第四节 文人化的家具消费

第五节 书房、家具与文人品味的特殊化

结论

第六章 文人品味的演化与延续??以饮食文化为例

第一节 饮食消费的奢侈风尚

第二节 饮食风尚与食谱的刊行

第三节 饮膳书籍中感官描述的演化

第四节 品“味”与身分：文人化食谱的味觉理论

结论

结论

从消费看晚明在世界史上的地位

流行时尚与社会仿效的作用

社会变动与“士商竞合”的关系

士大夫的消费文化与身分认同

# 《品味奢华》

士大夫的消费文化与时尚的速度

“消费”观在中国史上的定位

附录

参考书目

后记

索引

品味奢华：晚明的消费社会与士大夫后面；“或有好事者，画以罗木，皆朴素浑坚不淫”。但是到了嘉靖末年，“士大夫家不必言，至于百姓有三间客厅费千金者，金碧辉煌，高耸过倍，往往重檐兽脊如官衙然，园囿僭拟公侯。下至勾阑之中，亦多画屋矣”。营建园林也不再是士大夫的专利，明人何乔远（1557—1633）就说：“凡家累千金，垣屋稍治，必欲营治一园。”前述所谓“细木家火”的高级家具，到晚明时也是逐渐普及，“隆万以来，虽奴隶快甲之家，皆用细器”。关于乘骑的交通工具方面，我们也可以看到明代中期以后，武官效法文官乘轿，庶官也乘轿，监生与生员群起仿效，以至其他商人、豪奴、胥吏、优伶之流相继效尤。至明末清初有士大夫感叹乘轿已至“僭滥之极”，甚至还有优伶僭用轿子，如龚炜（1704—17697）在《巢林笔谈》中就说：“肩舆之作，古人有以人代畜之感，然卿大夫居乡，位望既尊，固当崇以体统，不谓僭滥之极。至优伶之贱，竟有乘轩赴演者。”

（四）流行时尚的形成 晚明的奢侈消费已脱离了维生消费的层次，且不只是固定于喜好某类消费形式而已，而是不断地追求变化。如南直隶应天府属六合县，据嘉靖《县志》称其地服饰的风尚是：“除士夫法服外，民间衣帽长短高卑，随时异制。”《客座赘语》中论及南京妇女服饰变化的速度，“在三十年前，犹十余年一变矣”；但是，“迩年以来，不及二三岁，而首髻之大小高低，衣袂（按：衣袖）之宽狭修短，花钿之样式，渲染之颜色，鬓发之饰，履屐（按：指鞋带）之工，无不变易”。亦即凡是首饰、衣袖、花样与颜色等等无不变易。

（五）身分等级制度的崩解 这波奢侈消费风潮，使得明代政府规定的身分等级制度，逐渐走向瓦解。自汉代以来，传统中国的政府为了稳定社会的秩序，乃透过礼制的架构，以遂行儒家上下贵贱需加以区别的主张。这套“明尊卑、别贵贱”的礼制架构与规范，涉及了人们的生活、行为及人际关系等层面。在历代的正史中，几乎每部都有《舆服志》，专门记载历代统治阶级依据一套礼制，来实行对各阶层消费行为的管理。无论是明朝或清朝，在法律上都明文规定了一种身分制度，也就是依官员品级以及功名身分来区分身分等级，并配合某些消费方面的特许权利，形成一种用来“明尊卑、别贵贱”的制度。明初太祖即规划出一套礼制体系，对官民冠服、房屋、车舆、鞍辔、帐器用等，希望能有效地达到“望其服而知贵贱，睹其用而明等威”的理想社会。这种制度在社会变迁缓慢或停滞的时期，较能维持一定的作用，如在明初一方面是法令较为严格，另一方面因为仍是处在复兴生产力的“休养生息”时期，故而呈现“地广人稀”、“人尚俭朴”的情形，人们只能努力耕稼、纺织以输徭役，并没有太大的消费能力，所以此制度得以遂行。我们可以看到明初普遍地遵循官定的身分等级制度，几无逾越僭越的情形。可是到明中叶以后因为民间经济力量的崛起，逐渐形成的奢侈风气打破了这种身分制度。如嘉靖《泾县志》形容该地在明初新离兵革，地广人稀，人尚俭朴，丈夫力耕稼，女子勤纺绩蚕桑；“衣不过土布，非达宦不得辄用纛丝。居室无大厅，争高广惟式”。但是成化弘治以后开始变化，因为“生养日久，轻役省费，民弥滋殖，此后渐侈”。由此可见这时休养生息已久，人民积蓄已丰，故而庶民的购买力与购买欲，已经超越官方原来所规范的消费形式。晚明服饰有各种流行形式，就以一般士人所戴的帽子为例，当时人称之为“巾”，叶梦珠谈到明末清初，上自职官大僚，下至于生员，俱戴四角方巾，“其后巾式时改，或高或低，或方或扁，或仿晋、唐，或从时制，总非士林，莫敢服矣”。明代后期帽子流行的样式非常多，除了叶梦珠提到的晋巾、唐巾以外，还有汉巾、诸葛巾、纯阳巾、东坡巾等，这些巾式是前代已经有的，到晚明因为“复古”或“好古”风而大为流行。有的巾式则是明代新创的，如阳明巾、九华巾、玉台巾、逍遥巾、纱帽巾、华阳巾、四开巾、勇巾、凌云巾、方山巾和靖巾等。鞋履方面也有追求时髦、快速变化的流行款式，如《客座赘语》描写晚明南京的流行鞋款：“足之所履，昔惟云履、素履，无它异式。今则又有方头、短脸、毬鞋、罗汉……。”明代后期服饰上的变化，出现了相当现在所谓的“时装”，当时称：“儂薄子衣帽悉更古制，谓之时样。”据万历《通州志》记扬州府属通州的服饰变化如下：“今者里中子弟，谓罗绮不足珍，及求远方吴、宋锦云纁驼褐，价高而美丽者以为衣，下逮裤袜亦皆纯采，其所制衣，长裙阔领，宽腰细折，倏忽变易，号为“时样”，此所谓“服妖”也。“里中子弟”追求远方“价高而美丽”的稀有衣料，再做成“倏忽变易”的新奇流行式样，号称为“时样”，也就是在创造时尚、带动时尚，这同时也是带动大量消费的动力。

# 《品味奢华》

## 编辑推荐

消费在不同的年代、不同的社会所表现出来的特点是截然不同的，消费的水平 and 发式随着时代的特点和当时社会的经济发展有着紧密的联系。

### 精彩短评

- 1、从消费看社会，从经济品文化，从行为解人性，视角独特。其实中国人许多方面还是很传统的，传统并未曾中断过。
  - 2、认真看下去挺有趣的。古人的吐槽也是很有范的。其实说起来，倒是觉得这本书的书名和书的内容有一种微妙的错合感，也许是书名有点休闲而内容又过于学术吧。合上书，最深刻的内容竟然是古时一天登泰山的人数之多竟达八九千，春初日满二万；另外就是袁枚讨厌主人家劝菜之深竟谓之“有类强奸”。
  - 3、大众消费和大众旅游自晚明肇始
  - 4、好枯燥，这话题本来应该挺有趣的，然而本书只有轿子那部分有点意思。整本书讲的是晚明的时尚其实是身份之争，有钱人通过钱来僭越身份，文人士大夫拦不住，于是制造新的时尚来拉开身份档次
  - 5、明朝中晚期的消费及时尚，引入了社会学及人类学的研究方法。文笔不甚好，但研究很扎实。
  - 6、看了后记才知道，还是得跟着大牛混啊.....
  - 7、微型版明朝生活指南
  - 8、差不多忘记一大部分。反正视角挺新的通过奢侈消费，构建塑造即将崩溃的地位，而作者正是通过这样的切入点，让读者了解了一幅晚明时期的世俗风情画卷和社会各阶层的沉浮的背景，挣扎和反抗。
  - 9、文人品味的演化与延续——以饮食文化为例【明清饮食文化中的感官演化与品味塑造——以饮膳书籍与食谱为中心的探讨】
  - 10、跑题短评.....上个月见到巫老师真身 乃幽默亲切一卦的台湾学者
  - 11、此书乃是作者对其一系列论文进行修改后的成果。只有第一章和结论为新作。总之，其第一部分对明清消费研究的学术史梳理对读者是极有助益的，之后关于消费社会形成，及其背景的论述则是综合诸家之作，并未反映作者的功力。主体部分的个案研究是富有趣味的，其中关于服饰的研究是作者的得意之作。此外，该书也试图与欧美学界的诸多理论进行对话，我们通过对个案研究的阅读，可以看出这些对话是有实证基础的。
  - 12、美编奇怪，找幅五代的画作表现明代。
  - 13、台湾
  - 14、暂别晚明，保持关注。
  - 15、于百忙中读书。
  - 16、明中叶至清初，江南地区尤其苏州是全国的风尚中心。
  - 17、在一个变动的社会中保持淡定确实十分困难，士大夫做了如此多的努力，结果如何倒是可以深加评说。其实都是人穷惹的祸啊！
  - 18、：
- D691.93/1124
- 19、题目很做作，但内容充实得很哟，么么哒~
  - 20、士大夫总在制造一种身份区别，旅游则是一个好例子
  - 21、作者的学术面向还是很宽广的
  - 22、还行吧。感觉是用理论套史料组合出来的感觉。
  - 23、上午又一次在办公室和人说我是晚明粉啊啊啊啊啊啊~~
  - 24、奢侈消费不是现代人的专利，古已有之。
  - 25、最近看的关于明代生活的书里，这本值得推荐！内容很有意思，囊括衣食住行，正好能把很多物质的东西通过消费文化串联在一起。想想当时和当下的消费社会，也是一种非常有趣的对照。
  - 26、晚明士大夫那点子踩低他人、抬高自己，维护自身优越感的小心思！
  - 27、从乘轿、服侍、饮食、旅游、家具等五个方面谈到了明清之际的奢侈性消费，其实与其说是奢侈性，倒不如说是精致化消费。面对大变革潮流，士大夫内部出现前所未有的焦虑感，急于重塑作为社会精英的身份认同。翻译有小问题，如布罗代尔成了布劳岱尔。
  - 28、和想象中还有些差距
  - 29、匆匆翻过，不觉得要再细看。

## 《品味奢华》

- 30、现在翻转头再看可能觉得没什么特别，当年应该还是很新颖。
- 31、（新）文化史研究已经各种走火入魔，再这么做下去整个领域不分中外迟早死妈
- 32、晚明是一个让我很着迷的时代。该书通过一个个具体事物的论证，让我看到了历史的真相，变迁。拉近了和那个时代的距离。
- 33、材料的堆砌，对于各个模块的论证遵循的都是同一理路.....
- 34、有趣，好看。作者是李孝悌的师弟，研究路数也相似。罗列了很多史料，然而对那个时代有兴趣的话也不会厌烦，就好像有人看《红楼梦》里面列出的清单也看得津津有味一样。
- 35、有趣
- 36、不错，直说当下，太嫌赤裸裸了些.....
- 37、大家都在推荐。（。 - \_ - 。）我也假装一次知识分子好了。（。 - \_ - 。）
- 38、不如中国古代城市生活，较浅显
- 39、在样本库翻阅。模仿痕迹重，程式化。这本书所研究的问题，给出的例子，并不能完全的支持作者的观点。
- 40、资料堆得很多，但是作者观点及想法的脉络一直不明晰

1、 近日读了两本书《蒙元入侵前夜的中国日常生活》和《品味奢华——晚明的消费社会与士大夫》，都不是传统意义上的历史著作。说是不传统，其主要指作者的立点不再集中于历史事件与历史人物，不是描摹历史中“惊心动魄”的“大”，而是着力历史中“家长里短”的“小”。读之，渐渐胸中积淀一些感触，提起笔，却找不到一个好题目。思来想去，在历史前加一个“小民”的标签，再点缀一个烂俗的“云”字——小民的云历史。小民的云历史，是从小民的角度来著作历史。历史，对于人来说，是对过往逝去时光的追忆。有大英雄，有大奸佞，自然在其周围的多是些无足轻重的小民。时间真是一件很奇特的东西，能在历史上做出如此多的化学效果。大人物清晰而神化，小民则模糊而集合。这小民的历史，正像是山中的“云”。远远看去，似乎还有些轮廓，走进便再也看不清。一册册故纸，一片片胶片，如云彩中的雾粒，拿放大镜看去都像是一般样，而聚会起来却千变万化，成了“云”。读历史，说故事，以前最喜欢的自然是帝王将相。大人物、大事件，如在黄山上看云海，波涛汹涌，气势滂沱。而近来读这些“小民”的历史，就像走入“云雾深处”的森林，有雾气看不到云。缓步其间，不单单是要用眼去看朦胧雾色，还要用鼻去闻弥散味道，用皮肤去感受那周遭的湿润。这是以往历史所没有的体验。但这并不一定说明，这样的体验不深刻，不宏观，没有意义。相反，这样的体验会更深刻、更宏观、更有意义。谢和耐先生的《蒙元入侵前夜的中国日常生活》，是法国汉学的大作。其虽然是“小民历史”，没有涉及什么大事件的钩沉，但入手却是大气魄。蒙元是一种新生文化，而赵宋则是中国历史中的鼎盛王朝。所谓“造极于赵宋”，中国的文化、科技在赵宋两朝，进化到登峰造极的程度。四大发明是在此时完成的，百万城市是在此时出现的，青瓷、雕版、绘画、诗词……无所不体现了中国千年文化进程的极致。但为什么，这样发达的文明，会在蒙元铁骑下灰飞烟灭？这种高端文明被初级文明摧毁的实例，隐藏了怎样的规律？其是否与西方罗马的衰败类似呢？这些大问题，谢先生并没有简单回答。他用其极细致的文本，勾勒出当日市井生活全貌，展现出在东方帝国体制下，小民社会中发生了什么？会形成怎样的社会生态？会导致如何的集体无意识？因此在强敌压境之时，西湖依旧歌舞升平。这并不是一朝一帝的悲剧，而是整个社会的悲剧。谢先生用历史告诉读者，“中国人用自己的手扼杀了自己的文明”。而巫仁恕先生的《品味奢华——晚明的消费社会与士大夫》，虽与谢先生没什么关系，但正巧读下来，很有点姊妹篇的味道。在蒙元入侵，中华民族在遭受民族浩劫又再次复兴后，某些民族基因又是如何地死灰复燃，如何又使整个民族再次陷入赵宋的困局中，再次呈现集体无意识，一错再错，最终重蹈被外来的初级文明血洗颠覆的宿命。为什么会再来呢？巫先生没有回答，我也没有。其实，历史本就不是由帝王将相写就的。“小民的云历史”，才是真正的历史回归。不论是“大历史”（黄仁宇），还是“新清史”，都不再将历史事件或历史人物独立在社会生态之外，而成为研究社会生态的工具。社会是由人组成的，更多地人是“小民”。从经济学角度，从社会学角度，从心理学角度，研究“小民”社会的结构、演变，研究公共选择的规则、得失，对于今天的社会，更重要！没有大事件，没有大人物，写些琐细市井生活，细细品味出历史真正的味道，反思历史真正要告诉我什么。

2、读书，购书，筑一书房，坐拥万卷，轩名斋号，名人题跋，此乃文人快事，自为坊间美谈。那一道道风景，诱来无限羡慕，主人岂不快哉乎。此地录书房三处，且请慢慢赏阅。其一：“……向阳一带三间书房，侧边又是两间厢房。这书室庭户虚敞，窗榻明亮，正中挂一幅名人山水，供一个古铜香炉，炉内香烟馥郁。左边设一张湘妃竹榻，右边架上堆满若干图书。沿窗一只几上，摆列文房四宝。庭中种植许多花木，铺设得十分清雅。”其二：“……里面地平上安着一张大理石黑漆缕金凉床，挂着青纱帐幔。两边彩漆描金书橱，盛的都是送礼的书帕、尺头，几席文具，书籍堆满。绿纱窗下，安放一只黑漆琴桌，独独放着一张螺钿交椅。书筐内都是往来书柬拜贴，稍并送中秋礼物帐簿。”其三：“……明窗净几，竹榻茶垆。床间挂一张名琴，壁上悬一幅古画。香风不散，宝炉中常爇沉檀；清风逼人，花瓶内频添新水。万卷图书供赏玩，一枰棋局佐欢娱。”切莫以为这里三处描述或涉紫禁城内御书房，非也。此其一者，见诸明代冯梦龙所著之《醒世恒言》，此绿荫丛中一清闲宽敞去处，乃为当时区区一个小小知县所独自消受享用也。此其二者，更见有趣，那一个书房名曰：“翡翠轩”，轩主乃鼎鼎大名西门庆也，自然，此书房，见诸明代兰陵笑笑生所著之《金瓶梅》也。此其三者，亦见诸明代冯梦龙所著之《喻世明言》，其主人乃当时江南一名妓也，读来请切莫予以小觑，昔日，柳如是者，苏小小者，李师师者，陈圆圆者，文才秀色搁在那儿，几百年来，不是一直引得若多文人骚客相继拜到在其石榴裙下，倘能得以一亲芳泽，依照那岁月辈份算来，纵然要做个曾孙儿，他们也使

得。旧时候，上海四马路频频出入的，书寓三更，夜灯花酒，不乏当时文坛有名头者，大抵都是因为书中念想，心底意淫未了却。以上三处书房描述均转录自巫仁恕先生近著《品味奢华——晚明的消费社会与士大夫》一书，笔者倒叙引录，也祇是图那么一点点自己读后的别他意思而已。巫仁恕先生在其书的第五章之第五节《书房、家具与文人品味的特殊化》里，引文之后，如是评述：“书房对士大夫与文人之所以重要，是因为士大夫与文人自认为祇有他们才需要书房，书房可以说是他们的文化资本（cultural capital），是一种表现他们拥有的知识与思想形式的财富，也是用来支持他们身份地位和权力的合法性。”在逐一探究上述三处绝妙去处之后，巫仁恕先生继续说道：“至此，我们看到在晚明商品化的过程中，书房的空间可以用金钱购置装饰，书房内的家具也可以用金钱来购得，祇要有财力，人人可以仿效士大夫与文人建构书房、购置家具；原属于士大夫与文人所拥有的文化资本，已不再是他们的专利，也就是说因为商品化后形成的奢侈消费，打乱了原有士大夫与文人身份及权力的象征。”“……如此一来士人与文人又该如何找寻他们的身份地位的象征呢？”“有的士人与文人特别喜欢在书房家具上铭刻文字……晚明这种在书房家具作铭刻题字，是文人将书房家具特殊化，来抵制商品化的一种方式。而且士大夫与文人将书房家具上的铭刻联系到道德、学问与政事的提法，是将书房家具赋予了文化的神圣性。”其实，文化的神圣性如果不是与文化的普及性并存，焉能得以认可传世呢？也很可惜，巫仁恕先生祇提及金钱与文化，也没有仔细去探究一下金钱与权力的关系，就这么轻轻松松，放过了那一个小小的知县老爷了。时下，不就颇有点金钱万能的味道吗？文人写字著书，西门庆们使不得吗？雇人捉刀，豪华精装，书店出版商争相推荐上架的，当是不乏其例，枚举而不胜数说。更别说那区区书房数间，整套豪华家具了，皮脊精装、全套文库，家常事而已。即便是那大不列颠百科全书、线装二十四史，甚或善本孤本、宋槧明刻，那“唰”地一张支票抖将出来，谁人与争，名人题跋，亦非难事，此番情景，经常令真正读书作学问的人感叹歎不已，岂不可悲乎。一年三百六十五天，人生一世，天宠之极，不过三万六千五百天而已，识字伊始，“三字经”、“千字文”，尚需时日，去其十之一二，余下光阴，能读多少书，万卷之说已是过。穷奢极华，显摆炫耀，都不如古人郝隆那日头底下躺着说的一句话：“我晒书。”藏书之动机，有一个德国人，乌尔夫·D·冯·卢修斯先生，在其所著之《藏书的乐趣》里写道：“藏书的动机——物质的，精神的，社会的，个人的，心理的；收藏中包括很多行为，收藏策略，收藏中的道德问题。”藏书一事，笔者素来祇认可“精神的”与“社会的”，并关注“收藏中的道德问题”，乌尔夫·D·冯·卢修斯先生所说的其余那些，则颇值斟酌。尤其是面对罕见典籍，除非个人藏书行为，在阅读求知以外，是建立在乌尔夫·D·冯·卢修斯先生最后一章所言之基础上，并有所延伸——如一位可敬的文化老人，夏衍先生在其生前决定，将其名下所有的文化艺术收藏，身后皆无私捐赠予社会——那便是：“私人收藏在公共图书馆中的生命延续：‘小小的永垂不朽’”文化的神圣性，在于其，必须永远地归属于全人类。有机会可以见识诸多书房时，也不妨领略领略那一道道风景后面的些许故事。\*\*\*《品味奢华——晚明的消费社会与士大夫》巫仁恕著，中华书局，2008年7月第一版，第一印4000册，350千字。\*\*\*《藏书的乐趣》[德]乌尔夫·D·冯·卢修斯著，陈瑛译，三联书店，2008年5月第一版，第一印8000册，150千字。

3、胡悦晗 我们正在进入一个鲍德里亚（Jean Baudrillard）所谓的「消费社会」。在西方，工业资本主义体系的生产扩张与物质过剩的后果使得消费观念日益普及，成为后工业资本主义生产的精神支柱。在中国，由于用标榜「经济发展」的GDP作为自身存在合法性依据的政府的价值导向，使得「消费」作为一种社会行为继20世纪90年代以来在各阶层迅速蔓延。中西发展的不同语境在「消费」坐标上合流。伴随消费出现的一系列现象与问题正在得到社会学与文化学者们的日益关注。而当历史学者们参与其中，开始从以往研究围绕的社会生产相关层面拓展到关注历史上不同群体的消费现象及其背后的文化意涵之时，则显露出受制于西方中心论窠臼的鲜明迹象。尽管李伯重用江南经济「早期工业化」概念为经济史学界关于明清时期中国资本主义萌芽问题的论争做了结论性解释从而部分跳出西方中心论的问题预设（李伯重，2000），但麦肯德里克（Neil McKendrick）与普拉姆（J.H.Plumb）等人提出18世纪前中期的英国因消费社会的诞生而带动生产，为工业革命带来做好了铺垫的「消费革命」论（页303，以下引用只注页码），却是通过将历史往前推的方式为工业革命在英国的诞生寻求历史证据。循此思路的中国史研究者自然会通过爬梳资料贬抑明清时期中国消费文化的历史地位。中西比较的相反结论背后预设的共同前提则是消费社会必然导致工业革命的产生。尽管大量的实证性研究著作层出不穷，但却鲜有人对这个西方中心论特色的理论前提产生质疑。基于此，中央研究院近代史研究所巫仁恕研究员的《品味奢华——晚明的消费社会与士大夫》一书，通过多年对明清时期消费文化的研究，挑战了学界关于明清时期消费文化的主流观点，打开了明代消费文化的新面向。作者开篇即表明

，本书的两条主轴是「尝试把近代早期中国的消费史放在世界史的脉络下，观察晚明时期的重要性」，以及用新的研究取向与解释模式研究士大夫的消费文化（页15）。为此，作者引入凡勃伦的「炫耀式消费」及身份认同等理论作为分析视角，借鉴文化人类学将物质与社会文化相结合，探讨物质形构的象征层面的分析方法，在地方志、笔记小说、实录与文集等传统史料之外，更注重士大夫撰写的关于鉴赏品味的书籍以及明代徽州文书中记载遗产清册的分家单与阉书两类资料的运用。作者视晚明的奢侈之风为一种消费现象，并从中找出与前代不同的特征。老百姓从市场购物的频率增高，奢侈品逐渐成为日常用品，奢侈消费的日益普及，流行时尚观念开始形成，传统社会中的身份等级制度正在趋于模糊。这些特征均标志晚明已经进入消费社会的形成时期。商品经济的市场化、城市化规模的扩大与浪漫情欲观的兴起是其形成的主要原因。这一时期的士大夫缘于科举渠道的吸纳空间日益缩小伴随商品经济大潮的冲击带来的身份边界模糊，开始面临来自新兴商人与下层百姓的挑战。在晚明消费社会的背景下，作者以士大夫为重点，兼及社会各阶层，以物质文化中的乘轿文化、服饰文化、旅游文化、家具文化及饮食文化等几个层面为研究视角，揭示出消费行为如何成为权力象征的标志、晚明流行时尚的形成以及士大夫基于身份模糊的焦虑感从而构建出独特的消费品味等系列社会现象的文化根源。明代初年，朝廷通过制定完备的品级身份所对应的乘轿等级差异制度，将乘轿纳入礼制之内，「乃刻意利用乘轿之特权，来塑造少数官僚阶层的优越性，以彰显其身份地位」（页20）。但明中叶以降，商品经济发展导致的社会结构变迁在乘轿行为上表现为武职功臣、幕府官僚、举人生员甚至胥吏娼优等各阶层日益频繁地打破官方规定乘轿的等级差异，「皆僭乘轿子」（页20）。这一现象说明了乘轿作为一种消费行为，经由政治权力的操控后，已经异化为一种引导社会各阶层对物品消费需求的权力象征。被僭越的消费行为绝非仅是乘轿一例。明中叶以后的士大夫焦虑地发现，他们原先得以标榜其自身独特身份地位的许多消费行为，在商品化带来的奢靡之风日益侵蚀传统社会结构的趋势下，正在被越来越多的市井百姓所仿效，鲜明地体现在衣冠服饰、旅行出游、家具器物及饮食风尚等物质文化相关层面。原本士农工商各有其服饰区别，而消费能力日益提高的市井百姓开始竞相模仿士大夫的衣冠服饰。晚明的士大夫与大众均对旅行出游青睐有加，而大众旅游活动的普及与娱乐性对士大夫旅游活动构成了冲击，百姓与士大夫在旅游消费的场域中展开竞争。晚明的市井百姓有了更多家具消费的能力，日益商品化的家具开始进入寻常百姓家。饮食消费的奢侈风尚也日趋普遍。面对这样一个等级身份日益模糊流动的消费社会，士大夫迫切需要寻求重新确立与百姓相区隔的自身等级性身份认同标志，「流行时尚」和「品味」就在这种士人寻求群体认同的行动中被建构起来。一部分士人要求中央与地方官重申服饰等级差异规格的政令，另一部分士人则用口诛笔伐的方式进行道德批判。当发现官方重申服饰等级差异的政令形同虚设，道德批判流于虚无的时候，他们「只有更积极地自创新风格、新形式的服饰衣冠，以重新塑造自己的身份与地位」（页21）。由此更加促进了新时尚的风靡。士大夫在旅行出游方面创造出各种「游道」理论与新的「游具」，形成其独特的消费「品味」，借以区分自己与百姓在身份地位上的不同。他们与文人通过在各种家具器物上铭刻文字这种将物品「特殊化」的方式，联手建立了特殊品位的「文化人家具」，用以抵制商品化的冲击。更有部分士人或文人通过创作食谱，并将味觉感受精细化，形成独特风格的「文人化食谱」，用独特饮食表达自己的「品味」，以同其他社会群体相区分。通过上述细致独特的分析，作者在结论中首先回应了开篇提出的明清消费文化主流观点及其背后西方中心观的理论预设，指出被西方学界作为解释英国工业革命诞生原因的早期英国「消费社会」的形成，在晚明同样存在。可见消费社会的形成，不必然导致工业革命的诞生。针对传统中国学者认为晚明奢靡消费之风抑制了资本主义萌芽的观点，作者认为晚明江南消费社会与流行时尚为生产力提供了需求动力，促使江南经济朝向早期工业化发展，其次，作者用「特许体系」向「时尚体系」社会的转变，准确概括出晚明社会传统身份等级秩序趋于瓦解，更多的人通过模仿上层社会的消费方式提高自身社会地位所引发的一系列社会变化。「时尚」观念的出现，反映的是明代士人对物品的一种焦虑（页308）。他们塑造品味的核心是「雅」与「俗」的对立与辩证。最后，针对柯律格(Graig Clunas)、彭慕兰(Kenneth Pomeranz)等人的研究强调明清过渡时期的社会巨变与时代断裂，作者指出晚明形成的消费文化历经明清两代，并没有断裂，反而有相当紧密的延续性。差异在于，清代士大夫在流行时尚方面的重要性已经不如晚明。取而代之成为领导流行时尚的推手是宫廷，尤其是到了18世纪乾隆朝时期（页311）。由此引发的时尚中心也由明代的江南转移到了清代的北京。至此，我们看到了一副在「前近代」中国消费社会中，传统社会等级秩序的崩溃解体给士大夫带来了身份模糊的心理焦虑，他们用奢华的消费方式建构出一系列的「品味」，旨在通过有别于大众的消费行为得到自身的身份认同的长画卷。然而，此书同样难免存在不够完善有待深入之处。首先，作者

## 《品味奢华》

用了大量篇幅描述士人基于身份认同的消费行为及文化意义，但对于构成这一消费行为的心理基础的身份焦虑感，则着墨甚少，仅有寥寥数语提及，而未能通过对笔记文集等资料的解读深化这一观点。其次，贯穿在消费行为中的优雅「品味」似乎与如火如荼的焦虑感水火不容，而更需要一种从容、恬淡的心境。那么，内心的焦虑感是如何与表面的优雅「品味」在士人身上合二为一的？再次，作者把目光聚焦在士大夫群体，而书中涉及到的士人似乎更多是受阻于科举升迁制度之外的边缘士人与文人，对于身处朝廷与地方的各级官员这部分体制中人，则甚少提及。明代官员俸禄在历代王朝中是偏低的。即便晚明有波动，也不会改变这一整体环境。那么，同样出身于科举制度的在朝官员，如何应对这种日益浮华的奢靡之风？他们与寻求认同的文人士大夫之间是否存在呼应与互动？他们是否看到了面对奢靡之风的文人士大夫出于重塑等级的主观愿望创造出的流行「时尚」更加剧了僭越等级的奢华消费这一吊诡的困境？最后，作者提及士大夫既抨击商人的奢靡消费之风，但基于自身财力不及又需要商人为其「品味」消费提供赞助，由此形成的复杂矛盾心态的历史演变也有待做进一步分析。综上所述，本书的作者触及到明清史研究中最核心的西方中心观的理论预设，并以此作为论辩对手，可谓高屋建瓴。引入消费文化、身份认同等社会学与文化人类学理论作为分析视角，体现了作者把握学术前沿热点的能力。对常规史料及徽州文书等独特史料的分析解读，展示了作者精湛的学术功力。在「消费」成为形塑「美好人生」不二法门的今天，《品味奢华》既为我们透视中国历史上的消费社会与消费文化打开了一扇窗户，又启发我们对于当下生活的新思考。香港《二十一世纪》2009年8月号；巫仁恕《品味奢华——晚明的消费社会与士大夫》，（台北：联经出版公司，2007；北京：中华书局，2008）

## 章节试读

### 1、《品味奢华》的笔记-第6页

卜正明应为卜正民，7、167页也一样

## 《品味奢华》

### 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)