

# 《兵以诈立》

## 图书基本信息

书名：《兵以诈立》

13位ISBN编号：9787101051346

10位ISBN编号：7101051340

出版时间：2006-8

出版社：中华书局

作者：李零

页数：399

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

## 前言

一 西谚云，战争是死亡的筵席(War is death feast)。还有什么动物，比人更残忍，饥餐渴饮，自相残杀，至今想不出办法，可以制止它。以暴易暴，怨怨相报何时了？可是，我们还要活下去——别被我们的同类吃掉。兵法生存哲学，我这么想。葛兆光说，李零有兵法，时常拿我打镳。他请我到清华演讲，特意向学生这么讲。司马迁说，孙臆、吴起不会保护自己，就像商鞅和韩非，作法自毙，下场很惨。中国，玩兵法于生活著太多，我是虽讲而不会用。《孙子》是一部兵书。但《孙子》不仅是一部兵书，还是一部讲中国智慧的书。智慧是个中性词汇，可以做各种解释，学以致用不是学以致用庸。如果我们把它当作一部圣经，或传授阴谋诡计的书，那就错了。有人说，华人最滑。其实，聪明过头，就是傻。谭嗣同说，“众生绝顶聪明处，只在虚无飘渺间”(七律《题江标修书图》)。最近，“尊孔读经”又成热门话题。这对中国的形象是帮倒忙。我的看法，中国的经典，不是没人读(五四以来，一直有人读)，而是经典的概念发生变化，读法和以前不一样，用不着哭天抹泪，说不读经典，就天塌地陷、亡国灭种，更不必瞎扯，人家的文明走进死胡同，非得求咱们拉一把，看在孔子的面上。五四以来，孔子走下圣坛，重归诸子，提高了诸子的地位，五经也各得其所。这是好事。如《诗经》，现在多放在文学专业，和集部的书搁在一块儿讲；《尚书》、《左传》，也放在历史专业，和史部的书搁在一块儿讲；《易经》、《论语》和《孟子》，则放在哲学专业，和《老子》、《庄子》搁在一块儿讲。三礼，王文锦先生讲课，是在我们的考古系。经典，当一般古书读，本来就五味杂陈，是个大杂烩。近代，大卸八块，解构重组，这很正常。不是不读，而是换个方法读。另外，打利玛窦来中国，400多年了，咱们的书，不光中国人读，外国人也读，比如国外的书店，汉籍之中，译本最多，要数《老子》、《周易》和《孙子》。《论语》是咱们的看家宝，翻译最早，但广大外国老百姓，读者寥寥，反而排在这三本书的后面。道理何在，值得思考。近代，有个毫无道理的说法，一直有人讲：西洋科技好，中国道德高。中国的道德，哪点比人高？现在的道德，更是糟之又糟。贪官豪夺，奸商巧取，老百姓也无心学好(光靠勤劳，只能当“杨白劳”)，良心都揣在了裤裆里。当年，西方初遇中国，他们对我们的看法，和我们的感受不一样。比如黑格尔讲中国哲学，第一是《论语》，第二是《周易》，第三是《老子》。三段论，排在前头的，最低级；排在后面的，反而高级。他最看不上《论语》，说这本书，一点哲学味道都没有，读过原书，只有一个印象，就是为他老人家的名誉着想，要是他的书从来没人翻译，就好了。西化后的中国，我们有了“哲学”概念，当然是西方的哲学概念。1930—1934年，冯友兰写《中国哲学史》，一上来，先讲取材标准，什么是哲学。日人高濂武次《支那哲学史》为兵书作提要，特别推重《孙子》，冯先生以为大谬。他说，兵家著述是哲学以外的东西，本书不能收，书中没有《孙子》。1962年，他写《中国哲学史新编》，才把《孙子》收进来。兵法里面有哲学吗？北魏，魏太祖不懂中国书，他问李先：“天下何书最善，可以益人神智？”李先说：“唯着经书。三皇五帝治化之典，可以补王者神智。”(《魏书·李先传》)。这是尊孔读经风气下的传统说法。然而，1984年，李泽厚先生写了篇文章，叫《孙老韩合说》。他说，从孙子到老子到韩非子，“由兵家到道家到法家再到道法家，是一根很有意思的思想线索”，中国思想，从《孙子》的军事辩证法发展为《老子》的哲学思想，从《老子》的哲学思想发展为《韩非子》的帝王术，最后到《韩非子》，才“益人神智”，一字一句，“多么犀利、冷静和‘清醒’，然而又都是不可辩驳的事实”。汉以来的儒家，外面是儒术，里面是这类东西，《易传》代表的儒家世界观是继老，汉儒的统治术是承韩。在他看来，中国智慧是孙子的遗产。近来，何炳棣先生再申此说，也强调了《孙子》的重要性。李先生说，《老子》受《孙子》影响，《易传》受《老子》影响，只是假说，未必被普遍接受，也很难被证明，但在以往的研究中，这是最高屋建瓴、洞察隐微，启发我们做深入思考的卓见，难怪屡被引用。今天，读经典，有两本书不能没有，一本是《孙子》，上面说了，最有智慧，百代谈兵之祖；一本是《老子》，教我们放下“人”的架子，别跟人逞能，要谈宇宙人生，老子天下第一。这两本书很短，都在五六千字左右，连读带讲，一学期，正好。还有一本，也很短，是儒经中的《周易》，但《易经》本身，离开《易传》，也就没意思。加上《易传》，字数也不少。数术无经典，《易传》很重要，研究中国的自然哲学，它是必读书。《论语》，我也很重视，没有理由不重视，但不是学哲学，也不是学道德(我有《论语》讲义，另外讨论)。这书的篇幅大了点。上面三本书，《孙子》、《老子》和《周易》，全都加起来，才顶得上一部《论语》。其他子书，多是皇皇巨著，不选没

## 《兵以诈立》

法讲。 《孙子》不是经典，什么是经典？ 二 说起讲授《孙子》，我想向读者做点介绍，介绍一下我自己的讲课经验。 我是1985年从中国社科院调入北京大学，早先没有讲课的经验，头一回在北大讲课，就是讲《孙子》。北大，我是外来户。古文献，我是外行(累来是学商周考古和古文字)。人太嫩，名太小，地位一点没有。 1986年，备课一年，我开始试讲，讲授对象是古文献专业的研究生，人很少，大概只有十人左右。当时，出于对北大的敬畏，我想学术一点。我给他们讲银雀山汉简，讲《孙子》中的疑难点，但效果不理想。 第二堂课，课堂里只剩两个学生。一个是中文系的学生，叫韩振宇，后来在某家报社当记者。他来，是代表其他学生跟我宣布他们的决定。韩说，同学们反映，您的课太深，听不懂，他们不打算再来听课，委托我跟您讲一声，我们都很忙，以后就不来了。 这是我头一回上课，头一回就给我来了个下马威。 我能说什么呢？人家不爱听，总不能拉着别人听。走就走吧。 还有一个学生，叫魏立德(Francois Wildt)，岁数跟我差不多，法国来的，留在教室里，不肯走。他说，老师，他们不听，我想听。我说，就俩人，还占这么大个教室，太没意思了。你要听，就到家里来吧。 那阵儿，我还住人大林园六楼我父母家里。没房，学校不分，我也不要。除了上课，不去学校。现在正好，彻底不去了。每次上课，魏立德都很守时，总是提前一点到，不到正点不上楼。我从窗子往外瞧，他在树下抽烟。 后来，他成了专家，真正的专家。他翻译过《三十六计》，在法国卖得很好。在我认识的西方学者中，他最懂法国理论，也最通中国兵法。特别是他讲奇正的文彰，是理解最深刻的一篇(参看本书第七讲)。 1989年以前，学生经常不听课，在宿舍睡大觉，想来就来，想走就走，课堂里稀稀拉拉。他们还喝酒，我带的那个班，他们就拉我到宿舍喝酒。后夫，发生了“柴庆丰事件”，学校规定，酒不能喝了。但毕业是例外。为了庆祝，他们照例要和老师撮一顿。我记得，有一个班，他们拿啤酒一杯一杯灌我，碰杯时，总是说，感谢您教我们兵法。我头有点重，但不及于乱，回家还能骑自行车，天不旋，地不转。 我觉得，他们只是客气。 这是往事，走麦城的事。 卖个破绽给你听。 凡是上我的课，我的态度一贯是，爱听就听，不爱听就不听，人来人去两由之。 有个学期，我做过试验，把《孙子》课扩讲，不光讲《孙子》，还讲其他兵书，学生不多。 那学期，有两个外国学生听课，一个是美国人，叫郭锦(Laura A. Skosney)；一个是加拿大人，叫江忆恩(Alastair I. Johnson)。郭锦曾带安乐哲(Roger Ames)教授到我家谈话，看我和魏立德一起用英文翻译《孙子兵法》的讨论稿。后来，他做了一个新的《孙子兵法》译本，参考银雀山汉简的译本。在申谢中，他说他曾受益于我。江忆恩，后来在哈佛大学教书，我在美国，跟他通过电话。1995年，他写过一本讲明代战略文化的书。他说，西方人一直有个印象，中国传统，重视战略防御，崇尚有限战争，低估“纯暴力”，其实，它还有另一面。我的印象是，中国传统，确实不够凶蛮，但也不是“和平鸽”。 再往后，现在在康奈尔大学执教的罗斌(Robin McNeal)也听我的课，他在美国也讲兵书。 中国学生，我只辅导过顾青，研究《尉缭子》；还有张大超和田天，研究《六韬》。日本来的石井真美子，写过不少研究《孙子》的文章，最近也来听我的课。 1989年、1990年和1992年，我参加过三次《孙子兵法》研究会举办的国际研讨会。这最初的三届，我都参加了。在会上，我认识了不少军队学者，如军事科学院的吴如嵩、于汝波、黄朴民、刘庆等先生。地方学者，如可南省社会科学院的杨炳安先生，北京的穆志超先生，齐鲁书社的李兴斌先生等，也是在会上认识的。还有吴九龙先生，以前就认识。军事科学院组织的《孙子兵法》研究会，要我担任理事，但我尸位素餐，以后的会议，全都没参加。 我喜欢业余身份。除极个别有东西可看、有消息可听的会，我已不参加。 陆达节以后，许宝林、杨炳安、穆志超、于汝波先生，他们对文献著录的考证，对后学贡献较大，可惜不在了。 国外，对兵书感兴趣，有几位学者，我比较熟悉，如叶山(Robin D. s. Yates)教授和石施道(Krzysztor Gawlikowski)教授。他们都是李约瑟《中国科学技术史》第五卷第六分册(讲军事技术)的作者。这本书的作者有三位，还有一位，我不认识。鲁威仪(Mark Edward Lewis)教授的书，《早期中国的合法暴力》，也很有意思。我从这些学者，学到很多东西。特别是叶山教授的书，我在这部讲义的第五讲引用了他的成果。 二十年过去，我讲过多少回《孙子》，已经记不清了。 随着时间的推移，我的感觉一天一天好起来。 一是手中有书，心里不慌。我出了两本书：《〈孙子〉古本研究》(北京：北京大学出版社，1995年)和《吴孙子发微》(北京：中华书局，1997年)。这两本书，对有关研究做了全面清理，基础是有了。最近，中华书局把这两本书合在一起，稍加修订，取名为《〈孙子〉十三篇综合研究》(北京：中华书局，2006年)，进行再版，是本书的研究基础和辅助读物。 二是对时间的掌握，对语速的控制，比以前好一点。《孙子》只有五六千字，一堂课只有四五百字，稍微发挥一下，时间就满了。不能讲太多，也不能讲太少。有书，用不着满黑板抄。 三是我爱离开书本，东拉西扯。故事会，学生喜欢。

## 《兵以诈立》

北大老师，有经验之谈，千万不能编教材，教材出版之时就是课程结束之日，有书，学生不爱听，老师没法讲。我的理解不一样。我不怕出书。没书，一定要讲出本书；有书，正好神游物外，可以离开书本，讲很多有关的话题。课下读书，课上吹风，各有各的用。我也是学生。我是我最好的学生。现在，学生很多，教室里，装不下，即使凑热闹的人走了，也还是很多。每次讲完，他们都给我鼓掌。但我对自己还很不满意，原来的书，是基础和毛坯，文献学的基础是有了，思想文化的东西还展不开，上课全凭一张嘴。我不相信自己的嘴。写作新书，我也考虑过，但不是眼前这本书，而是一九九九年许的愿，我要写本叫《兵不厌诈》的书。我想，同一主题谈两遍，是精力的浪费，时间已经不多了。但中华书局的领导徐俊先生说，没关系，我们可以帮你整理。上个学期，他几次来北大，安排樊玉兰女史(本书的责任编辑)来我校听课，随堂录音，进行整理，让我非常感动。我只好自己安慰自己，就算练手，朝目标再挪一步吧。我这本小书，重点是讲兵法中的哲学：一是兵法本身，二是兵法中的思想。为此，我在书中加进了有关的军事知识，还有思想史的讨论，内容比以前丰富，结构比以前清晰，讲法也轻松愉快。希望读者喜欢它。 2006年6月5日写于北京蓝旗营寓所

# 《兵以诈立》

## 内容概要

李零，生于1948年，祖籍山西武乡县，北京大学中文系教授。1977年入中国社会科学院考古研究所参与金文资料的整理和研究。1979年入中国社会科学院研究生院考古系，师徒张政烺先作周铜器研究。1982年华业，获历史学硕士学位。1982年至1983年在中国社会科学院考古研究所澧西队徒事考古发掘。1983年至1985年在中国社会科学院农业经济研究所从事先秦上地制度史的研究。一九八五年至今任教于北京大学中文系。李零教授长期从事考古、古文字和古文献的研究，著有《长沙子弹库战国楚帛书研究》、《放虎归山》、《中国方术（正）考》、《中国方术绩考》、《（孙子）古本研究》、《吴孙子发微》、《郭店札简校读记》、《上博楚简三篇校读记》、《简帛文献兴学的术源流》、《花间一壶酒》等。

# 《兵以诈立》

## 作者简介

因为一部《花间一壶酒》，北京大学李零先生的“文名”一时被大家所熟知。在这之前，更早知道的，是李零先生的本行是研究考古、古文字、古文献，有著作《中国方术考》、《中国方术续考》问世，同时还是国内研究孙子兵法颇有成效的学者之一，曾先后出版《吴孙子发微》、《孙子古本研究》等有关著作和多篇论文。

本书是李零先生在北京大学讲授《孙子兵法》课程的讲义。作者以独特的视角、流畅活泼的语言、丰富具体的资料，向读者展现这部中国古代最伟大兵法著作的内涵，介绍博大精深、源远流长的中国兵学知识，并对军事学、思想史、古代哲学等相关内容进行比较研究，使读者在轻松的阅读中重新全面深入地了解《孙子兵法》，获得更真切的兵学知识。把全书分十五讲，约27万字，配图近百幅。

李零先生文笔爽利，放松自如，见解独特，不做作，不多加修饰，却常给读者带来“窥一斑见全豹”的惊喜。这部讲义只是讲《孙子兵法》，李零先生却能够把他多年来对于兵法、军事学、哲学和思想史等等的体会和感想，都在这部书里呈现出来。有人评价说，李零先生是“属于那种闲聊比上课感觉好，写文字比说话感觉好的人”（张鸣《董桥耐读，李零也耐读》）。其实你听过他的课便会知道，李零先生的课讲得也是如此生动活泼，一点不像是你想象中那种“皓首穷经”的“老先生”。而这部继《花间一壶酒》之后的倾力之作，将会让你更加深切地触摸到这位学识广博且富有人文关怀精神的学者的思维，理解并且感受到他的隐藏于安静外表下的热情。

## 书籍目录

自序

第一讲 《孙子》是一部什么样的书

- (一) 《孙子》是一部兵学经典
- (二) 《孙子》的经典化：一至七
- (三) 最低限度参考书

第二讲 怎样读《孙子》

- (一) 传统军人的读法
- (二) 传统文人的读法
- (三) 《孙子兵法》和应用研究
- (四) 《孙子兵法》和哲学研究
- (五) 用世界眼光读《孙子》
- (六) 向鬼子学习
- (七) 《孙子兵法》和全盘西化
- (八) 《孙子兵法》与现代中国
- (九) 毛泽东与《孙子兵法》
- (十) 郭化若与《孙子兵法》

第三讲 (始)计第一

附录：《战争论》笔记之一：全书结构和警句名言 - - 与《孙子》比较

第四讲 作战第二

附录：春秋战国的武器

第五讲 谋攻第三

附录：《墨子》“十二攻”

第六讲 (军)形第四

附录：《孙子》中的形势家言

第七讲 (兵)势第五

第八讲 虚实第六

附录：古书中的势

第九讲 军争第七

第十讲 行军第九

附录：中国古代的军事地理著作

第十一讲 地形第十

附录：《战争论》笔记之二：克劳塞维茨论行军、宿营、给养和地形 - - 与《孙子》比较

第十二讲 九地第十一

第十三讲 九变第八

附录：毛泽东论军事 - - 与《孙子》比较

第十四讲 火攻第十二

附录一：火攻的遗产

附录二：《六韬》论五首、火攻和候风

附录三：《太白阴经》论风角

第十五讲 用间第十三

写在后面的话

第一讲《孙子》是一部什么样的书 我们的前两讲是序说，主要是介绍情况。 孙子其人，我不讲。因为史料太少，没什么可讲，讲也是司马迁那几句话。社会上，争故里，瞎编胡说太多，一写一大本，都是骗人。 我只讲书。 在第一讲里，我先介绍一下咱们要讲的这本书。主要讲一下《孙子》的历史，特别是它的经典化。这种历史，稍微有点枯燥，我劝大家要有耐心。它是一扇门，门是关着的。打开这扇门，你会发现，里面的院子很大，房间很多。 （一）《孙子》是一部兵学经典 中国的古书很多，现在怎么读古书，读哪些书，是个大问题。过去，因为西化的压力太大，启蒙的呼声太高，鲁迅故意说，青年要少看或不看中国书。他劝伏案功夫未深的朋友，根本不必读线装书，非读不可，与其读经，不如读史，尤其是野史和杂说，读了才知道，中国历史有多么烂。这是一个极端。最近，风水倒转，有人又提倡读经，而且是少儿读经，少儿背经，从娃娃抓起，连蒙学课本都搬回来了，目的是借中国文化，重扬我大汉天声。这是另一个极端。两种态度，互相顶牛。

我认为，古书还是可以读一点，但不能代替今书。古典就是古典，就像供在博物馆中的文物，我是隔着玻璃柜欣赏。现在，我们置身其中的文化结构已发生变化，经典的概念已发生变化。我认为，即便读经，也不必是原来的读法。首先，中国经典，不止儒经，还有其他很多宝贝，要读，不能光读这些。其次，经书，五经、九经、十三经，有早有晚，诸子百家熟知的六艺之书，早在战国时代就已经经典化。经典化就是古董化。如《诗》、《书》、《易》三种，早就是古董，汉代，大人都读不懂，何况少儿乎？汉代小学，主要读蒙学课本（识字课本），即《苍颉》、《急就》，和《三字经》、《百家姓》差不多。这些读完了，再读点德育课本，《论语》、《孝经》。《论语》、《孝经》，本来是子书，汉代不算经，只算传记。传记和子书同类，也叫诸子传记。五经太深，小孩不读。我看，今天读古书，子书更适合。如果读，不妨从《史》、《汉》入手，由《史》、《汉》进读子书，由子书进读更难的书。让小孩背诵，还不如背点诗词。 西方人读中国书，他们有挑选。书店里，我国典籍，名气最大，是代表中国智慧的三本书：《老子》、《易经》和《孙子》，很多老百姓的家里都有这几本书。孔子是咱们中国的大名人。人，他们都知道，但书不一定读过，主要还是汉学家的读物。四百多年来，主要是了解中国特色的读物。汉学家一直想弄明白，《论语》的格言，淡流寡水，玄机何在，琢磨来琢磨去，老是不得其解：论道德，未见高明；讲哲学，无从下手。《论语》翻译虽早，不如这三种有名。 参考近代中国的知识背景，也参考西方汉学界的阅读趣味，如果让我选先秦经典作阅读课本，不是给小孩读，而是给大学生和研究生读，我就选四本书：《孙子》、《老子》、《易传》和《论语》，或再加一本，是《诸子选萃》。前三本书，内容精彩而篇幅有限。《孙子》约6000字，《老子》约5000字，各用一学期，足以毕之。《论语》，篇幅大一点，约15000字，讲两个学期，也差不多够了。《孟子》、《荀子》、《墨子》、《管子》、《庄子》、《韩非子》、《吕氏春秋》

，也有很多好东西，但篇幅太大，只能选。 兵书，中国古代遗产，数量很大，粗略统计，先秦到清代，有四千多种。兵书有兵书的经典。宋元丰年间，立武学，刻武经，《武经七书》是当时的武学经典。它包括《孙子》、《吴子》、《司马法》、《唐太宗李卫公问对》、《尉缭子》、《黄石公三略》、《六韬》。宋以来，凡是应武举的人，都是拿这七本书当军事教科书。七书中，《孙子》是第一。 《孙子》是一部兵书，但不是一般的兵书，而是讲有战略高度，带哲学色彩，侧重于运用之妙的兵书，在兵书中地位最高，是经典中的经典。 《四库全书总目》说，它是“百代谈兵之祖”，一点不错。下一讲我还要提到，这本小书，就是放在全世界，也是头一份。这不是吹牛。 （二）《孙子》的经典化：一至七 《孙子》的经典化，有个过程，它从众多兵书中脱颖而出，很早。我想用最简单的方式讲一下这个过程，让大家知道，《孙子》的历史地位是什么样。 为了帮助大家记忆，我用从一到七这七个数字来串连我们要讲的内容。 一：兵法源于军法（先秦） 我们先讲“一”。兵法的源头是什么？过去，我有一个说法，“兵法源于军法”。军法就是这个源头，这个源头就是“一”。这里，我说的军法，是军中的一切制度和规定，不光指杀人，“推出辕门斩首，军法从事”；兵法，也非泛指一切兵书，而是专指讲谋略的书。 西人所谓谋略（stratagem），分战略（strategy）和战术（tactics）。战术是讲战斗的指挥艺术，战略是讲战争的指挥艺术，用下棋打比方，前者每一着、每一步怎么？，后者是全局怎么下。克劳塞维茨说，军事艺术分广狭两种，广义的军事艺术是指组建军队的全部工作：征募兵员、装备军队和训练军队；狭义的军事艺术，则是作战方法，即部署和实施战斗的方法。 为什么我要讲这个源头？因为大家老是忘本：一切我们称为玄妙的东西，其实都是来自最普通的东西。现在我们称作兵书的书，主要是讲谋略，即狭义的军事艺术，



## 《兵以诈立》

但它的来源却是广义的军事艺术。广义的军事艺术在哪里？在军法里。 我们不要忘记这一点。

中国早期的书是写在竹简上。竹简上的文字，很多都是官文书，都是档案，即和政府的管理活动有关。军事方面的文书也不例外。这些书，记录很具体。比如打仗，总离不开人和武器。武器要登记，有兵器簿。人也要登记，有伍籍类的花名册。这些琐琐碎碎的事情，就是军法所关心。敦煌汉简、居延汉简，都有这类东西。上孙家寨汉简，就是讲军法军令。早期文书，商周时期写在竹简上的东西，我们还没发现，但从汉代文书推想，早期的情况应该差不多。有人猜，商周时期，我们就已经有兵书，如果他指的是军法类的官文书，那还说得过去，但要说当时就有专讲谋略，专讲用兵方法，像《孙子》这样的兵书，我不相信。我相信，军法和兵法，一定是军法在前，兵法在后，就像《诗》、《书》在诸子之前。从道理上讲，情况一定如此。

# 《兵以诈立》

## 媒体关注与评论

这是一本在思想文化史的背景下讨论《孙子兵法》的书。北京大学教授李零凭借20余年积累的古文献和历史文化知识，在讲解《孙子》各篇时，插入大量的背景知识，涉及军事史、思想史、文化史、社会史诸多方面，令人目不暇接，为我们理解这一经典文献奠定了坚实的基础。

# 《兵以诈立》

## 编辑推荐

《兵以诈立：我读》这本小书，重点是讲兵法中的哲学：一是兵法本身，二是兵法中的思想。为此，我在书中加进了有关的军事知识，还有思想史的讨论，内容比以前丰富，结构比以前清晰，讲法也轻松愉快。希望读者喜欢它。

# 《兵以诈立》

## 精彩短评

- 1、虽说有些话唠
- 2、兵以正立，处不败之地而战。
- 3、集前书而成，整理的方法很好
- 4、作者的许多观点我都不能认同，在他眼里，政治都诈术。但有一点我认同：让孙子兵法回归兵书，用它指导生意是孙子不能承受之重。
- 5、其实孙子没有那么神
- 6、一开始我只读国外的经典，国内的只读古典之作，瞧不起国内现代人的作品。是李零让我知道，青出于蓝而胜于蓝，今人比古人更有智慧。孙子兵法，是古代的书，如今环境已变，有些东西并不适用了。但是有些东西还是有用的。不要钻牛角尖，变则通。
- 7、对于大多数人来说，这书当杂志看看，到不了能领会孙子奥妙的地步。也没有立竿见影的效果。
- 8、李零写的书，这是我看的第二本，当时在单位的阅览室里随便翻翻出来的
- 9、李零解读的四部经典中，唯孙子兵法是他真正下过功夫的，每章的补充材料都颇值一读
- 10、很喜欢的一本书，写的很透
- 11、据银雀山汉墓竹简校对，有不少阐发。对照中外典籍，介绍了古代军制、武器、阴阳、作战等多方面，所获不少。太宗言兵法要义为：致人而不致于人。其实不外“合利则动，不利则止”八字。PS：去看《兵要望江南》！
- 12、当然的好书！
- 13、解孙子也就这样了！
- 14、太学术 可以看看
- 15、李零是個很會發牢騷的人這點我喪家狗里就發現了，雖然才氣是有的。以及，他是我的師太公...  
...
- 16、研究历史的路径，理应是多维度、多角度。学贯中西，博古通今，才不辜负历史的磅礴与伟岸。李零先生读《孙子》，昭示的却是治学与人生。
- 17、读《孙子兵法》后不得不读的一本好书。严格的说本书是一本学术著作，除了孙子兵法，还穿插着讲了中外战争指导思想比较、古代哲学、军制、井田制、天文学、历法、阵法、武器等等。
- 18、兵以诈立 以利动 以分合为变  
非利不动，非得不用，非危不战
- 19、中国最具世界性的三本书：《周易》、《老子》、《孙子》，都读李零先生的。《孙子》，绝对不是仅仅讲解“术”，更是“道”。
- 20、大二修国际关系课 第一份阅读材料就是 克劳德维茨的《战争论》节选 打开了新世界的大门  
大二暑假 刚好商学院写作必修课的老师发来一份书单 挑选各种主题的书三本 并且上交读书笔记 里面有马基雅维利的君主论

大二暑假 很过瘾。

和《论语今读》一样 我浪荡了这么多个城市 一直带着电子书和实体书在身边

看着它们在就安心

- 21、李零从一个不受学生欢迎的老师到学生挤门口听课的老师，付出多少努力哇们也当看见。。
- 22、提不起兴趣，无需多言。。。
- 23、形势 奇正的讨论深入而透彻，难得的好书
- 24、略翻翻，考古背景。
- 25、李大师还是很棒的！
- 26、打仗很花钱，所以最好去别的国家打。能抢什么就抢什么。士兵恐惧才会有战斗力，所以置之死地而后生。不愿意进军怎么办？欺骗他们，“愚兵投险”。名将才是国家的栋梁，君命有所不受。彻底的工具理性，赤裸裸的侵略战争宣言。李零的解说太枝蔓了，完全是上大课的风格。
- 27、文笔幽默，有新东西。当然还是要看其它版的《孙子》对照的看比较好。

## 《兵以诈立》

- 28、内容还未阅读，书的质量还不错
- 29、如果想从应用的角度读孙子，就不要读这本书
- 30、有點厚，讀一讀還不錯。
- 31、读完发现不是自己喜欢的版本
- 32、15书46。李零的书翻过几本，他的专业是考古，后在中文系任教，文字有考据派的味道。此书不错，特别是前半部分及写在后面的话，但那些考古文字俺就略过了。《孙子兵法》俺很喜欢，当年还认真抄写过。不过，主席又说过，一上战场，兵法全忘了。是这个理儿。
- 33、迅速了解《孙子》
- 34、中华书局的书不争气。印刷质量太差。
- 35、扎实资料基础上的细致分析，形势的辩证论
- 36、不是绝顶聪明，是自作聪明。
- 37、朝气锐，昼气惰，暮气归。薄集厚发，虎头蛇尾。
- 38、2016 11.22
- 39、势！
- 40、引经据典而不失幽默风趣，确为读孙子兵法不错的读本
- 41、努力看完了，但是没什么留在脑子里
- 42、挺好看的。
- 43、兵者,诡道也。
- 44、朝气锐，昼气惰，暮气归，书越到后面越觉得功力不足。
- 45、感觉是越诈越好，其实从后面几篇专讲理论的，没有学到什么在生活中切实可行的东西。
- 46、没想象的那么好，也不怎么精彩。
- 47、风格很明显，通俗读物一流的书
- 48、内容，结构上学术史讲述孙子兵法，
- 49、：  
E892.25/4413-3
- 50、兵不厌诈+一点点哲学
- 51、兵者，凶器也
- 52、棒棒哒！
- 53、最后拼的还是实力。经常可以翻翻

1、打仗是极其功利的事，没有仁义道德好讲；打仗是极其现实的事情，一着不慎，全盘皆输。这本名为《兵以诈立》的书，更多讲练兵备战，提高实力，审时度势，用正兵，出奇兵。不全是教人诈。极其赤裸裸实用的一本哲学书。

2、李零平生学术志愿是写三部曲：绝地通天（解《周易》），兵以诈立（解《孙子》），饮食男女（中国古代方术）。后两种书早已刊行流布于世，并产生了广泛的社会影响，解《易》也“犹抱琵琶半遮面”，即将与读者见面了。恭贺李零先生实现了自己的学术志愿！李零的学术著作最大特点（可以说是独一无二的点）就是以散文的笔法出之，一改“教科书式”的刻板沉闷，行文生动活泼，幽默风趣而又不失严谨。可能看惯了传统学术著作的人对李零一下子不大适应，好在现在学术繁荣，书籍浩如烟海，每个人都可以好其所好，各取所需，无需与某位学者较劲。这本《兵以诈立（修订本）》是三联出版的精装，可以看成是李零满意的定本，一定得收藏。

3、打小文化含量就不高的我老人家，对于墨子一无所知，大概只知道墨子和一些乱七八糟的子一样，挺nb的，开一派学说，和达摩老祖，张三丰一样出过一代祖师。还有对墨家的一点记忆就是武侠小说了提到过的青城山墨家如何如何。偏巧，最近在看一本书，叫兵以诈立，作者叫李零，中华书局出版，买书之前看前言，说是作者本来不打算出书，是中华书局的编辑自己跑到这个北大教授的课堂上听课录音记笔记，然后整理，再由作者修订成书，就是说这是一本口语化程度很高的讲义。鉴于我老人家目前浮躁的心态，对于有文化含量的书只能接受口语化程度高的，就买来看看。这种书不能跟小说似的集中时间速成，也没有那么高的学习激情，只能在马桶上和偶尔闲暇的时候慢慢磨。看了不少日子，也只看到第三章，叫做谋攻第三。这一章正是讲如何攻城的，讲到攻城，李零就提到墨子，对一个懂得中国古代战争的人来说，说到攻城守城大概都不得不提到墨子，因为讲这个大概墨子是老祖宗。在这一章之前，李零就提到过这么一句话，墨守孙攻，我看见这话还疑惑，墨子不是讲守的吗，为虾米老刘头整了个片子叫墨攻捏？看这个片子的时候也带着这个问号看的，后来老刘头领着弓箭营和鬼佬奴隶打回梁城莫非就是讲攻？守到最后，和平无望，智者愤怒之攻？（外国片常见的这类剧情，金盆洗手的暴力高手男主角，因为某种原因愤怒，以暴制暴）google了一下墨攻，才知道这片子是漫画改编，漫画就叫墨子公略，还是小日本整的。再看谋攻第三，结尾处李零加了个附件，叫“墨子”“十二攻”，我老人家也够弱智，不知道进攻的方法如何防守？所以所谓守城的老祖宗，自然要把攻城的方法研究透彻，所以这十二攻，就是攻城的12种方法，正所谓攻守兼备。这个附件开头一段大概用口语讲述了墨子的核心思想，“墨子非攻，是古代著名的反战分子。他同情弱者，反对以大欺小，以强凌弱，精神可贵。”，学考古出身的李零用这么一句话把虾米难懂的“兼爱”啊，虾米“尚同”啊都给你说明白了。小日本喜欢学习中国古文化，大概把墨子的十二攻学习了一番，所以在片子里，临，梯，水，穴等方法都还有些引用。也算是给咱们补补文化含量课了。说片子，老刘头一亮相，发型就把我老人家唬的一愣，我kao，这不是现代发型吗，古人不都留长头发吗？我就开始给他找借口，墨家的人信奉墨子，墨子基本是服孔子的，那就说墨家的人不遵守儒家的所谓“身体发肤，受之父母”这套孝经理论，所以剃剃头属于正常现象。接着范美人出场了，我又帮着想借口，肯定是个花木兰，对他人隐瞒性别，别人还真都看不出来。这回自作多情了，人家就是女承父业，莫非先秦的时候思想比现在解放些，儒家没有那么深入的渗透各国思想领域，女人当兵是正常现象？再接着看，发现墨攻进入了战争片（无论古今中外）的两大俗套。第一，“战争是无比残忍并且摧残人性的，看过本片请各位观众把和平思想深深放在心间”，和平思想吗我老人家虽然谈不上多赞成，但是也说不上多反对，但是你不能老是像小学的时候老师对写作文的要求那样，突出“中心思想”啊。古今中外战争片看多了，越是觉得有人文关怀的导演越是喜欢那战争跟和平说事儿，不过说事儿也有个水平高低，库布里克老人家的full metal jacket就另辟蹊径的拿训练营说事儿，光说教填鸭式的整是肯定不行了。第二，“本片将会展现给各位观众一个凄美无比的爱情悲剧，请女观众准备好你飘牌纸巾”，看珍珠港的时候就被两男一女的三角恋整的挺烦的，墨攻依然如此，好在没三角，这类爱情，也就只有燃情岁月里那哥几个share一个媳妇又美丽的让人不腻歪可以看看。这段爱情可以一提的地方是老刘头两次水中和范美人的戏，yy水平不在我之下者肯定可以和我老人家英雄所“贱”略同，老刘头从背后搂着范美人一推一拉一推一拉之间，范美人嚤吐水那一幕很容易让俺们yy一族产生丰富的联想。范美人在这片子挺漂亮的，比在情癫大圣里的造型好100倍，可是我一看到那张美脸，脑子里老是想起“86亿色的美丽”这句话。

4、这两天看了梁文道的开卷八分钟，对这本书感兴趣，就买了本读读，本书是讲义编的，所以语言

## 《兵以诈立》

上比较通俗易懂，李零教授把《孙子兵法》十三篇分成权谋，形势，技巧三大内容，让我从总体上又认识了《孙子兵法》感觉这本书讲的是对《孙子兵法》的补充，对古代战争的规模，武器，装备等进行了一些讲解，让我们能了解到当时的战争状况，也引起我们对《孙子兵法》的思考。教授提出的读《孙子》的方法“读《孙子》，基础的基础，是五件事：第一是细读原典，第二是精研旧注，第三是考证源流，第四是分析结构，第五是解决词语上的难点，读不懂的词语，别轻易放过。”“我们的传统是战略守势，尚谋轻技，尚谋轻力，花拳绣腿的东西比较多。”给我印象最深的还是读和用是二种东西，读的东西不一定真能用上，能用上的东西还不是靠读书能得来的，知行合一，才是王道啊~

5、最近在读李零先生的《兵以诈立》，这是一本对《孙子》的解读书，觉得对于想学习《孙子》的我来说是值得读的，不仅资料详细，解说细致，还有很高的收藏价值。《孙子》一书共十三篇，其结构大约可以分为四组：（1）权谋组。包括《计》、《作战》、《谋攻》三篇。（2）形势组。包括《形》、《势》、《虚实》三篇。（3）军争组。包括《军争》、《九变》、《行军》、《地形》、《九地》五篇。（4）其他。包括《火攻》、《用间》两篇。“战争三部曲”——计、作战、谋攻。“战争三部曲”是李零先生的概括，我很赞同。所谓的“三部曲”即战前准备、野战、攻城这战争的三个步骤的概括，我不妨把它们全部看成是作战前的谋划。这也是前三篇（权谋组）的三个组成部分。（一）计：“计”不能被简单地理解成“计谋”，而是“计划、筹备、准备”。也就是说，孙子认为：打仗首先要做的事是事前的准备工作，只有准备完备后才可出行。1）五事：道：战争是否符合民生意愿，“得道多助，失道寡助”，这关系到民心向背。天：观测阴阳、寒暑、时制等。地：观测地势高低、是否充满严峻等不利因素，这都是战前要考量的。

将：统领战争决策的将领是否具有“五德”，即：智、信、仁、勇、严。法：就是军法是否严明，训练是否到位，赏罚是否得当。2）兵者，诡道也。正所谓“兵不厌诈”，孙子认为：打仗自然要讲究计谋，因此这时就无须顾忌太多琐碎的事情。“繁礼君子，不厌忠信；战阵之间，不厌诈伪”（《韩非子·难一》）。这其中也包括使用各种“攻其不备，出其不意”招数，这对于兵家来说是十分合理的规矩。从这一章可以看到，任何事情都要事先有所准备，有所计划，才能做到心中有数。（二）作战：这一章主要讲野战，就是指在攻入敌方阵地前的野外作战。1）用兵之害：这里所说的“用兵之害”是指打仗时所必要的代价和损失——金钱和时间。打仗最费钱：士兵、粮草、军饷、战车战马、携带的武器等等。从现在的眼光看，就是“战争经济学”。

时间的问题也和金钱有直接联系，时间拖得越久，花费越大，因此，孙子认为：打仗要讲求“速战速决”，在最短的时间里取得胜利。2）用兵之利：这里所说的“用兵之利”是指善于依靠对方的损失来弥补自己的损失，比如战俘可以劝其倒戈、武器可以回收再利用、战利品等皆可发扬“拿来主义”精神。从这一章主可以看到：任何事情都要讲求效率，学会变废为宝，灵活运用。（三）谋攻 什么叫谋攻呢？就是攻城，攻城是野战发展到后面的步骤，也就是攻入敌方的本营，

攻克城池的方法。这里要考虑的是两个问题：1）“全”利原则：“全”利原则是要求我们在攻城之前做一番思考，究竟该用什么方式攻城。孙子认为，攻城也好，攻取国家也好，都以“全”为上策，“破”为下策。也就是说，能不攻城尽量不攻城，尽量考虑用其他更为平和的方式解决（例如劝降或者攻城后尽量不搞“三光政策”等），做到“不战而屈人之兵”，也就是用最小的付出得到最大的收益，这是经济学中的“效能”。2）统帅要有足够的统战能力和正确的统战决策

孙子认为，如果打得赢就打，打不赢就逃，这也是毛泽东的一种军事思想。保存实力比用尽全力硬拼强，最后城池没有攻下兵力却大损，岂不哀哉？3）知己知彼，百战不殆 这是毛泽东最喜欢的一句话，相信意思谁都懂，不用多解释了。

“形势三部曲”——形、势、虚实。这是我对这三篇的概括，主要是在宏观上对战争的一种能被普遍运用的思维方式。其实“虚实”一章也是“势”的一部分，只是这里独立开来讲。这三章开始讲的内容都比较抽象，尤其是“势”，很难把握，“势”中的“奇正”更难把握。（四）形：对于“形”的概念，比较抽象，我认为有一个比喻比较能说明问题：“形”就如同打拳的拳法套路，是一种表面的、易显现的、具体的，但是真正与人打拳的时候，就不能完全照着套路打，要灵活运用，善于变化。因此，“形”的涵义有两个方面：一是指作为事物状态的“形”，二是指“形”的运用。前者作为客观现实的表现和形态（如企业的规模、编制等），是一切战略活动所必须首先把握的，是制定战略的基础和前提，后者作为客观物质条件的运用方式，本身即是一种深刻的战略思想。归纳起来“形”的运用无非三类，一是要善于明察敌方的“形”，二是要善于隐藏我方的“形”，三是要灵活多变地布“形”、用“形”以适应

随时变化的敌“形”。（五）势：“势”的概念更加抽象，这里也有一个比方：“势”如物理学中的势能，它可以由重量或弹簧压缩（所谓“形”）产生，但重量、弹簧压缩本身却不是“势”。所以说，“势”是抽象的、隐藏的、无形的、广泛的。“形”可以产生相应的“势”，“势”也离不开“形”。“势”在管理学中有许多运用，例如：1，企业实力之“势”。企业实力之“势”是企业多种力量之“形”所构成的“合势”。比如大企业“形”大且“势”大；2，组织士气之“势”。企业的士气和斗志是一种精神力量，日本企业成功秘密之一就是重视企业全体员工的“团队精神”之“势”。组织士气之“势”是由企业整体组织管理水平能力之“形”与“势”决定的，领导者的主观智慧和精神状态起着重要的主导作用。3，公关形象之“势”。作广告，造声势；通过各种公关活动宣传企业及产品形象来造声势、扩大知名度就是为了增强这种“势”。正所谓：无势者借势，势无可借，需造势。（六）虚实：虚实是“势”的内容之一，书中关于“势”共提到了四个概念：分数、形名、奇正、虚实。我认为这里的“奇正”和“虚实”值得探讨一下。其实“奇正”和“虚实”是一个由点到面的过程。“奇正”可以拆解为“奇”与“正”，概念很难理解，我看到一个运用实例，可以说明一些问题：比如两方打仗，奇兵，常是对方察觉不到的军队；正兵，常是对方可以察觉到的军队。用正：拣士卒，利器械，明赏罚，信号令，且战且前。出奇：攻其无备，出其不意。当然，“奇”与“正”是可以互相转化的。“出其不意”就是指出兵向着敌人没有意料到的方向。当我之军队出现在敌人没有意料的方向上时，敌人看到后，感到突如其来，我之军队就可以认为是正兵。如果还是没有看到，我之军队就可以认为是奇兵。如果将“奇正”的外延扩大，就是“虚实”。“虚实”也是对“形”的具体变化和运用。通过变化“形”，可以造成“虚实”之“势”。“虚实”的核心思想是：在作战时应当避开敌人强大的部分，打击敌人虚弱的部分。目的是“致人而不致于人”。虚实之情，攻守之道，虚则攻之，实则守之。“攻而必胜者，攻其所不守也”是击虚；“守而必固者，守其所不攻也”是处实。“善攻者，敌不知其所守；善守者，敌不知其所攻”，知彼之虚实，匿己之虚实，则攻守自如也。总之，形势组的三篇非常抽象且带有哲学味道，着实晦涩难懂。以上是一些基本的核心内容，对于我来说，也只需如此观其大略，不求甚解。“军争组”——这一组是本书的重点，是对前面两章的具体运用，分为五篇。（七）军争：“军争”的意思就是两军争利，真多会战的先机，包括争时间、争有利地位。这里涉及到两个重要的问题：“以迂为直”、“以患为利”。以迂为直：就是把弯路当直路。这里遇到一个矛盾：走直道，容易遭敌堵截；走弯路，容易贻误战机。以患为利：就是把不利当有利。这里遇到两个矛盾：第一，对于辎重（随军携带的军用物资），扔掉辎重走得快，但没有辎重不行；保留辎重，影响行军速度。第二，对于协同作用，速度太快则有人掉队；同时到达又太慢。以上的两个问题没有现成的标准答案，只有靠折衷利弊、选择最佳方案，但是这都是“军争”中不可忽视的问题。（八）行军：“行军”这一章的内容主要讲两个方面：处军（宿营）与相敌（观察敌情）。这里主要讲述“处军”。打仗不是一天的事情，宿营是必要的。古代打仗宿营，讲求对四种地形的勘探：“山”、“水”：孙子认为要从山谷中穿过，同时谨防伏兵。宿营应当“向阳背阴”。“斥泽”（即盐碱地和沼泽）：孙子认为这些地方不宜久留，应当尽量避免或不多作逗留。“平陆”：讲求“右背高”，即“J”的地形，古人历来认为这样的位置是有利的。（九）地形：本章主要讲述与敌军作战中的地形勘探，与上篇“行军”中“处军”的地形勘探略有不同。本篇主要讲述“六地”、“六败”、“四知”。1，“六地”：六种军事地形。“通”：相当于安全通道，进出畅通的地形；“挂”：相当于单向门，仅对一方有利，这是应当及时抢占战机；“支”：相当于死门，对双方都不利。孙子认为这时不仅要避免自己贸然行事，也应当引诱敌方入“支”；“隘”：即隘口。谁先占领谁先封死隘口，夺取有利地形；“险”：指坡高的陡峭、险峻地形；“远”：指长度大、距离远的地形。2，“六败”：即六种失败的类型，作为统帅应当引起注意——“走”（士兵逃跑）、“弛”（纪律松弛）、“陷”（陷敌包围）、“崩”（溃不成军）、“乱”（阵形大乱）、“北”（最终败北，士兵转身逃跑）。3，“四知”：知己知彼、知天知地。（十）九地 所谓的“九地”是指九种地域，应区别于“地形”，这里的“地域”是指战场的种类，反映的是战争的过程中所经历的各种战场类型，它不是简单的“地形”，而是相对于敌方而言的权衡双方利益所归纳出的战场分类。1，九地主要指：“散地、轻地、争地、交地、衢地、重地、圯地、围地、死地”。在本国境内作战的地区，叫做散地；进入敌国境内作战，但没有深入的地区，叫做轻地（“重地”则是指敌方腹地）；我占领对我有利的地区，敌人占领对敌人也有利的战场，叫做争地；我可以前往，敌军也可以到来的战场，叫做交地；同时与几个国家接壤，谁先占有就可以与各国结交，得到援助的地区，叫做衢地；深入到敌国腹地，背后有敌国



## 《兵以诈立》

许多城镇的地区，叫做重地；山岭、森林、险阻、沼泽、水网，以及一切难于通行的地区，叫做圯地；进路狭窄，退路迂远，敌军用少数兵力就可以袭击我大部队的地区，叫做围地；奋起速战就能生存，不奋起速战就可能全军覆灭的地区，叫做死地。2，这里还有一种策略，叫做“诱兵投险”。原文是“将军之事，静以幽，正以治。能愚士卒之耳目，使之无知；易其事，革其谋，使人无识；易其居，迂其途，使人不得虑。帅与之期，如登高而去其梯；帅与之深入诸侯之地，而发其机，焚舟破釜，若驱群羊，驱而往，驱而来，莫知所之。聚三军之众，投之于险，此谓将军之事也”，其实就是实现不告诉士兵怎么回事，就告诉他们该怎么做，将他们带到敌方腹地，才告诉他们只有破釜沉舟大战一场才可能有活路，这样就激发了战士的求生欲望，从而所向披靡，大败敌军。这种思想也被运用到管理学中，具体的不作讨论。我个人认为有些残忍，“之死地而后生”固然可以激发积极性，但未免缺乏人性化。（八）九变：这一章的顺序被李零先生做了调整，其实是九地的一部分，可是原文却在第八章就出现了，这一点令李先生十分不解。关于本章也有许多争议，至今没有准确的学术定论。这里我想撇开这些争议，谈一些本章的体会。第一，统帅应当学会根据“九地”正确灵活地权衡利弊，兼顾利害。也就是说，考虑到有利的就不该忽视其劣势；考虑到劣势也应当认识到其优势。只有学会机智应变的将领才能成为优秀的统帅。第二，统帅的五个“大忌”：只知道死拼硬打，就有可能被诱杀；只顾贪生活命，就有可能被俘虏；性情暴烈、急躁易怒，就有可能被敌人的侮辱激怒而中计；廉洁好名，就有可能被流言中伤而落入圈套；过分溺爱民众，就有可能被烦扰而陷入被动。以上这五种情况，是将帅的过错，也是用兵的灾难。全军覆灭、将帅被杀，都是由这五种危险引起的，对此，不能不予以充分的警示。下面还剩下两章，是《火攻》和《用间》，无法归入任何一章，只能作为独立的一部分——杂论组。（十二）火攻 本章的内容主要还是用于古代战争，现代意义上实用性不高，因此仅仅作一些摘记。1，五种火攻：一是火烧敌军人马，二是火烧敌军储备的粮草，三是火烧敌军辎重，四是火烧敌军仓库，五是火烧敌军的通道与运输设施（“队”通坠，指坠道）。2，火攻应该充分考虑“风”的因素。古代对“风”的概念是相当重视的，能否恰当地运用“风向”是火攻能否取得效果的重要条件。（十三）用间 “用间”是最后一章，其实就是运用间谍的方法。这印证了前面所说的两点：第一，兵不厌诈；第二，知己知彼，百战百胜，“用间”的目的就是为了“知彼”。本章主要记述了五种“用间”的类型：因间（平民百姓）、内间（敌国的官员）、反间（收买敌国的间谍为我所用）、死间（我方派出假传情报的间谍）、生间（我方派出回传真情报的间谍）。其中反间最为精妙。

6、北京大学李零教授讲授《孙子》已经20年，其间浸淫之深，可以从一个细节上看出来。1986年他第一次在北大开讲《孙子》，人很少，第一堂课大约只有十个人，等到第二堂课，课堂里就剩下两个学生，其中一个还是代表其他学生前来宣布罢课的决定。但现在，李零开课，学生多到教室里装不下了，即使凑热闹的人走了，也还是很多，每次讲完，都是掌声四起。按李零自己的说法，是“随着时间的推移，我的感觉一天一天好起来”。其原因所在，不外乎讲法更新，讲得让人爱听了，还有就是，“手中有书，心里不慌”。至今，李零教授已经撰写了三本有关《孙子》的书。最早的两本，《&lt;孙子&gt;古本研究》和《吴孙子发微》是文献学的研究，对有关研究做了全面清理。（这两本书最近加以修订，合并成《&lt;孙子&gt;十三篇综合研究》出版。）以此为基础，李零最近推出新著《兵以诈立》，在思想文化史的背景下展开对《孙子》的讨论。对这些研究，李零坦言，他是“替大家看书”，他“读过的书，绝大多数不值得读”。如此，笔者大胆断言，我们要读《孙子》，虽然李零列出了一个“最低限度参考书”，但其实不必重复神农尝百草的工作，直接从李零教授的著作开始即可。笔者的断言不是虚言，翻开《兵以诈立》即可证明。《孙子》是文字简练的经典之作，各篇均经过提炼而成，很多东西被省略或作为不言而喻的背景存在，这就好比画大象，只是描出了骨架，但其血肉我们并不清楚。李零凭借其20年的研究功底，在讲解各篇时，插入大量的背景知识，涉及军事史、思想史、文化史、社会史诸多方面，令人目不暇接。这是用血肉填充了骨架，令其真实可感。例如，最后一篇《用间》说，“凡兴师十万，出征千里，百姓之费，公家之奉，日费千金，内外骚动，怠于道路，不得操事者，七十万家”，李零特别提到这是很重要的社会史资料，牵涉到中国古代井田制的真实情形，跟孟子所编造的井田制大不相同。除此之外，李零还特别注重中外对比，在讲中国兵法的同时，也拿西方的战争艺术进行印证、比较。如此一来，本书文字看似东拉西扯，不着边际，古代和现代，中国和外国，往往纠结混乱，但实际上却是浑然一体，逸趣横生。李零教授既以研究《孙子》知名，不免因此遭受《孙子》实用化潮流的困扰。有一次，北京大学哲学系请他给企业老板们讲《孙子》，讲了半天，老板们坐不住，问了一个他们顶关心的问题：《孙子兵法》和《三十六

计》是什么关系？李零回答说，一个两千年前，一个两千年后，没什么关系，所谓“借刀杀人”、“偷梁换柱”之类，这些伎俩满地的奸商都会，还要我教吗？估计李教授回答时没什么好脸色。作为研究《孙子》的专业学者，李零教授是鄙视这种应用研究的。他对《孙子》的看法，很可以从《兵以诈立》这一书名看出来。在这里，“诈”可不是贬义词，它跟谋略有关。李零认为，《孙子》是一本智慧之书，很有哲学味道，思辨水平很高。在《形》、《势》、《虚实》这三篇，他就着重探讨了奇和正、形和势、虚和实的概念。这些概念其实也正是中国古代哲学中的几组重要概念。归根结底，兵法就是谋略，“兵以诈立”，谋而后立，不谋不立，其最高境界就是达到哲学的境界，无法胜有法，“答案就是没有答案”。这就好比武林高手，学会了功夫，但在过招时却并不一招一式如实使来，而是融会心中，见招拆招。然而，李零教授即便称“兵法是中国的特产”，谋略水平长时间高于同时期的西方，但是他也不是没有意识到中国兵法的缺点。他在另一著作《花间一壶酒》中就曾提到：“中国兵法发达，讲究先计后战，灵活多变，但容易产生忽略实力的倾向。”在《兵以诈立》中比较中西战争方式时，也说西方的优点有三个，“第一是到外国打仗，用武力为商业开道，传播文化，传播宗教；第二是重实力，依赖金钱和技术；第三是重视制度和训练”。第三点且不说，前两点就有值得补充的地方。其一，武力为文化、宗教开道，其实反过来，文化、宗教支撑或束缚战争，未尝不能成立。李零教授提到晚清叶名琛奉行“六不主义”（书中只提了“四不”）是“犯了兵家之大忌”，这是片面之词。叶名琛当日并非如我们所想像的那样颀顶，而是能干之臣，但面临强敌，他不仅得不到皇帝的支持，甚至还遭到同僚的背叛，只能以“六不”明志。这些真实历史早由历史学家黄宇和在其所撰《两广总督叶名琛》一书中予以探明。可以说，叶名琛束缚于当日的文化制度，既不能跑也不能投降，才落如此下场，并不是因为他不懂兵法。黄仁宇先生在其代表作《万历十五年》中揭示明代军事斗争、武将命运都受制于当日文官制度，也是文化制度制约军事的典型。其二，对于实力，李零教授虽然承认中外重视程度有别，但对于西方的实力来源，却过分强调为对外掠夺而来，没有充分考虑西方资本积累的能力。西方掠夺发家，这是历史；但西方资本本身的积累能力巨大，这是历史，更是现实。这种积累能力的背后，其实是蕴涵着一种精神。这种精神包含很多侧面，比如强调个人的进取，但不能危害别人，还有诚实、责任等等。作如上补充，是要我们在阅读本书时，不仅仅感叹于中国兵法之神奇，也要明了西方战争背后的精神之所在。不如此，则我们的社会可能会永远陷于实用化《孙子》的怪圈，最终只有奸商精神，而没有商业精神。君不见，今日图书市场，《活用孙子兵法和三十六计》之类的书籍卖得正火。而这，想必离李零教授撰写此书的本意甚远。为此，我推荐《兵以诈立》，但也声明：此诈非彼诈，“我不是教你诈。”也许，这正符合李零教授的心声。

7. 1.兵法不是无源之水，无根之木，如果把军法抽掉，不知道编制，不知道兵器，阵法不知道，什么具体的东西都不知道，兵法就成了游戏。西方的军事传统，他们没有像样的兵法，但推崇实力。他们重财力、重兵器、重技术、重制度、重训练，看重的正是最基础的东西。任何兵法都离不开这些扎扎实实的东西。西方的军事传统是中国传统军事思想的解毒剂，反之亦然。（比如打球为例吧，NBA的基本要素理论。）2.兵不厌诈，即“没有规则，就是唯一的规则。”岳飞说，“运用之妙存乎一心，用兵就是在一定基础上的胡来，但没有基础不行，没有胡来也不行。说到底，兵法是艺术。4.先秦兵书三种：《孙子兵法》是讲谋略的代表，《司马法》是讲军法的代表，《太公兵法》是依托文武阴谋取天下的故事，类似农民把《三国演义》当阴谋诡计的教材。5.权谋最尊（战略、大计），形势（战术、小计），阴阳（中国人的思维观），技巧（特别要注意情报、用间）大多亡佚。我国传统，尚谋轻技，和这种阅读结构有关。6.董仲舒“罢黜百家独尊儒术”，并不是废弃百家，而是把百家摆在儒家之下起陪衬作用。这是我们对传统的误读。7.兵书有用，但怎么用是大问题。用得不好，还不如不读。8.赵括光会读书，没有带兵和实战经验，随便换人，随便改规矩，又不知道怎么应付战场上的千变万化，误不在书而在用。9.宋代最大的问题是“中御之患”，主要问题出在政治，出在政治上的瞎指挥。乱世靠军人，承平靠文人，文人比军人懂政治（但是政治又是文人搞坏的），”政治挂帅“的祸端就是这个。对付中御之患的对策是什么？“将在外君命有所不受么”？毛的对策是以党中央的名义发布：《关于加强党性的通知》，深深地抓住这帮赳赳武夫对于党的盲目忠诚这个致命的弱点。10.文人谈兵，注重治兵，讲来讲去，无非是士兵要听将领的话，将领要听天子的话，一切命令听指挥。这是练兵的第一要务，袁世凯在小站的实践。一手拿着钱和官，一手拿着刀，听话的就给钱给官，不听话的就叫他吃刀。11.兵法里面也有哲学，很深奥的哲学。哲学是什么？是从所有知识中概括提炼出来的东西，奶皮子一样浮在上面的东西，哪一行都不沾，哪一行都能管。《孙子》很有哲理，比其它兵法更有哲理，特别是在行为学上，有很深的理解。但任何哲理（所有的知识都有它的应用范围，这是王

## 《兵以诈立》

国维之误），离开它所依托的各种实际知识，讲滥了，讲玄了（神话它），就是狗皮膏药，万金油。文史哲，和应用科学不一样，特点就是没用。哲学更是不中用的东西。（MODA：小老百姓也有自己的哲学，比如好死不如赖活着。）哲学，爱智慧。12.兵书虽讲实用，也不能从最抽象的谋略一下子就跳到具体的实战，中间要有实力、制度和技术的支撑，没有这些环节，一环扣一环，非常危险。现在的拓广也一样，必须有层次转换。没有层次转换，什么都玩兵法，太危险。能言之者未必能行，能行之者未必能行，所以书的读和用要搞清楚，尽信书不如无书，不是用铅字搞出来的都是真理。我的看法是，读书，就老老实实地把书读好，然后才谈用。如果急得不行，可以不读书，不一定要干什么事情都得扯上书本上的几句话为依托。（35页，《孙子兵法》和哲学研究一章要好好反复地读。）14.《孙子兵法》和《战争论》共同的产生背景：兵不厌诈加哲学气氛。15.征服者总是爱好和平的，他非常愿意和和平地进入我国。”列宁最喜欢的克劳塞维茨《战争论》里的话。16.西方的战争方式，第一是到外国打仗，用武力为商业开道，传播文化，传播宗教；第二是重实力，重武器，依赖金钱和技术；第三是重视制度和训练。我们的传统是战略守势，尚谋轻技，尚谋轻力，花拳绣腿的东西比较多。西方的传统是我们的传统的解毒剂。17.我们的毛病，是体用老是理不顺。政客为了自己的政治私利而拒斥并丑化符合现代精神和现代价值的民主制度，国家何时才能进入现代化国家的行列，舍此国家又如何强大？18.《孙子》是沾毛的光，但毛重实践，兵没有把《孙子》当回事。毛，本来是湖南第一师范学校的学生，一介书生，没受过专门的军事训练，但用兵如神，没的说。不管海峡两岸的政治观点如何都承认，毛是大军事家。他特别提到毛的一句名言：一上战场，兵法就全都忘了。19.毛的军事著作主要有六篇：《中国革命战争的战略问题》、《抗日游击战争的战略问题》、《论持久战》、《战争和战略问题》、《集中优势兵力，各个歼灭敌人》《目前形势和我们的任务》，待读完《兵以诈立》后要研读一下。

8、李零先生的又一个值得阅读的好书。现在假借《孙子兵法》之名来推销一本现代成功学或者厚黑学的那些浅显概念，而忽略了孙子兵法是一本兵法大作的本质。兵者，国之大事...李零教授详细的论述了“形”与“势”、“虚实”三部分内容，并与西方《战争论》的内容相比较，作为一专业的著作，内容算是非常很客观，并没有添加自己臆想的内容进去。在这个多数人弄不清“三十六计”和“孙子兵法”的年代，在这个流行写畅销书的年代，在这个借孙子之名推销厚黑学的年代，这样一部书的出现确实是另类。实话说全书主要内容是围绕孙子兵法的原文进行逐段的翻译，并做解释的方式进行的，所以全是确实看起来有些枯燥，我也是看了很长时间断断续续的才看完。但即便这样这种书确实是一本很纯纯正正的哲学学术著作，是一本纯纯正正的兵法书，值得花一段时间，当作业余时间的视野补充

9、从来不否认李零的文章和讲课很好，但是这本书真的是不怎么样。零零总总，一大堆的考据。如果孙子复活，一定大骂。通篇只是交代了《孙子》以及相关兵书的来由、历史，这点倒是清晰。亮点在于使用了通俗的语言来表述，让大家觉得耳目一新。

10、很早之前就读过李先生的《花间》，那时什么都不懂，只能此作者貌似大师。几年之后读他的《兵以诈立》那当真就是大师级水平了。不是李先生成长了，而是读者我成长了。几个《孙子》的版本都读过，确切的说应该是《孙子.....》，编著的那种，高中时是合着《鬼谷子》读的，完全是冲着案例分析之类的东西去的，李先生不是这种写法，他第一次让我明白了什么是兵者，国之大事。

11、以前只是在别人家看过《孙子》只是觉得《孙子》不是自己要看的书年少无知就如此错过如今，从读书馆找到有关《孙子》的书，而读李零著作也是因他人推荐。作者以严谨的态度与笔墨完成此书，但书中的内容却又不会让人觉得乏味，读《孙子》，该书当是很好的辅助书

12、在办公室放了两个月才读了四分之一，这次出差，在来回的飞机上读完了。对我来说，书非逆旅不能读也。看李零解读的经典，好处是可以把字句篇章的意思搞清楚，背景知识介绍得很全。论语是这样，这本孙子也是这样。毕竟的古文字学的专家，学养既深，眼界又宽，见解精辟，很值当。勿勿一遍读过，只是对孙子这本书有个大概的了解，只能说在李零老师的指导下，粗略懂得字面上的意思。待日后有空，再读。收获：1.《孙子》的哲学高度；2.《孙子》对道家的影响。此2点未曾得闻。

13、先后读了《入关与出塞》《中国方术正考》《中国方术续考》后，又在书店看到这本书，似乎跟以往又不大一样，不好取舍，中华书一如继往地贵

14、版权声明：转载时请以超链接形式标明文章原始出处和作者信息及本声

明<http://xies.blogbus.com/logs/29667392.html>知道李零这个人，是从《大学不是养鸡场》开始的。那会，牛人张维迎在北大轰轰烈烈、全力推进改革，出台各项量化的、先进的指标，一时间激起各界特别是

## 《兵以诈立》

人文学者反弹。李零的养鸡场写得好，风趣、辛辣，入木三分，我以为主事者要是看了，一定会寝食不安，心下难受。不过，也不一定，反正养鸡场早就没什么思想研究斯文尊严可言的，有的只是鸡和蛋产量质量考评。后来，也许是李零的这篇文章起了点作用，也许是别的，北大那场改革仿佛无疾而终，再无什么声响了。北大如何搞，自有校长助理张维迎一千人等上心，与我基本无关。但因此知道了李零这么有趣的人，对我来说确实不错，开始留意起他的著作来，以便消磨时光。先是读了《花间一壶酒》，这本书处处抖着小机灵，倒也可爱。不过，李先生逢欧美必反的做派，委实让人遗憾。这么聪明的人，还是拖着那么长的文革辫子啊。不好看。还是能够理解，人是环境动物啊。即使是辫子，也是真实的辫子，有也无妨。一旦回到中国历史文化领域，李零的那股通透挥洒劲，着实让人爱不释手，比如，去年那本大火的《丧家狗》，仔细读来真的受益匪浅。不过，眼下这社会八卦当道，娱乐第一，搞笑博彩，认真的总是招来辱骂。李零讲读论语也不例外。哎，也就像于丹那样表演论语，尽是望文生义、南怀瑾那样“别”裁论语，“别”字满篇之流，才有人去捧场叫好。于、南辈，当然功劳不小，论语变为寻常百姓的口头禅了，普及推广，文化复兴了。李零语言风趣，诙谐幽默，极少有正襟危坐的东西。但他绝非野狐禅学者。1985年他从社科院调到北大，备课一年，开讲《孙子》，到了第二堂课，来听课的人就只有两个了。其中一个还是代表其他学生向他宣布从此翘课决定的。那个时候的李零心里一定凄凉。不过，这唯一的法国学生倒是捡了个入室弟子的便宜，以后却也修成了正果。面对如饥似渴的企业家，李零说，《孙子》中可以用的致富秘籍就是哄和骗了。《孙子》是热闹的。从商场角逐到股海鏖战，从情场纵横到官场沉浮，从邻里关系到国际格局，似乎有人的地方，就会有《孙子》。何止三十六计啊，简直是每个人都能从《孙子》那儿淘得无穷妙计。《孙子》是成功的。帮助美国打赢了战争，帮助日本发了财。可惜，这样的《孙子》和胡说八道又有什么区别？中国从古至今都不乏认真读《孙子》的人，他们成功了吗？曹操注解《孙子》已是经典，不是照样赤壁铙羽？宋朝不但整理《孙子》，顺道也收拾了其他六本兵法。可惜，宋时战功有几个可以示人？近代的事情，大家伙都知道，我就不废话了。《孙子》兵法发财，除了写书的挣点小钱，哄和骗的招数还需要跟《孙子》学？估计孙子反过来给国内乳业厂商当徒弟都不够格？如此看来，《孙子》几近于狗皮膏药，臭大街了。那些鼓吹《孙子》兵法的老美、鬼子们，要么是没说实话，要么是别有用心。哈哈，我也阴谋论一回。其实，《孙子》是寂寞的。用了《孙子》兵法打了胜仗是不会说的，你几时看到老毛谈心得？说他靠《孙子》打仗，他老人家会震怒的。不过，老毛的文字不少，天机还是偶有泄露的。老毛打的仗更是不少，熟悉《孙子》兵法的人，早就看出其中的端倪。不承认，也得认。以我看，老毛之所以不敢公开说自己用的孙子，大概与孙子的坏名声有关。李零说，大家都在误读《孙子》。《孙子》，不是战争傻瓜书。生搬硬套，绝对会害人害己，最终做了赵括门生。《孙子》不是航天操作手册，不要以为跟翟志刚那样，到点翻看就有指令。《孙子》，其实是哲学。哲学是什么？说明白点，是没用的东西。一旦你想着用，那你就糟蹋了好东西。哲学不但问你从哪里来，不但问你到哪里去，不但问你世界怎么样，还要问你在世界哪里？哲学当然也问你怎么办？《孙子》，一言以蔽之，就是问你怎么办。无非就是拿个战争做样板。正如，老毛说：《老子》是本兵书——五千字的老子和六千字的孙子竟然互文。读孙子，你更应该知道孙子是哲学。如此，方不害己。当年，冯友兰写《中国哲学史》不收《孙子》。即使到今天，孙子成了哲学史的一个章节就对头了吗？可惜，李零不是做哲学的。不然，这本书，会更好看、更深入。虽如此，我还准备有功夫就翻上几翻的，这书煞是可爱。

15、李零先生我想首先是一个严谨的人其次是一个难得的人严谨在于学风，难得在于当下以下我同学关于李零的评论，比较好，大家看看——

李零先生的书，总体感觉有一种尖锐感，深邃却不乏厚重。一本薄薄的《论语》硬是被他“解构”成厚厚的《丧家狗——我读论语》，说明李零先生的文化功底深厚，尤其是考古的老底子派上了用场，这种“解构”手法细分到各个章节，甚至一词一句的考究，古今辨析，通透淋漓，在杂然旁顾间得出自己的观点，方法和结论。这是一种治学观，一种著书立人的态度观，令人深佩其功底之扎实，语句之独特，论点之俏皮老辣。这一点在《花间一壶酒》、《兵以诈立》等著作一脉相承下来。很多人基于书名的特立独行，有辱圣人嫌，而对之横加鞭挞，或是出于出版商的宣传，或是出于李零先生的个性手笔，但毫无疑问令人惋惜的是很多人，尤其是文化爱好者在芸芸讨伐争论声中失去了对这本“读书笔记或是课堂讲义”的阅读观感，甚至反感。我其中的一位舍友兄弟就曾和我辩论过这本书。“这是什么玩意儿，怎么能把圣人比作狗呢？”他显然，想自己捞个名声！“我绝对不会买这本书”可

## 《兵以诈立》

是毫无疑问，也最终我这位兄弟他不会读这本书。但题目的醒目，让他将这本书自定义为一本“不屑一顾”的书。我对这本书的读发起点，本身就除了熟悉初高中语文学来的几句以及世人世代相传的句子，其他都无所略及，因为怕。怕什么？怕烦，怕古文的深，怕难以理解。其实，最怕的是一个句子，千万个解释，让人莫衷一是，云里雾里，甚至也不屑一顾这本国粹了。李零先生的功绩是普及我们这段非古文专业的爱好者，鼓足勇气，将这“一世书”开心虔诚的自己去读，慢慢读，遍遍读，去理解揣摩其中的微言大义。

16、从观念上讲，不喜欢推荐这样的书。现今社会，策划过度，内心反感什么“明修栈道，暗渡陈仓”，面子上看起来都是真的，其实不做真事，模糊了是非，无所谓价值观了。但为啥又推荐这本书呢，因为中华书局出的这套书里还有一本叫《国史十六讲》，读起来很轻松。还有，记得好像是北大改革闹得最厉害的时候，李零在《书城》上写文章，大白话的随笔，看得也非常过瘾。他讲“诈”，应该讲得不一样吧。果然，自序就写得很好看，一句话入心，推荐定了——西谚云，战争是死亡的宴席，中国，玩兵法于生活者太多。86年李零刚到北大教孙子，第二堂课就只来了两人，一个是来告诉李零，大家选我当代表，说你的课太深，听不懂，以后就不来了。另外一个人是德国人，坚持要听李零的课。李零说这么大的教室浪费，不如到我家去讲。20年过去了，社会大不同，现在李零的课人满为患，讲完了大家还要鼓掌，李零说自己讲得多了，知道该怎样讲大家喜欢听。这不知道是好事还是坏事，遗憾的也正是这书写得太通俗，最好写得再深些，让那些“于生活者”读不懂就好了。所以李零也说，现在唯一不敢相信的，就是自己这张嘴。

17、作者李零的专业是考古、古文字和古文献，再加上广泛的阅读背景、深邃的思维力和活泼的表达力，这该是讲解上古典籍的最佳人选了吧。本书又是一部讲课稿，因而文字生动而流畅，阅读非常痛快舒服。至于《孙子兵法》，作者对之是又“贬”又“褒”。“贬”是作者反对当代人把这部书庸俗化实用化，反对所谓的用“孙子兵法”管理经商之类的；“褒”是作者赞赏《孙子兵法》代表中国传统智慧，是他极力推荐的四部上古典籍之一。书的更大价值是由一部书展开讲上古中国军事的方方面面，并与西方对比。

18、应该讲，老李的这本子书真的可以说是一部不错的学术教材不过是研究历史见长的到了战场上就得换个方式了可能是职业的特点读起来没有什么趣味略显枯燥看书的同时，也在看戴旭的讲座有些心得什么的都记在了书上随手画画，感觉还不错

19、有读者说，作者长于训诂而短于义理，在丧家狗一书里表现不明显，但这本书到表现蛮突出，说实话，比较枯燥，当然作者对形与势有自己独特的看法和观点，还有不少有关中国古代战争文化的介绍，但总而言之，此书是李零写的比较枯燥乏味的一本书，远比不上丧家狗

20、李零的书大多都是讲义编的，这本也不例外。想起当初拿起这本书看的时候就有同事说，你要真研究这《孙子兵法》还是看原版的好，我说，谁研究这东西，看看而已。注定我还是把这本讲义当成了大学的选修课，于是没看完，也就逃了课。这部书是编的虎头蛇尾，前面几节课都不错，将怎么读孙子，始计第一，作战、谋攻、形、势。这一部分是最好看的，有哲学也有军法，让你用一种宏观的思维去看孙子。但到了以后的军争、地形、九地、九变就真的不想看了。何况还有无聊的火攻与用间。李零的课是解构主义，一章一节课，但不好的地方就是你无法跳过一些本不必讲的东西。如果下次就之说宏观上的孙子，再删掉那些为解构而解构的章节，应该是本不错的书。

21、我觉得叫兵不厌诈更好。不过，还是挺佩服出版社的责任编辑，竟然跟堂听课。难怪这两年刘心武、易中天火了，火就火在是以讲课的方式引人入胜。反过来讲，大学里的老师真的应该学学他们啦，什么叫好老师？能够让大家听进去就是好老师。否则，学问再深，还不是催眠？

22、1、语言无逻辑2、如一堆杂碎一般，有些内容不排除有价值。3、无价值，作者自诩他的读者不要为了功利而读，这也正说明了该书让人没有什么启发性。4、如果做学术研究，可以看看，但普通的士农工商，建议你不要买了。

23、《孙子》是一部奇书，军事家在读，企业家在读，政治家也在读。心里在想什么，也许从里面就可以看到什么。我一直以来很排斥这部书，因为我总是认为它是和权谋、狡诈这些我不喜欢的东西联系在一起的。不过看了李零写的《兵以诈立--我读孙子》后，对这部书有了一些新的认识。即使有些支离破碎，也还是非常有收获的。以下摘录一二。战争是政治的延续。战争后面的政治，就是要把自己的意志强加于人。“兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也”。战争三部曲--庙算，野战，攻城。战争的目的有两种，有限目标和终极目标。终极目标是打垮敌人，人最重要。所谓“兵不厌诈”，通俗地解释--“没有规则，就是唯一的规则”“利而诱之，强而避之，怒而挠之，卑而骄

## 《兵以诈立》

之，佚而劳之，亲而离之”形与势，形是静态的；势是动态的。形是可见的，势是不可见的。如同套路和散打，成药和处方。定计靠形，用计靠势。同样是水，不放就是形，放了就是势。“形人而我无形”，“势者，因利而制权者”“攻其不备，出奇不意”，再好的计，也要取决于对方。以正治国，以奇用兵。治众如治寡，分数是也。夫用兵之法，全国为上，破国次之。是把它打烂了再拿下来好，还是完整无缺地得到好？孔子说，用没有训练的士兵打战，等于让士兵去送死。上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。给敌人做思想工作，最好是敌人身边的人，敌人信任的人。进攻者要好好想一下，敌人的心理的最后一道防线在哪里，他的最后底线是什么地方？用兵之法，十则围之，五则攻之，倍则分之。再高的山，爬到头，总得下来。有高潮必有退潮。从政治开始，又回到政治。中国的军事传统是重谋轻技，照搬兵书，危害甚大。赵括的错误就是教条主义。而如果教条主义和经验主义配合，危害最大。征服者总是爱好和平的。总之，《孙子》既是兵书，更是哲学。当然，兵书和哲学是需要实践中去学习的。

24、书是好书，不知道怎么的确超过了我的程度，像是听一场全不了解的学科的不普及讲座（其实是普及的，因为里面的解释又细又特别有根据，很语重心长。），能记下来的就是些零碎了~~（一面非常难过地发觉，看的大多数书都是这样，要么是只有模糊的大印象，要么是只记得几个无关宏旨的小细节，比如，“霸”是伯的变体，是没打下天下什么的~~）但是纵览一下《孙子》还是好，起码知道知己知彼之后还有不可忽略的知天知地，起码会感叹，唉，我们现在能想到的大框框，什么叫围攻，什么又叫奸细，都是古代人早就想得很彻底了。以前上课讲到的“没有战略就是战略”其实是“兵以诈立”更直接的表现，作战行军，最后还是要机智应对最重要（我都忘记以前是为什么要批评施里芬了，反正就是他犯了僵化臆想的错~~）。这样看来，说是“生存哲学”的道理就是（嗯，辩证地，像是辩证法的先祖一样），随机应变，是“打得赢就打，打不赢就跑”。唉，果然记得的就这么点，难过。

25、形势其实是两部分，形是看得见的，而势是看不见的，形是外在的，势是内在的，对于策略而言，两者的结合非常重要，如果看到了外在的机会，把握不好内在的规律，也是不行的，而缺少形的配合，势就无从谈起了。孙子的关于形势的哲学很容易让我们想到投资。大多数人炒股都是从看图形开始的，包括我，有的人沉迷于此，结果变成了技术派，进而发展成众多理论，包括波浪理论大师，艾略特。（相比之下，我更喜欢T.艾略特，他的荒原非常棒）。其实，我最早注意db，也是因为他的技术派的文章，现在他投奔老巴，也算是一种转变了。话说回来，技术派对形非常重视，这其中固然有道理，但是却是没有获得势的要领。很简单，有一些图形，我们被看成是类似围棋的定式，就是说在那样的走势的时候，十之八九会突破，或者会上升，但是那都是建立在经验之上，而且毕竟虽然形有所类似，可是外部的势却绝不可能雷同，这个不雷同的势造成了很多技术派的重大失误，前不久，一个论坛上的技术派马甲就死在了1600点看空上，呵呵。说白了，形确实带来了机会，但是如果要把握买点，一定要配合势，这里的势不一定是大势，而是观察物体运动后所作出的内在感受。而这种感受通常就形成了自己的节奏。节奏是内在的，就象你对待音乐一样，需要你去感知，而不是说看曲谱你就可以看得出来的。而且节奏是一种下意识的行为，很多时候无法刻意为之，一旦刻意了，往往会丧失自己的节奏。很难想象刘翔会没有自己的节奏，他肯定是一个节奏感很强的人。在体育比赛中节奏就是生命，你让T-mac打出节奏的话，他随便砍下30分是没有问题的，很多教练为什么要执行对他的犯规战术，就是为了控制他的节奏，扰乱他的节奏。那投资中的节奏在哪里呢？我自己认为，如果一次交易很勉强，或者你不是很坚定地去完成一次交易的话，那肯定不是好的节奏，这里面是有无数次试错的规律在里面，你为什么会觉得不舒服，因为你曾经在这样的环境下做过失败的交易，因此当你不坚定的时候，千万不要去交易，哪怕你看到了机会。这当然只是非常微小的一点体会，更多的节奏感其实是要自己去感知的，而且每个人有自己的节奏，不是可以有统一规律的，就象科比和T-MAC投篮的弧线有很大差异一样。形的把握不难，而建立自己的节奏，把握内在的势才是关键。

26、《孙子》是一部兵书，但不是一般的兵书，而是讲有战略高度，带哲学色彩，侧重于运用之妙的兵书，在兵书中地位最高，是经典中的经典。“兵法源于军法”。军法讲的是法度，兵法讲的是兵无常法。这里的军法，是军中的一切制度和规定；兵法，是专指讲谋略的书。现在我们称作兵书的书，主要是讲谋略，即狭义的军事艺术，但它的来源却是广义的军事艺术。广义的军事艺术在军法里。军法的存在，提醒我们，千万不要以为，光凭兵法就能打仗。早期军法是什么样？《司马法》是唯一的标本。这部书，今本是选本，只有5篇，都是讲和用兵有关的大道理。没有规则，就是唯一的规则。兵法的特点就是“运用之妙，存乎一心”，它是一定基础上的胡来。没有基础不行，没有胡来也不行，和艺术的道理一样。《孙子》十三篇分成四组，第一组的三篇和权谋有关；第二组的三篇和形势有关；

## 《兵以诈立》

第三、第四组的七篇涉及阴阳、技巧。权谋，是讲计谋。计谋有大小，权谋是大计。大计是战略，处理的是战争全局（与政治有关，和战前的计算和实力准备有关）。形势是什么？就是兵力的配方，这里多一点，那里少一点，有虚就有实，有众就有寡，怎么分配，奥妙无穷。大计和小计，权谋是大计，它是小计。形势是因敌制宜、因地制宜的各种对策。它的特点，是遇什么问题，讲什么对策，解决战斗中的实际问题。权谋讲战略，它讲战术。战术的要求，是机动、灵活、快速、多变，一是运动，路线和速度怎么样，二是打击，是不是意外和突然。诡诈，绝对不可少。阴阳，是数术之学和阴阳五行说在军事上的应用。上知天文、下知地理，就是靠这种学问。阴阳是讲人以外的东西。技巧，和人有关，和武器的使用和军事训练有关。《墨子》城守各篇还在，是古技巧家说的经典之作。权谋最尊，纯用古典，越古越好，后世保存最多；形势，也很重要，但不如前者，大多亡佚；阴阳、技巧，很多是随作随弃，后世保存最少。我国传统，尚谋轻技，和这种阅读结构有关。 - - - - -

- - - - - 战史是用流血的经验写成，战例对军人最有用。读兵书，从战例入手，是对头的。兵书有用，但怎么用是大问题。用得不好，还不如不读。误不在书而在用。（一）内篇（1）权谋组包括《计》、《作战》、《谋攻》三篇。（2）形势组包括《形》、《势》、《虚实》三篇。（二）外篇（1）军争组包括《军争》、《九变》、《行军》、《地形》、《九地》五篇。（2）其他包括《火攻》、《用间》两篇。 - - - - -

- - - - - 【计第一】第一章，讲兵事重大，关系民之生死，国之存亡，不可不仔细比较，不可不仔细计算。第二章，讲定计，即出兵之前，如何比较敌我（五事七计），计算双方的实力优劣，看结果是否有利于我，计算有利于我的计是否被贯彻执行。计利于我，被贯彻执行，才兵出于境。第三章，讲用计，即出兵之后，如何发挥计算的优势，在战场上随机应变。第四章，讲何以知胜负，答案是计算定胜负。1、以正治国，以奇用兵它抓住的东西，是战争中最本质的东西，即克劳塞维茨给战争下的定义：战争是政治的继续。战争是以政治为前提。政治是“正”，战争是“奇”。“奇”是以“正”为前提，“正不获意”，才用“权”（《司马法·仁本》），“权”就是“奇”。战争后面的政治，它的意图，都是要把自己的意志强加于人。战而屈人之兵，不战而屈人之兵，都是要让你受委屈。这是第一点。2、先计而后战3、兼形势，包阴阳，用技巧者也计是总体，也是局部；计是开端，也是结束；计是理论，也是应用。计贯穿于战争全过程。《孙子》的每一篇都贯穿着计算。道最重要，畏是衍文，不畏，简本作不诡，是不违的意思。人和就是民不违。道是民信（自古皆有死，民无信不立），道是人和（天时不如地利，地利不如人和）。比“道”次要的两条，是“天”、“地”。现代的军事气象学和军事地理学，按古代的概念，就是属于兵阴阳。《孙子》也讲兵阴阳，但讲天少，讲地多。讲天，主要在《火攻》；讲地，主要在《行军》、《地形》、《九地》。这里讲天，主要是讲时令。“地”，有无人之地和有人之地。无人之地是客观存在的地形地貌，有人之地是以战势而划分。地有三维，远近是长短，广狭是宽窄，高下是高低。三维之外，还有险易，险易是坡度。地势险峻，近于90度，是险；平坦，近于0度，是易。战势，有多种分类，“死地”、“生地”是最大的两类。安全地带叫“生地”，危险地带叫“死地”。《九地》讲“死地”，解释是“疾战则存，不疾战则亡”，反过来，是“生地”。“天”、“地”的后面是“将”、“法”。“将”、“法”是人事。“将”有五德，第一是智，第二是信，第三才是仁。对于将帅，智、信最重要。兵法是斗心眼的学问，第一重要是智。信也很重要，不仅是诚信，而且是威信，令行禁止，有权威性。仁者必有勇，勇者不必有仁。勇而无礼则乱。见义不为，无勇也。“法”，不是一般的法，而是管理军队的法，古代叫军法。“曲制”，指军队编制。这个词，又见于《管子·七法》。经过上面的比较和计算，“吾以此知胜负矣”，就是定计。定计只是“知胜”，还不是真正的胜利。真正的胜利，还要到战场上。从知胜到制胜，一个好的计划，要想得以实现，一切取决于人。第一是自己人，各级官兵，要贯彻意图，执行计划。二是敌人，敌人是否中计，是否上当，是否就范，牵着鼻子，乖乖跟你走。这点更重要。“将”是虚词，表示假想中可能发生的事。这段话很重要。因为定计和用计怎么转换，这是中介。纸上谈兵的东西和实际操作的东西，前后如何衔接，光有“利”不行，还要有“听”。计的实现，不光取决于自己这一边的接受，还要有敌人的接受。“利”只是计算上的优势，光有计算的优势，不一定有真正的胜利。不要以为，战争是计算的游戏，只要摆摆数字就能解决问题。自古以来，很多战争，实力悬殊，仍有一拼。对方是人，“三军可夺帅也，匹夫不可夺志也”（《论语·子罕》）。“计利以听”，是总结上文。承上而言，它的意思是，不但有计算上的优势，而且被执行者接受。这是个条件句。下面两句是说，在这个前提下，才制造“势”，用来帮助我们在外的作战。古人说，“计必先定于内，然后兵出乎境”（《管子·七法》）。在《孙子》一书中，“形”、“势”的概念很重要。这两个字，连在一起讲，可指任何军事上的态势。态势是由兵力的分配和部署而造成。但《孙子》

## 《兵以诈立》

把它分为两个概念。形是静态的，势是动态的。形是可见的，势是不可见的。不可见，也就是“无形”。定计是靠形，用计是靠势。“势者，因利而制权也”，“利”就是“计利”，就是计算的优势。“权”本来是秤陀，用作动词，就是掂量轻重。“权”指权变，就是从加权平衡、调解力量分配一类含义发展而来。它的意思是发挥优势，制造机变。势的变化，都是因应敌情，随时随地调节，没有固定内容，这是它与形不同的地方。“兵者，诡道也”。这是很关键的一句话。“诡道”不仅是“势”的特点，也是“兵”的特点。兵不厌诈，是典型的中国智慧。兵法的产生，和兵不厌诈直接有关。弱者不择手段，用糙招，这是战术，不是道德。兵法是什么？是项羽想学的“万人敌”（《史记·项羽本纪》）。“万人敌”，不是决斗，不是打群架，而是政治集团间的殊死搏斗。这种艺术，它的产生，首要前提，就是要打破贵族传统：什么招儿都能使，什么道德都管不了。“繁礼君子，不厌忠信；战阵之间，不厌诈伪”（《韩非子·难一》）。战国兵家，大家有共识，庙堂之上，我是谦谦君子，战阵之间，却不厌诈伪。不合规矩，现在反而是规矩。形是看得见的东西，势是看不见的东西，但它们并非各自独立，毫不相干。形是摆在前面，势是藏在背后。摆在前面的东西，还是有形可睹。“故能而示之不能，用而示之不用，近而示之远，远而示之近”，毛泽东称为“示形”。“示形”，就是制造假象。它是势的表现。摆出来的样子，是伪装。伪装也是一种形。上面两段，相映成趣，定计有确定性，用计没有确定性。《孙子》一书，总是先常后变，先正后奇，所以下面还是回到庙算本身，把最需要确定的东西先确定下来。“庙筹”即庙算，庙算就是计。筹是计算，庙算是在“战”之前，这就是“先计而后战”。战以前，第一是征兵，古人叫“军赋”；第二是建军，即按营兵布阵的需要，把征调上来的兵员分为军旅卒伍等各级编制，设官分职，配备各级军吏，统于将帅；第三是养兵；第四是治兵，即用金鼓族旗和徽章，建立指挥联络系统，利用农闲，借助田猎，校阅士卒，教民习战。这四条属于长期备战。临战，也有四件事，第一是庙算，即用算筹，比较敌我，预测胜负；第二是卜战，即用龟策，占卜吉凶，去犹豫，下决心；第三是拜将，即选择将帅，授命专征；第四是授甲授兵，即把国家武库中的车马兵甲发给军队。这四条属于紧急动员。庙算是一计，也是谋。古代的谋分好几层。治国、用兵，合起来讲，这样的谋最大。比如《六韬》，就是两者都讲，也叫“阴谋”。其次，是庙算。庙算的谋是“权谋”。权谋是用兵的谋，战略层次的谋。还有一种，是用于实际战斗的谋，即“形势”家的谋。《孙子·谋攻》说“上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城”，庙算之后，野战、攻城之前，还有外交战。任何战争，都是为了胜利。任何胜利都是积小胜为大胜。庙胜就是设想中的大胜，这是第一步。庙胜之后，才有其他各步。《计》篇的主题是庙算。定计是庙算本身，用计是庙算的延伸。最后一章是总结，还是紧扣这个主题。庙算很简单，全看实力。一般说，得算多的必定战胜得算少的。——【作战第二】第一章，讲打仗费钱。第二章，讲打仗耗时。第三章，讲抢，即取敌之利，就地补充自己。第四章，讲快，速战速决。第五章，是警告为将者，要他知道，自己肩上的责任有多重。这五章，前两章是讲“用兵之害”，次两章讲“用兵之利”。“用兵之利”是针对“用兵之害”提出的对策。最后一章是总结。“凡用兵之法”，在《孙子》书中多次出现，《谋攻》、《军争》、《九变》、《九地》四篇的开头，《谋攻》、《九变》两篇的当中，《军争》篇的结尾，都有这种话。它是一种发凡起例的叙述。“驰车千驷，革车千乘，带甲十万”，是讲战车和兵员的数量。这里讲的规模，应是常数。它反映的是春秋晚期的战争规模，讲兵法，这个背景知识很重要，研究中国古代战争，战争规模很重要。早在春秋晚期，10万就不算啥，只是平均水平。战国时，规模更大。穷人的大问题是吃饭，富人的大问题是安全。兵力的后面是国力，没钱不能打仗。这是战争经济学。战争的财政支持，即使今天，也是头等大事。“胜久”是一个词，意思是靠持久取胜。“虽有智者”，简本作“虽知者”。“知者”等于“有智者”。“虽有智者”不是说“即使是有/智慧的人”，而是说“即使是/有智慧的人”。作者的结论很简单，“兵闻拙速，未睹巧之久也”，即军事上，真正管用的东西，只有老老实实的快，没有聪明机灵的慢。“役不再籍”，是说国内征的兵，是多少兵就是多少兵，不用再抓壮丁。“粮不三载”，则是说粮食不用再运输。“再”、“三”不是实际数目，只是表示不要多次征发。国家穷是穷在两件事：“远输”和“贵卖”。“远输”是上文的“千里馈粮”，“贵卖”是粮价贵。“近师者贵卖”，是讲军市。军市，是设于军队所到之处。军队所到之处，粮价会上涨。这两件事，不仅使国家陷于贫困，老百姓也倾家荡产。孙子时代，都是到别国打仗，抢是正常，不抢是怪事。王者之师、霸者之兵，孟子、荀子喜欢讲，那是理想，不是现实。国家花钱，除了粮草，还有武器装备。一类是车：(1)“破车罢马”。是指马车，包括上面说的驰车和革车。(2)“丘牛大车”。是从丘征发上来，用牛拉的璠重车。另一类是单兵使用的各种武器和护具：(1)“甲胃矢弓”。(2)“戟循矛格”。上述装备，车最贵重。作者说，杀敌靠两样，一样



## 《兵以诈立》

是对敌人的愤怒，一样是物质奖励。夺取敌人的兵车，一定要奖励，“车战，得车十乘以上，赏其先得者而更其族旗”。古代战争，除了抢，还有杀。很多战争都是斩草除根，男杀，女奸，老人和小孩也不放过。战争，不杀人不可能，少杀行不行？这是大问题。古代战争，有种族问题、宗教问题、文化问题。敌人来了，不但杀人，还刨祖坟。被征服者作殊死搏斗，不投降，降了也会叛。对待俘虏，经常是活埋。“车杂而乘之，卒善而养之”，后一句话不容易。粮食就地补充，武器就地补充，兵员就地补充。这些加起来，就是所谓“胜敌而益强”。战争的目的是胜，不是久。消耗不是目的，持久不是目的。侵略，客场作战，都是利于速决，拖久了，打皮了，必然不利。毛泽东写《持久战》，持久是针锋相对，属于反制之计。以强凌弱，要的是快，打得起，拖不起，以弱抗强，当然要反着来。毛泽东的持久战，强调的是战略持久。战术，还是速决。为将者，不仅掌握着人民的死生，也掌握着国家的命运。司命，是天上的星官。《史记·天官书》说，天上的文昌宫有六颗星，其中第四颗就是司命。司命是定人死生寿夭的神。文昌六星，还有司中(第五星)。司中也叫司过或司祸，则是计人罪过，定人寿数的神。前者是大司命，后者是少司命。天上一颗星，地上多少命。将军杀人，医生救命，都是司命。战争没有美感。真正上过战场而人性未泯的人，不会喜欢战争。 - - - - -

- - - - - 【谋攻第三】第一章，讲全利原则，即用最小消耗，换最大胜利，这是谋攻的基本原则。第二章，讲谋攻之法，即用各种办法避免浪战强攻，不是城打烂，人杀光，而是完整夺取，迅速解决问题，彻底解决问题。第三章，讲实力对比，即以谋攻城，不战而屈人之兵，关键是敌我对比，有绝对优势。第四章，讲中御之患，即在紧要关头，将领要有机断专行，不必受国君遥控和干涉。第五章，分两层，一层讲“知胜”的五条原则，其中包括“将能而君不御者胜”，一层讲知彼知己的重要性。本篇为战争手段排队，是把最和平的手段排在最前，最暴烈的手段排在最后，先礼后兵。伐谋是第一，伐交是第二，伐兵是第三，攻城是最后。庙胜最好，退而求其次，才靠外交；外交不行，才野战；野战不行，才攻城；攻城是万不得已，属于下下策。它是把谋摆在第一，叫“上兵伐谋”。这句话，自古有一种通俗说法，叫“攻心为上”。“夫用兵之道，攻心为上，攻城为下；心战为上，兵战为下”（《三国志·蜀志·马良传》引《襄阳记》）。第一段是讲全利原则。这个原则，是以最小消耗，换最大胜利。克劳塞维茨说，战争的目的就是消灭敌人。怎么消灭？用大规模杀伤武器进行大规模杀伤，连平民一块儿杀，是一种办法。这种打击，打烂杀光，军事成本大，道德成本也大。于是有另一种办法，“挽弓当挽强，用箭当用长。射人先射马，擒寇先擒王。杀人亦有限，列国自有疆。苟能制侵陵，岂在多杀伤”（杜甫《前出塞九首》之六）。就是这种打击。它的特点，是缩小打击面，比较聪明，但这是成本计算，不是发慈悲心。这里提到“五全五破”，讲“全利”，这是下面讲攻城方法的前提。《孙子》讲逐步升级，也讲逐步降级，理想是“不战而屈人之兵”，不得已才“大规模报复”。这和西方的传统不一样。邦是国土的封域，国是这个封域的中心，即国家的首都。古代常以首都代指国家，它可以代表整个国家，但和国家还不太一样。国是城市，不是一般城市，而是中心城市。次级城市，古代叫都、县。国不能很多，从概念上讲，只有一个，加上迁都后的都，有首都、留都、陪都之分，顶多也就两三个。但都、县却很多，几十个或几百个都有。后面四级，是军队编制的四级。古代军队，并不是只有四级。中国古代，军队编制是以十进制为主。十进制的下面是五进制。最最基础的东西是“什伍之制”。伍是五人，什是十人。伍最基本。军人登记册叫“伍籍”。伍是细胞式的东西，可以代表各种队列形式。这五个人，可以左、中、右排列，也可以前、中、后排列，还可以左、前、中、右、后排列，组成小方阵。伍以上，卒（100人）也是关键的一级。征发军役，卒才是基础单位。卒以上，基础单位是旅（500人）。旅上面还有一级，取驻屯之义，当时叫师（2500人）。旅的长官叫亚旅，师的长官叫师氏。旅是战车编组的单位。一旅五卒，是5个战车组，和卒伍之制的伍相似。一师五旅，是25个战车组，也和卒伍之制的两相似。野战是吃肉，攻城是啃骨头。古代攻城难，不光是城高池深，易守难攻，还有一道大墙，是对方的心理屏障。中国古代城市，城和市在一起，城和宫在一起，城和庙在一起，坟墓也在城里城外。它是财富的中心，权力的中心，也是宗教的中心。城破，攻方憋了一肚子的火，往往会血腥屠城，奸淫掳掠，不仅活着的人难逃一死，还会挖祖坟，毁社稷，侮辱守方的先人。守方拼死抵抗，原因在这里。攻城，双方的心理很微妙。古代战争，暴力无限。攻城，久攻不下，往往导致屠城，城打烂，人杀光，男的都杀，女的都奸，就算不杀，也是抓回家里当奴隶。剩下空城空地只能移民以实之。这些都是笨办法。笨办法的背后是害怕，双方都害怕。只有高明的军事家，有胆量，有智慧，才懂得利用形势，用各种办法（如实力威慑，如外交谈判），晓之以利，谕之以义，动之以情，劝说对方，放弃抵抗。在放弃抵抗的条件下，保证对方军民的生命安全，既保全自己，也保全对方，既保存城，也保存人，完整地得到胜利。这是最理想的攻城方法。第二段

## 《兵以诈立》

包含三层意思：一层是承上而言，讲“全利”的重要性；一层是讲一般的“攻城之法”，一层是讲“谋攻之法”。“攻城之法”，违反全利，是最糟糕的攻城方法。“谋攻之法”，符合全利，是最聪明的攻城方法。中国的军事文化，是墙文化。土墙是墙，砖墙是墙，列阵而战的人墙也是墙。城市从哪儿来？从聚落。古代聚落都是小村小镇，统称是邑。大如国(国都)、都(大县)小如县，往往有城墙环绕。这种墙，就是本来意义上的城。我国城市，特点是四四方方，棋盘式布局，宫寝、宗庙、社稷、陵墓，全都集中在一块儿。古代城防，主要靠三个东西，第一是城墙，第二是城壕，第三是城楼。兵书四种，权谋、形势讲谋略，阴阳、技巧讲技术。两种谋略，两种技术。阴阳是以天文地理、阴阳向背为主，属于“软科学”；技巧是以武器、武术、军事训练、军事体育为主，属于“硬科学”。《汉志·兵书略》给技巧下定义，“习手足，便器械，积机关，以立攻守之胜者也”，“攻守”二字值得玩味。墨子讲城守，说“薪食足以支三月以上”(《墨子·备城门》)，要守三个月。但这里说的攻城，光是准备工作，就六个月：准备攻城器械，三个月；修距埋等工事，又三个月。半年过去，“将不胜其忿而蚁附之”。蚁附的结果是“杀士卒三分之一”；“杀士卒三分之一”的结果是“而城不拔”，这当然是灾难。攻城，古代最难。古代攻城难，有人开始动脑筋，强攻不行，就围而不打，或围点打援，或围魏救赵。这些都是比较聪明的办法。但更聪明的办法是什么？还是给敌人做思想工作。做工作的人最好是敌人身边的人，敌人信任的人。孔子说，“三军可夺帅也，匹夫不可夺志也”(《论语·子罕》)，你纵有千军万马，只要不服，就得打下去。进攻者要好好想一下，敌人心理的最后一道防线在哪里？他的最后底线在什么地方？第三段讲实力对比，实力不同，对策不同。古代说“方多少里”，都是说每边的边长有多少里，而不是现在说的多少平方里，如方百里的意思是100里×100里。古代1里=300步，1步=6尺，一尺=23.1厘米。城墙高度，据《考工记》，天子之城，其外城城隅是高九雉(高20.97米)，宫城城隅是高七雉(高16.17米)，门阿是高五雉(高11.55米)；诸侯之城是高七雉，都城是高五雉。前人说，即使最矮的城，也没有低过三雉以下的。雉是版筑的单位。每块版，长1丈，宽2尺。五块版，从上到下排列，是一堵。一堵是长宽各一丈。三堵横排，长3丈，高1丈，是一堆。中国古城，早期古城(前3000—前2000年)已经比较大，很多都属于方一里到方二里的大城。商周古城，像偃师商城、郑州商城，则是方四里的大城。东周古城，一般都在方四里以上，大的可以超过方九里。如燕下都城、齐临淄城、楚纪南城、中山灵寿城，都超过这个数字。《孟子·公孙丑下》说“三里之城，七里之郭”，三里之城是长宽1247.4米，七里之郭是长宽各2910.6米。古代的城市，人口有多少？也是一个重要问题。西汉平帝二年(公元2年)，我国的人口统计数字是59594978人，即将近6000万人(《汉书·地理志》)。这里有两个数字很重要。一个数字，可以反映春秋中期的人口水平，出自《国语·齐语》和《管子·小匡》，管仲制军，齐有民户66万，按五口之家计算，约合330万人，可出军3万人，大约100个人出一个兵。另一数字，可以反映战国中期的人口水平，出自《商君书》的《算地》和《徠民》，当时的秦，耕地有1000里×1000里×2这么大，大约可养农户540万，按五口之家计算，约合2700万人。这些居民，可出战卒不足100万人，大约27人出一个兵。我们估计，战国人口当与西汉接近，也在6千万左右，七国军队的总数当不少于400万。当时的城，多是“万户之邑”。“万户之邑”的人口大约是5万人。《墨子·备城门》说，只要守城得法，可以少胜多。攻城选择什么方法，关键要看实力。作者说，如果没有十倍于敌的兵力，不能围城(只围不攻)；没有五倍于敌的兵力，不能攻城。这是讲攻城。野战，兵力可以少一点，但优势也很重要。两倍于敌，就可以分割敌人，各个击破，好像吃蛋糕，太大，只能切开来，一块一块吃。势均力敌，可以一战。但不如敌人，决不能战。实力差一点，可以躲；差太多，只能逃，没什么不好意思。惹不起就躲，躲不起就逃，这是兵法。动物都知道，逃跑是求生策略。《荀子·议兵》说，“是事小敌彊(脆)则偷可用也，事大敌坚则涣焉离耳”，“小敌”是弱小的对手，“大敌”是强大的对手，对手弱而脆，还可以占便宜；强而坚，则一碰就完蛋。“坚”不是坏词。参考《议兵》，“故小敌之坚，大敌之擒也”是说，如果弱势的一方能集中优势兵力，虽小而坚，则强大的一方也可擒获。战争，什么情况都可能发生。其实，何止躲、逃，降也是兵法。兵家的选择，不是道德考虑，关键是看力量对比。劣势，不对称战争，什么糙招都可能使，不能说这是违反规则。兵不厌诈，意思就是，没有规则就是唯一的规则。“正不获意则权。权出于战，不出于中(忠)人(仁)”(《司马法·仁本》)。忠仁即忠信(秦简有用仁为信的例子)。战争是你死我活，根本不必拿道德说事。战争又没裁判，什么是正招，什么是邪招，全看谁来讲。凡是敌人害怕的，就是好的；凡是敌人想不到的，就是对的。中国历史上的武器，高科技的武器，首先是用于攻城和守城。攻守器械，互相反制，最明显。第四段用来警告国君，叫他不要蹲在家里瞎指挥，干预将军在国外的作战。这种干预，会束缚将军的行动，把自己的军队搞乱，导致敌人的胜利，古人叫“中御之患”。第五段是全

## 《兵以诈立》

文的总结。内容分两层。第一层，作者把“知胜”归纳为五条：前三条，“知可以战与不可以战者胜”、“识众寡之用者胜”、“上下同欲者胜”，都是讲自己这一边，属于“知己”；“以虞待不虞者胜”讲应敌，则是“知彼知己”；“将能而君不御者胜”，是呼应上一章，也是讲自己这一边，还是属于“知己”。第二层，作者谈到对胜率的估计：“知彼知己，百战不殆”，胜率为100%；“不知彼而知己，一胜一负”，胜率为50%；“不知彼，不知己，每战必败”，胜率为0%。《孙子》讲“知胜”，主要有三处。《计》是凭“五事七计”，看谁得算多。此篇是凭上面五条。后面的《地形》，是在知彼知己外，又加上知天知地。-----《孙子》这三篇，重点是权谋。权谋是战略。战略是全局性的问题。他是用鸟瞰的方式讲，展开的方式讲，让全景暴露在眼前，“会当凌绝顶，一览众山小”。作者讲庙算，讲野战，讲攻城，一步接一步，来龙去脉，全都讲到了。不但有全景，还有全过程。他用笔精练，绝不是事无巨细，什么都讲。很多细节，他故意不讲。讲，只是几条基本原则。庙算强调多算，野战强调速决，攻城强调全利。给人的感觉是要而不烦，简简单单，明明白白。全部加起来，才1100个字左右。这和下面一组是对照。下面一组，是谈战术问题。战术问题，变化多端，非常具体，非常灵活，学者很容易就事论事，比如很多兵书，都是用问答体讲这类问题，好像对症下药，但作者不这样，反而舍直观，入抽象，从概念入手，选择抽象描述，给人的感觉是，很有哲学味道。-----这一组和上一组不同，第一组是按战争过程讲，按来龙去脉讲，这一组是从兵力部署的数理关系讲。前者比较直观，后者比较抽象。这一组，分量一样，也是三篇，即《形》、《势》、《虚实》。它们都是讲兵力的配置。前面，《计》篇就讲数量，但比较笼统，这里是具体展开。我给这组起个名字，叫“兵力的配方”。宋以来的兵书，好以医方比兵法。“兵力的配方”有两种，一种类似成药，药是配好了的，放在药店里，可以直接抓，古人叫“形”；一种类似处方，要由有经验的大夫，根据病情深浅、阴阳表里虚实，给病人下方，斟酌用量，增减其味，古人叫“势”。这两个概念，可以分开用，也可以合起来用。合起来的概念，就是“形势”。形是潜在的势，势是变化的形，两者是同一件事的不同侧面，相辅相成；并不是说，有形就没有势，有势就没有形。形势是个可拆可合的概念。形势或形、势，是非常重要的概念，和军事有关，和政治有关，和哲学有关，和思想有关。形势，作为合成词，古人也指某一类兵书。形势是兵书四种的第二种，地位仅次于权谋。《孙子》讲形势，有两种讲法，一种比较抽象，一种比较形象；一种偏重理论，一种偏重实用。它的第二组，我们叫形势组；第三组，我们叫军争组。这两组都是讲形势，形势组是前一种讲法，军争组是后一种讲法。下面第三组，《军争》、《九变》、《行军》、《地形》、《九地》，也讲形势，特别是形势概念的运用。形势家的特点，是走得隐蔽，打得突然，灵活机动，快速多变。形势的概念最抽象，但形势的运用最灵活。《孙子》讲形势，先讲概念，后讲应用。《兵书略》只讲了后一方面。作者的安排是，先讲本质，再讲现象；先讲原因，再讲结果。形势是什么？就是部署的结果，它好像医书中的医方，对症下药、配伍成剂。银雀山汉简《奇正》说，“有所有余，有所不足，形势是也”，这个说法最简明。简单说，形势的意思，就是兵力的投入，这个地方多一点，那个地方少一点；这个地方紧一点，那个地方松一点，好像行棋布子。兵力部署的格局，可统称为形势。但形、势二词，也可以分开讲。形就是“大体得失之数”，势就是“临时进退之机”。这是汉朝人荀悦的说法（《前汉纪·高祖皇帝纪》），比较得其神似。-----

- 【形第四】第一章，讲“形胜”在己不在敌，强不强，是先定之数。第二章，讲“形胜”易见易知，强不强，是明摆着的事。第三章，讲“知胜有五”，即如何判断敌我双方的实力，第一是知度（田数），第二是由度知量（粮数），第三是由量知数（兵数），第四是由数知称（对比），最后是由称知胜（知胜）。作者相信，强弱决于军赋，即料地出卒的制度：地广则田多，田多则粮足，粮足则兵众，敌我比较，兵众者胜。第四章，作者打比方说，形胜有如高山放水，蓄之深也。《形》篇讲“形”，主要是讲实力强弱，即所谓“形胜”。“形胜”这个词，《孙子》没有直接提到，但概念是有的，可以参考银雀山汉简《奇正》的一段话：P158“形胜”的一方是实力强的一方。实力是胜利的基础。但有没有实力是一回事，会不会用它是又一回事。这里只讲前者，不讲后者。后者是下一篇的重点，属于“势”。整个《形》篇，作者都没有给“形”的概念下定义。就连“形”字本身，也只在篇末点了一下，而且还是比喻，没有解说，对比下篇，我们才能了解其含义。《计》篇讲的计，用“五事七计”比较的计，本身就是实力计算。这种计算，就是形。“计利以听，乃为之势，以佐其外。势者，因利而制权也”，“因利制权”的“利”就是形，“权”就是势。形和势的区别是什么？很清楚，形是势的基础，势是形的发挥。这一章，主要讲“在己曰形”。即先为不可胜，自立于不败之地，才是形。形在己而不在敌，故可知不可为。相反，因敌制胜属于势，形有先定之数，势则不可先传。“昔之善战者，先

## 《兵以诈立》

为不可胜，以待敌之可胜。不可胜在己，可胜在敌”，这几句话，有两个要点，一是“先”，二是“己”。“先为不可胜”是先有实力在手。“不可胜在己”是自己有实力，这是属于形。相反，“待敌之可胜”，是等待机会，发挥优势，这个机会，在敌不在我。发挥出来的优势，就已经是势了。“故善战者，能为不可胜，不能使敌之必可胜”，也是说形胜在己不在敌。今本“善战者”，简本往往简称为“善者”。“能为不可胜”只是形，不是势，势才能胜敌。它是说，从备战的角度讲，我们只能把希望寄托在自己有实力上，不能把希望寄托在敌人犯错误上。对方如果不犯错误，不管你准备多充分，结果还是不能取胜。敌人不犯错误，我方可以想方设法，引导敌人犯错误，这是属于势的问题，现在还谈不上。现在，在备战的问题上，我们只能管自己，不能管对方。“故曰：胜可知，而不可为”，是强调“形胜”可知不可为。这句话，和《虚实》篇的一句话正好相反。《虚实》篇说，“故曰：胜可为也”。这两句话，表面矛盾，其实并不矛盾，各是强调问题的一个侧面。“胜可知，而不可为”，是说实力强弱有先定之数，事先就可以估计出来，不是临时能造出来的，而“胜可为也”，是说投入战斗，才见分晓，在实际战斗中，实力发挥还大有余地。“不可胜者，守也；可胜者，攻也。守则不足，攻则有余”，是以实力立攻守之势，即敌不可胜，则取守势；可胜，则取攻势。守是因为敌强我弱，实力不如对方；攻是因为我强敌弱，实力超过对方。但“守则不足，攻则有余”，简本作“攻则不足，守则有余”，理解正好相反。这两种写法，汉代古本都有。我分析，简本是把这儿的“不可胜”和“可胜”对应于上文的“不可胜”和“可胜”。上文的“不可胜”是我，“可胜”是敌。它是说，我取守势是因为我有足够的实力，敌取攻势是因为实力不如我，其实攻不如守，守方是强势，攻方是弱势。这种写法，比较别扭，但也有一定道理。因为，从防御的角度讲，攻方比守方消耗大，守方会显得有余，攻方会显得不足，很多军事家都有这种经验之谈。“善守者，藏于九地之下；善攻者，动于九天之上，故能自保而全胜也”，这句话跟简本也不一样，简本强调守，没有“善攻者”。它是说，善守者藏于九地之下，然后又动于九天之上。“九天”、“九地”，就是古书常说的“九天”、“九野”，九天是极言其高，九地是极言其下，它们都是平面九宫格’上下是镜面反射的关系。“见胜不过众人之所知，非善之善者也；战胜而天下曰善也，非善之善者也。故举秋毫不为多力，见日月不为明目，闻雷霆不为聪耳。古之所谓善战者，胜于易胜者也”，这段话和《计》篇的说法也很相似。“举秋毫”、“见日月”、“闻雷霆”，所有这些比喻都是说，凭实力定胜负，是明摆着的事。“形胜”的意义就在，“古之所谓善战者，胜于易胜者也”。“故善胜者之胜也，无智名，无勇功，故其战胜不忒。不忒者，其所措胜，胜已败者也”，从备战的角度讲，我们只能要求自己不犯错误。“故善战者，立于不败之地，而不失敌之败也”，“立于不败之地”，是属于“形”；“而不失敌之败也”，是属于“势”。我方不犯错误，这点可以做到，但敌人犯不犯错误，是个很大的变数，只有放到“势”的范围考虑，才有意义。实力的概念，在《计》篇中，有五个指标。五个指标主要是政治指标和军事指标，这里则是讲战争的物质基础和经济指标。它的制度支撑是军赋制度。(1)“度”。度是长度单位，主要用来量土地。(2)“量”。量是容量单位，主要用来称粮食。(3)“数”。数是出卒的数量。古代计算数量是用算筹。(4)“称”。本来是衡制术语。衡制，权是秤陀或砝码，衡是秤杆或天平，“称”就是用这类衡具称量轻重。这里指比较敌我兵员的多少。(5)“胜”。是兵力比较的结果。军赋制度，是出军制度，包括粮食、武器和兵员。但这里主要是兵员。它的概念是田数出粮数，粮数出兵数，兵数生比较，比较定胜负。“形”是这篇的主题，但这个词，直到最后才出现。最后这几句，不是定义，只是比喻。“胜者之战民也，若决积水于千仞之黠者”，是指蓄水很深，提升很高，一旦把水放下来，势头一定很猛。这个比喻和《势》篇的结尾有点像，一个是放水，一个是滚石，都是积聚势能，然后释放出来，即所谓“蓄势待发”。但这两篇东西，各有所主，区别在哪里？值得琢磨。这里讲放水，重点是“积”，不是“决”。《势》篇讲势，有所谓“势如扩弩，节如发机”，扩弩是蓄势，还不是势，发机才是势。以水为喻，则积水如扩弩，决水如发矢。前者是形，后者是势。物理学讲势能，势能的意思，是“潜在的能量”(potential energy)。我们把水或石头放在很高的地方，是提升势能。potential energy只是蓄势，还不是势；released energy(释放的能量)，才是势。《势》篇说“势如扩弩，节如发机”，势从蓄势待发到发，中间有个环节，是“节”，即控制物。蓄水的堤坝和闸门，就是这个“节”。闸门不开，水还有常形，还是形；一开，水从千仞之黠奔流而下，就没有常形，没有常形，才是势。我们要知道，这只是同一件事情的两个方面，同样是水，不放就是形，放了就是势。这是形、势的基本区别。《孙子》中有三句话，近似定义。第一句话是“势者，因利而制权也”(《计》)，第二句话是“强弱，形也”(《势》)，第三句话是“勇怯，势也”(《势》)。第一句话是说，利用优势，制造机变，才叫势。由此，我们可以推论，“计利以听”的“利”，也就是形。第二句话是说

## 《兵以诈立》

，强弱决定于形，强弱是实力比较，它决定谁有优势，这种实力就是形。第三句话是说，勇怯决定于势，勇怯是士兵上战场的临场发挥，这种发挥是取决于战场上的形势和地理环境。形是有形可见的东西，势是看不见的东西；看见的都是形；形是静态的东西，势是动态的东西；形是己所素备，势是因敌而设；形中有势，势中有形；作为合成词，形势是人为制造的格局；“形格势禁”的“形”和“势”，其实都是“势”。《形》篇结尾，“若决积水于千仞之山者，形也”，是指积水于千仞之山，蓄之深，发之猛，它强调的是“积”。积水于高山，当然是potential energy。物理学的势能，就是指这种东西。但这是形，不是势，译成势，就弄反了。《势》篇结尾的“如转圆石于千仞之山者，势也”，是说木石的滚动，要顺应山势，比喻因敌之势，为己之势，这才是势。形、势，混言不分，析言则别。荀悦说，“夫立策决胜之术，其要有三，一曰形，二曰势，三曰情。形者言其大体得失之数也。势者言其临时之宜也，进退之机也。情者言其心志可否之意也，故策同事等而功殊者何，三术不同也”（《前汉纪·高祖皇帝纪》卷二），岳飞也说，“运用之妙，存乎一心”（《宋史·岳飞传》），形势就是属于运用之妙，其用在于将心。《孙子》一书，贵在权谋，但权谋的体现是形势。它的绝大多数篇章都是讲形势。《孙子》讲形势，主要在《形》、《势》和《虚实》三篇，但实际应用，是《军争》、《九变》、《行军》、《地形》、《九地》五篇。

# 《兵以诈立》

## 章节试读

### 1、《兵以诈立》的笔记-第20页

"世谓牧慨然最喜论兵，欲试而不得"、"其学能道春秋战国时事，甚博而详，知兵者将有取焉"。不晓得李零引这话的时候想到自己没啊（ ）

### 2、《兵以诈立》的笔记-第56页

"以正治国，以奇用兵"。这段话，语出《老子》第57章，意思是说，治国要用正常手段，不能用阴谋诡计。什么事才用非常手段？那是用兵。这是老子的话。他抓住的东西，是战争中最本质的东西，即克劳塞维茨给战争下的定义：战争是政治的继续。战争是以政治为前提。政治是"正"，战争是"奇"。"奇"是以"正"为前提。"正不获意"才用"权"（《司马法@仁本》），"权"就是"奇"。战争后面的政治，它的意图，就是要把自己的意志强加于人。战而屈人之兵，不战而屈人之兵，都是要让你受委屈。屈，当然不可能是心甘情愿。你费尽口舌，好话坏话都不听，软硬不吃，只好动粗，先礼后兵，以剑代笔。

### 3、《兵以诈立》的笔记-第138页

战争，什么情况的都有可能发生。其实何止躲，逃，降是兵法，兵家的选择不是道德的考虑，关键是看力量的对比，足球比赛，势均力敌才有意思。悬殊太大，没看头。但战争不一样，劣势，不对称的战争，什么粗招都可能使，我们不能说这是违法规则。兵不厌诈，没有规则是唯一的规则，古人说：正不获意则权，权出于战，不出于忠仁。忠仁即忠信。战争是你死我活，根本不必拿道德说事儿，战争没有裁判，什么是正招，什么是邪招，全是看谁来讲，凡是敌人害怕的，就是好的，凡是敌人想不到的就是对的。

俯首膜拜李零！

这段话用于老毛身上再合适不过。这段话可以引申，每句都可以引申出很多战役，拿道德这事儿说，就是战争结束，战败国谢罪，战胜国曾经被欺辱的妇女出来义愤填膺揭露其滔滔罪行，但换句话说，战争无所谓道德，他们完全就是平行的，道德这事儿太空。所以个人认为推崇孔孟的皆为虚伪犬儒，还不如孙子，荀子，韩非子这些来得实在！

### 4、《兵以诈立》的笔记-第60页

兵法是什么？是杀人艺术。军人是什么？是职业杀手。战争这件事，是"面对面的杀戮"，有人要杀人，有人要保命，保命的，反过来又把杀人的人杀掉，当然是人命关天。

### 5、《兵以诈立》的笔记-第33页

说日本人靠<孙>发财：战后的日本，作为战败国。无仗可打，美国也不让它打，英雄无用武之地，武士精神，只能用来做买卖，他们扎堆抱团的团队精神，咬牙跺脚的奋斗精神，还有模仿家长制，把老板当爸爸的管理学，都是来自日本文化，而非<孙子兵法>。

### 6、《兵以诈立》的笔记-第147页

尸位素餐：

尸位：空占职位，不尽职守；素餐：白吃饭。空占着职位而不做事，白吃饭。

## 《兵以诈立》

【原义】：尸者，古人坐之状也，后加以“死”，乃成“屍”，以为死者之体也。故“尸位”者，其坐之人，以代其职。

尸，这个字，原来是象形文字，就像是一个人坐着的样子。后来，在“尸”字下面加了个“死”字，用来表达死去人的躯体。所以说“尸位”的意思，就是坐在这个位子上的人，用来指代职位。

惭愧，竟然有一个成语不认识。

<http://baike.baidu.com/view/32324.htm>

### 7、《兵以诈立》的笔记-第40页

Jena！！：1806年10月13日，法军攻入普鲁士的耶拿。当天，黑格尔正在城里，刚好写完他的名山之作，<精神现象学>。法国兵闯进他家，他拿好酒好菜招待他们，一拨走了一拨又来，只好揣着自己的手稿躲到耶拿大学副校长的家里。他给朋友写信说，我看见了"马背上的世界精神"，也就是指拿破仑。

### 8、《兵以诈立》的笔记-第130页

柴庆丰事件:

1988年6月3日，因北大研究生柴庆丰被歹徒殴打致死，引发了北京高校2000余名学生到公安部门前示威请愿，学潮共持续4天。

柴庆丰事件从侧面反映了当时学生心理浮躁，无心向学，导致一堂课竟然没有中国学生愿意来，只有一个法国学生魏立德坚持来听，可惜。

<http://baike.baidu.com/subview/10983585/11313145.htm>

# 《兵以诈立》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)