

《现代西方批评理论》

图书基本信息

书名：《现代西方批评理论》

13位ISBN编号：9787562454410

10位ISBN编号：7562454418

出版时间：2010-10

出版社：重庆大学出版社

作者：赵毅衡、傅其林、张怡

页数：322

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《现代西方批评理论》

前言

这是一套以原典阅读为特点的新型教材，其编写基于我们较长时间的教改研究和教学实践。有学者认为，中国当代几乎没有培养出诸如钱钟书、季羨林这样学贯中西的学术大师，以至钱钟书在当代中国，成了一个“高山仰止”的神话。诚然，钱钟书神话的形成，“钱学”（钱钟书研究）热的兴起，有着正面的意义，这至少反映了学界及广大青年学子对学术的景仰和向往。但从另一个角度看，也可以说是中国学界的悲哀：偌大一个中国，两千多万在校大学生，当钱钟书、季羨林等大师级人物相继去世之后，竟再也找不出人来承续其学术香火。问题究竟出在哪里？造成这种“无大师时代”的原因无疑是多方面的，但首当其冲应该拷问的是我们的教育（包括初等教育与高等教育）。我们的教育体制、课程设置、教学内容、教材编写等方面，都出现了严重的问题，导致了我们的学生学术基础不扎实，后续发展乏力。仅就目前高校中文学科课程设置而言，问题可总结为四个字：多、空、旧、窄。

《现代西方批评理论》

内容概要

书籍目录

马克思主义

卢卡奇·原典选读现实主义辩

本雅明·原典选读机械复制时代的艺术作品

巴赫金·原典选读长篇小说的话语

阿尔都塞·原典选读意识形态和意识形态国家机器

詹姆逊·原典选读文化与金融资本

现象学 / 存在主义 / 阐释学

英伽登·原典选读现象学美学：其范围的界定

萨特·原典选读为何写作？

海德格尔·原典选读艺术作品的本源

加达默尔·原典选读艺术作品的本体论及其诠释学的意义

姚斯·原典选读文学史作为向文学理论的挑战

精神分析

弗洛伊德·原典选读作家与白日梦

荣格·原典选读集体无意识的概念

拉康·原典选读助成“我”的功能形成的镜子阶段——精神分析经验所揭示的一个阶段

形式论 什克洛夫斯基·原典选读作为技巧的艺术

艾略特·原典选读传统与个人才能

索绪尔·原典选读语言符号的性质

皮尔斯·原典选读像似，指示，规约

雅柯布森·原典选读隐喻和转喻的两极

巴尔特·原典选读作者之死V

后结构主义

福柯·原典选读人文科学

德里达·原典选读外与内

后现代主义

格林布拉特·原典选读通向一种文化诗学

德勒兹·原典选读块茎

利奥塔·原典选读知识合法化的叙事

布迪厄·原典选读合法语言的生产与再生产

波德里亚·原典选读仿真与拟象

性别研究

伍尔夫·原典选读一间自己的房间(第四章)

巴特勒·原典选读模仿与性别反抗

后殖民主义

安德森·原典选读民族意识的起源

萨义德·原典选读东方主义

体裁分论

庞德·原典选读作为诗歌手段的中国文字

贝尔·原典选读艺术

麦克卢汉·原典选读媒介即信息

20世纪文学 / 文化理论术语与人名表

章节摘录

原则上，艺术作品向来都能复制。凡是人做出来的，别人都可以再重做。我们知道自古以来，学徒一向为了习艺而临摹艺术品，也有师父为了让作品广为流传而加以复制，甚至也有为了获取物质利益而剽窃仿冒的。然而，艺术作品以机械手法来复制却是个新近的现象，诞生于历史演进中，逐步发展而来，每一步的发展都有一段长久的间隔，而跳接的节奏是愈来愈快。古希腊人只晓得两种复制技术方法：熔铸与压印模。他们能够系列性复制的艺术品只有铜器、陶器和钱币。其他类型的作品只可单件存在，无法利用任何形式的技术来复制。有了木刻技术之后，素描作品才第一次被成功地复制，而这是早在印刷术大量复制文书以前很久的事了。众所周知，印刷术，也就是文章的复制技术，为文学带来了重大的转变。这项发明无论有多么不同凡响的重要性，就我们此处所着眼的世界历史来看，也只是一般现象中个别的一环而已。中世纪时代除了木刻之外又出现了铜刻版画与蚀铜版画，19世纪再加上石版。石版使复制技术跨出了关键性的一大步。这项技法更为忠实，直接素描于石块上，而不是在木板上切画或是在铜片上镂刻，有史以来第一次让图画艺术制品可以流入市面上，不仅是大量出现（这一点早已做到了），而且是日复一日地推陈出新。这样一来，素描便能够为每日的时事报道配上插图，也由此成为印刷术的亲密搭档。可是这项发明所扮演的角色在不到几十年的工夫就被摄影所取代了。摄影术发明之后，有史以来第一次，人类的手不再参与图像复制的主要艺术性任务，从此这项任务是保留给盯在镜头前的眼睛来完成。

《现代西方批评理论》

编辑推荐

《现代西方批评理论》

精彩短评

- 1、质量没得说，本来准备去亚马逊买的，后来当当有货了，就买了。总之质量不错，值得五颗星
- 2、如题，因为书中有很多都是原典理论，看起来很费力，我只看了一半就卡不下去了，我觉得要是考研复习还是一脚踩为主，这本书只能作为参考。真的细心研读太费时间
- 3、当当网的书都是正版~
- 4、考研必备的书！这是一本很好的书，收录的东西很全很贴切，内容排版也比较合理，用起来很方便。全国很多大学的中文相关专业考研的必备书目！这也是我买它的主要原因！
- 5、都是原典，现在在看，有地方不明白就再参看文学史，感觉能提高不少
- 6、对原典很重视，但是概括不够。建议和朱立元老师的教材结合起来看。
- 7、这本书纸张我觉得挺不错的 书中都是关于西方的文学摘选 看看挺好的
- 8、书很好，绝对正版哦！
- 9、内容，形式，载体，编排，可谓上品
- 10、大抵算是读完了吧，算是一本还不错的选本吧。只是显然，只读这一本，不够。
- 11、这本书编的很好!
- 12、考研用书。以前很不会关注这些书，看了还是觉得收获很大。
- 13、这本书对于大致了解二十世纪西方文论的大家及其主要观点还是足够的。但是要深入了解各文论家的具体思想，并且时间充足的话，还是要找完整的原著来阅读。
- 14、这本书质量不错，粗看里面的内容还比较专业。
- 15、考研用的书，很好！
- 16、典型的川大教材，大片的原典，然后就没有然后了！买二手教材我都嫌浪费我钱.....
- 17、妈妈咪呀，书里都有外国理论原文！！！我勒个去，俺看英文小说都不能达到很顺畅的水平，还让我看理论原典？！川大不是人考的~~
- 18、赵毅衡老师编的，很喜欢。里面还有英文原文选读，可锻炼自己外文阅读能力
- 19、考研用的书，如果考综合或者评论可以借鉴下。
- 20、算比较前沿的理论
- 21、大致看了看 感觉还不错
- 22、讲课用不错，很实用的一本书。
- 23、很好的教科书！！！就是我们必备的。
- 24、原文选读恰好弥补文艺理论基础中的欠缺
- 25、有英语原文，有名家译文，选段精辟，评述得当，好书！
- 26、只看了一点目录，质量还行
- 27、天书，看不懂好想哭
- 28、有点看不懂.....呵呵，不过比外面便宜，感觉内容比较复杂
- 29、因为赵毅衡老师参与编选，所以才买了。相信赵老师的眼光！
- 30、批评而已
- 31、还没开始看呢，考研用书。。。
- 32、很受用，不错
- 33、书很好，理论很强大，就是有点深奥，还有物流能不能快点，等得我都不想说了
- 34、批评基础
- 35、书本很好，大致翻了翻，觉得很不错，考研用书
- 36、生涩而杂乱
- 37、装帧不错，内容也好，比较有条理
- 38、极具川大特色
都是摘选的名家文本
中英对照
价钱死贵
重庆大学出版社
不是必须要买来考研的

《现代西方批评理论》

不建议购买

39、今天下午拿到书的。给大家一个参考。图书目录：I 马克思主义卢卡奇原典选读 现实主义辩本雅明原典选读 机械复制时代的艺术作品巴赫金原典选读 长篇小说的话语阿尔都塞原典选读 意识形态和意识形态国家机器詹姆斯原典选读 文化与金融资本 现象学 / 存在主义 / 阐释学英伽登原典选读 现象学美学：其范围的界定萨特原典选读 为何写作？海德格尔原典选读 艺术作品的本源加达默尔原典选读 艺术作品的本体论及其诠释学的意义姚斯原典选读 文学史作为向文学理论的挑战 精神分析弗洛伊德原典选读 作家与白日梦荣格原典选读 集体无意识的概念拉康原典选读 助成“我”的功能形成的镜子阶段——精神分析经验所揭示的一个阶段 形式论什克洛夫斯基原典选读 作为技巧的艺术艾略特原典选读 传统与个人才能索绪尔原典选读 语言符号的性质皮尔斯原典选读 像似，指示，规约...雅柯布森原典选读 隐喻和转喻的两极巴尔特原典选读 作者之死V后结构主义福柯原典选读 人文科学德里达原典选读 外与内 后现代主义格林布拉特原典选读 通向一种文化诗学德勒兹原典选读 块茎利奥塔原典选读 知识合法化的叙事布迪厄原典选读 合法语言的生产与再生产波德里亚原典选读 仿真与拟象 性别研究伍尔夫原典选读 一间自己的房间(第四章)巴特勒原典选读 模仿与性别反抗 后殖民主义安德森原典选读 民族意识的起源萨义德原典选读 东方主义 体裁分论庞德原典选读 作为诗歌手段的中国文字贝 尔原典选读 艺术麦克卢汉原典选读 媒介即信息20世纪文学 / 文化理论术语与人名表一共322页 看了一下每章节大概都是这样的模式：先哲介绍、先哲著作译文节选、译文对应原文 阅读更多

’

40、川大出版，博大精深，英文是在读不懂

41、真的很好，只是跟我同学买的在封面的颜色上有点差别，但是不影响。

42、书的质量还好，看起来挺舒服的。。。。。

43、此书是研究现代西方文艺理论很好的文献。

44、哇塞，里面有外文版的原典诶，果真是高端大气上档次啊，希望自己能把它吃透，顺利考上研，加油！

45、不错，符合我的预期。

46、一样是考试用书 用处不大

47、原典阅读是创新但不习惯

48、西方评论，学习中

49、被伤透了心。

50、这样编教材方向才是对的。当然各种值得商榷就是了。

51、现在还没有开始看，不过纸张不错是正版

52、书很好，质量很好什么都好嘿嘿，川大的书气质啊气质，太舒服了！！！！

53、后面的原典选得很好

54、速度蛮快的，货品质量也不错。很满意。

55、附部分原文，有点意思~

56、主要是考研得用，没期望的好

57、因为看到编者有赵毅衡先生才买的哦，不是看所谓的“教育部教学改革重点项目”的成果才买的，更不是看神马总主编曹顺庆先生才买的。入门书而已。

58、是本好书，原文截取很精彩，延伸读物也很棒

59、川大的这套书编写的很不错，封面也很有感觉，喜欢。。不过原典的翻译有些凌乱的感觉

60、295页出现一个错误，说范特莎是妹妹，伍尔芙是姐姐，反过来了。走马观花似的把现代西方批评大家走了个遍，截取了他们其中一部作品的其中一点点篇章，明显是吃力不讨好的，选的是否能反映该批评家的观点立场神马的都值得怀疑，况且是那么小的篇幅。另外，截取的文章的重点部分有英文对照，英文都不难。

61、简略得过了点。。。。。。

62、速度很快，书也正合适

63、可惜不考川大了，用不上了，送人了。

64、有汉语介绍理论家的观点，有节选的理论英文原文，更加直观

65、同学准备考研，制定的教材，都是名师

66、书编写的一般，个人觉得只是一般性的常识，不深入，浮光掠影地讲述了文艺理论的外貌。一般

《现代西方批评理论》

般而已。。。

67、正在用心看，感觉不会让我失望！

68、好发货快

69、一本关于批评理论的原文整理，对于文学专业的学生进行作品批评很有帮助，其中涉及外国知名学者的批评作品，读后受益匪浅！

70、考研的资料，看了一下，没怎么看得懂，慢慢研究吧

71、考研专用书，加油加油！支持川大

72、活活一本西方文论原典~~英文看不懂看不懂看不懂，各种不懂。。。。。

73、坑

74、我很少看西方的东西，当初童庆炳的一本《文学理论》翻来覆去的就没有整明白，囫囵吞枣的全部背完，才慢慢理解，希望这本书能够看得顺利些吧。

75、考研需要买了这本书，用于辅导文学评论，和童庆炳的文学理论教程体系不同，不如童本的介绍详细，可以把两个版本比较阅读。

76、书本值得一看，不是很繁琐，但是内容还是应该扩充些，就学术而言根本是不够的。

77、原典选得很精彩，基本表达了大师的观点，更重要的是学术脉络比较清晰，是一本成功的教材。

78、这本书比较难理解，但也说明它深刻。爱好文学的话，多看看吧

79、看到赵毅衡的名字，就决意买下来了。结果，看过之后，很是失望。这只是一本让人知道一些名目的书，而不是深入探讨研究的书。

80、同一本书里人物译名都不统一。

81、读了很久,原典读本,很多人读了原文才发现竟然比那些个导读的书还逻辑清晰易懂,最打动我的还是形式主义者和姚斯他们简单的对美的追寻. 依旧是川大教材典型:错别字,前后译名错乱,大片复制原典.

82、选文断章取义，很不好读

83、翻了下，还可以。非常满意。

84、结构合理清晰、深入浅出、适合学习

85、朋友说可以。专业书，反正我是不懂。懂的人去买吧！

86、该多出一点这种好书了，很推荐，虽然是为了考研买的，不过获益匪浅，超乎应试价值

87、书很好，卖家态度也不错

88、其实觉得我校这套教材想法真心不错，虽然特别爱装逼，虽然一本书同一个人的译名可以有N种，虽然国籍很错乱。西方文论原典确实比中文译本更清晰，作为导读性的教材还是不错的

89、第一遍>_<

90、里卖弄有我们老师的

91、川大考研参考书，折扣挺好

92、川大考研必备用书

93、是一本以原典阅读为中心的书，适合和文学理论基础一起看，

94、什么鬼书，画虎不成反类犬。不过思路还是好的。

95、这本书选了现代西方很多新的观点，并且有相应的原著在里面！

96、就像看了一场特别意识流的电影，开头“嗯嗯我好像明白”中间“哎呀我擦这啥玩意儿”也有靠着座椅沉沉睡去，到最后揉揉眼睛意外发现了什么有趣的东西。形式论和后现代主义简直看的头痛！性别研究、后殖民主义和体裁分论都是一副好有意思的样子(￣▽￣)终于看完了好想给自己鼓个掌。

97、文本很多，对理解帮助很大，比只有空洞的理论好学很多

98、盗版纸张，正版的应该是浅黄的纸，重大出版社的这种大书我有几本，全是同一的浅黄色的纸张，很耐看

99、川大中文的图书，很有独创性

100、可以不错还行ok的啦

101、这本教材和这门课其实都是因赵教授而变得有意思起来。赵教授是我在大学里最崇敬和喜爱的教授之一，曾想过要拜师于他门下。

章节试读

1、《现代西方批评理论》的笔记-庞德-联结东西方的诗章

美国20世纪现代派诗歌运动的最主要推动者。基于对中国诗和汉字构成的理解，他提出“表意文字法”。他发起“意象派”，组成“漩涡派”。他翻译中国诗，出版《神州集》，写《诗章》、译《诗经》，《比萨诗章》获国会“博林根文学奖”。

庞德整理了美国东方学家厄内斯特·费诺罗萨向日本汉学家学习中国诗时候做的感想笔记，这笔记也影响了庞德自己的观念。

说实话，中国诗-日本汉学家-费诺罗萨-庞德，这已经倒手三回了，然而其中难免的误读其实是庞德有意为之。意象派，“并置法”，“鸡声茅店月，人迹板桥霜”，中国诗的美感在于每个字都有至少一个意思，1+1的魅力又远大于2，把不同的文字放在一起，期间的联系和组合关系交由读者自己去勾勒。这是一种留白，也含有互动。中国诗美在其清晰简洁的图画美，不用虚词，所以无间隙感。因此庞德从中受到启发，“并置法”即是少用连接词、系词、介词等，靠意象的并列表现比喻关系，表现事物间的动势。

中文诗有时不拘于文法，而且偏偏反其道而用。比如“香稻啄余鹦鹉粒，梧桐栖老凤凰枝。”置换了主宾位置，人能看懂，但也会惊奇这种灵动的手法。庞德从中国诗启发中解放了严谨的西方语文逻辑，以直陈意象来留空间给读者去无限阐发联系。

有时候觉得，中文是有颜色有温度有情感有容貌的。面对不熟悉的英文文章，很可能从头到尾都很难分析出作者的态度情感，而看中文，几个字就足以判明作者的风格态度。这固然与读者的文化背景有关，对中英文的熟悉程度不同会有此感；但是也与中英文的文字特征有关。

英文线性思维，注重抽象与逻辑，情感是通过整句来判断的，一个句子可能要加不少从句才能表全意思；而中文感性形象思维，每个字都可以单独表意，而且每个字在不同的文本背景中，意义功能是多变的，可以凸显其本身，也可弥散为文本背景，对全篇的理解是在字词的内在交错互相影响中完成的。比如互文，“将军百战死，壮士十年归。”这与直线的西方思维相比，具有某种更为立体的特性。

从美学角度讲，按朱光潜《谈美》一书的总结，美是孤立于世俗的，跳开世俗功利的圈子，用无所为而为的态度去欣赏，才能得其真意。不用考虑科学数据，不消盘算现实利益。孤立地看，才能得到美的享受。中文诗正是暗合其意，撤去了妨碍的实用的语法关系，只把意象孤立地显露出来，这样才能得读者全神贯注的凝神咀嚼。比如“海上升明月，天涯共此时”十个字，而动态空间、广阔意境、时空延展皆出，译成英文：“The bright moon rises from the sea, the whole world enjoys the time.”就多了不少拖拉余物来分散眼睛的注意力。

费诺罗萨和庞德对中国诗的借鉴和吸收，事实上是脱开了西方经济、政治强势的盛气凌人的眼光，为英文诗乃至西方艺术的表达找寻一个新的方向。这个方向表面看是得益于中国诗，事实上是审美学之中“美即孤立”的一种潜在阐发。

意象叠加，意象之间的组合关系和逻辑关系作为留白，这也是作品与受众的互动，也是清除杂草彰显鲜花的手法。

中国汉字的形声多义，内涵丰富，可解读性颇广。艺术的魅力正在于可以被多样化解读。如“人见马”，费诺罗萨解为字形表义的“两条腿的人看（“见”被解为长了两条腿的眼睛）到四条腿的马”。英文没有这种字形表意的优势，但可以从中总结可吸收的部分。比如费诺罗萨说，“由于强烈依赖动

《现代西方批评理论》

词，它把所有的言语提高到戏剧诗的高度。”

2、《现代西方批评理论》的笔记-德里达

德里达：

简介：阿尔及利亚 法裔犹太家庭 他的后结构主义实践被称为“解构主义”解构意味着拆解、分裂和颠覆

作品：《论文字学》《播撒》《友谊的政治》《另一只耳朵》《马克思的幽灵》

理念：本文拆解 解构颠覆

既然语言结构中能指与所指的联系是任意的、差异性的，那么语言结构就是个开放系统，意义随能指与所指的变化而不断发生变化。

德里达认为，书写是对意义的延宕和含混。多义性生产本身就是语言的内在特质，语言意义的生产就是从能指到所指不断推延的过程。

西方文化由于对书写的歧义和含混的恐惧，从而肯定言语，压抑书写。

笔记：肯定言语压抑书写，其实就是追求一种整齐化、界限分明的牢固安全感。一个萝卜一个坑，大家各安本分，不会有混乱或者差错，是秩序和标准的体现。可是秩序本身就是人一厢情愿的标准，包括单位、计量‘时间等，都是相对范围内可以成立。因此产生解构与消解来破除清晰的界限是必然的事。这不仅是对语言和文字的灵肉合一，也是对各种理念的界限模糊。执此反彼本来就是过于极端的事，不如中国文化的太极，阴阳互生。

3、《现代西方批评理论》的笔记-学审美经验研究 随笔

“波德莱尔的审美经验理论显示了与后来弗洛伊德和普鲁斯特的美学之间的共同点：对新鲜事物具有敏感性或者以令人惊讶的方法再现另一世界是不够的；需要另外加上一个并存的因素，这就是打开通向重新发现被湮没的经验的大门，追回失去的时光。唯有这样，才能构成审美经验的全部深度。”

笔记：人们对新鲜事物的兴趣并不能维持很久，而唯有当文学作品能够引起人们的共鸣——也即引发人们对过去曾经亲身经历或目击的类似场景的回想时，人们才可能被作品打动。

“按照埃德加温德的说法，这种现代艺术所表现的是这样一种矛盾情况：‘答案给出了，但是问题却被放弃了。于是这一答案就可以被理解为一个问题。’这里，读者从直接接受者的处境中被排挤出来，而被放在不按门径的第三方的立场上。他面对一个尚无意义可寻的现实，必须自己找到那些问题，它们将为他破译感知世界和人间的问题，文学的回答正是针对它的。”

笔记：此处联想到荒诞剧《等待戈多》，答案在剧中揭晓——戈多没有来，然而这是不为观众所满意的，他们会由答案转而寻找问题：戈多是谁？为什么要等待他？他和剧中人什么关系？有了问题，观众转而从剧中探求答案的可能性，从而达到更深层的思维调动和互动，这一作品的意义由此得到深化。

“由上述一切而来的结论是，文学在社会存在中的特殊成就只能在文学没有被同化为表现艺术的功能的地方去找。”

笔记：根据姚斯的理论，审美距离（既定期待视野与新作品的出现之间的差距）越小，接受意识越是无需转向未知的经验的视野，作品就越接近于“烹调的”或娱乐性的艺术，也就是所谓“消遣”型作品。如果审美距离越大，“起初被体验为一个令人愉快的或陌生的新视角”，也就是“新知”类

作品，这类作品能够扩大人们的视域，从而达到视域融合——也即文学的特殊成就（教育意义）。

4、《现代西方批评理论》的笔记-艾略特

艾略特：

20世纪上半期西方影响最大的诗人《荒原》

1927年离开美国加入英国籍 1943年发表长诗《四个四重奏》以此获得1948年诺贝尔文学奖

30年代后期-50年代初，在相当长时期内被公认为英语文坛领袖

非个性论：诗不是放纵感情，而是逃避感情，不是表现个性，而是逃避个性。

《传统与个人才能》此文认为：既然作家的个性并不重要，作品的创作意图也就不重要，最重要的就是作品的表现形式。——这就是整个形式论的出发点，也是20世纪文学中“新古典主义”浪潮的出发点。20世纪文学基调是反个性的，克制陈述与反讽修辞为风格主流。

笔记：称为“新古典主义”果然不是没有原因的，艾略特主张把作家（诗人）和作品放在历史的框架中去看，作为一个有机的程序的新插入部分，一旦加入，过去的和新来的都需要做适当调整，“每件艺术品对于整天提的关系。比例和价值都重调了。”从宏观角度看，他的观点无疑无疑是全面而动态发展的，但是说诗人在“逃避个性”就显得没有充分根据了。诗人可能不断吸收新知来扩大自己的视界和素材库，如典故的使用等等，但主要还是由个人个性表达的特点构成另具一格的形势，可以说诗人由此不断完善他的个性，使之发展成熟，但是只要是在表达，就是有立场，立场反映个性，完全消灭个性是不可能做到的。

5、《现代西方批评理论》的笔记-伽达默尔

伽达默尔

简介：德国哲学阐释学 师从海德格尔

作品：《真理与方法》《美的现实性》《柏拉图与诗人》《歌德与哲学》《诗学》

伽达默尔认为，文艺的本质或真理在于游戏。游戏的本质是表演或展现，游戏是游戏者和观赏者共同参与的活动整体——这一观念与中国的“游戏人生”观颇为神似。“春有百花秋有月，夏有凉风冬有雪。若是心头无闲事，便是人间好时节。”这种悠然的心态和“看破”、“放下”、“忘我”等词汇，也近似说明佛学哲学中人生最高艺术境界是以浮生为梦、为游戏，经历却不执著。

“表演者完全消失在他所表现的东西的认识中。但是被表现的东西，著名的神话传说事件，通过表现仿佛被提升到其有效真理中。”——这正是佛家“忘我”、“表法”的诠释一种。禅理故事中，也是追求用展现世俗生活来使人领悟，删去无关紧要的细节，突出因果循环的道理。

“文学艺术作品只有被展现、被理解、被阐释时才能具有价值和意义。”正如平常的生活图景，只有通过回忆或者“再现的叙述”和整理加工（往往还加上后来的点评和总结），才能成其一段叙述文，或者回忆录，即文学艺术作品。

“艺术的真理也就在于接受者和作者的对话，是现在与过去的理解性对话。”正如游戏的要义在于“互动”，在于充分调动参与者的兴趣和投入。游戏所要宣扬的团结、合作等主题，不是单个参与者本身所可以表达，而是通过众多参与者身体力行、加上旁观者的总结而得以表达的。所谓游戏的主体在于游戏本身。

伽达默尔认为，所有的理解都依赖于理解者的前理解，依赖于解释者的传统影响和文化惯例。但是阐释者的任务不是孤芳自赏，而是扩大自己的视域，与其他视域交融，这就是视域融合。

也就是说，每个解释者都是“有立场”“有角度”“有先见”的，通过他们的立场、角度和先见延伸出来对艺术的不同立场的交流理解，从而达到认知的多样性。

“仁者见仁智者见智”，“一千个读者见到一千个哈姆莱特”，皆由人的固有文化背景为出发点，与艺术的创造者交汇于创造的艺术品，从而扩大自己的视域。每个人的理解各不相同，对作品方面和角度的延伸也会各有侧重。

“世界的存在是通过语言被把握的。”“世界在语言中得到表述。”蚂蚁毛虫的世界是一维的，飞

鸟走兽的世界是二维三维的，他们的范围止于所见，而人的世界是四维的，加了时间，人们各自之间对未曾见过的世界的表述，这些成为人的社会交往中人生观、世界观、价值观的最重要表现部分。伽达默尔认为，理解过程就是语言过程。那么，表达、理解、沟通就是认识世界的基础。阐释学正是致力于对作品的理解与表达。

6、《现代西方批评理论》的笔记-贝尔曼笔

英国艺术哲学家，20世纪形式主义艺术理论的重要代表之一，著名视觉艺术评论家。剑桥大学三一学院学生，布鲁姆斯伯里团体一员，弗吉尼亚·伍尔芙的妹夫，富家花花公子，一战时与画家范奈莎·斯蒂芬婚姻名存实亡。贝尔评论过塞尚为代表的后印象主义和毕加索为代表的立体主义绘画。塞尚、普鲁斯特是等现代主义文学艺术家。

贝尔提出“有意味的形式”，其实也就是肯定了作品的特定形式大于内容，形式是“对事物的本性的把握”，是“终极实在”之感受的形式，也就是一个事物本身的意义。

从某种角度来说，形式就是结构。比如石墨与金刚石，同为碳原子组成，只因分子结构不同，性质、价值大相径庭。

贝尔提出了一些有意思的观点。“一切审美方式的起点必须是对某种特殊感情的亲身感受，唤起这种感情的物品，我们称为艺术品。”“一切审美方式必须建立在个人的审美经验之上，换句话说，它们都是主观的”“在纯粹的审美中，我们只需要考虑自己的感情和审美对象。为了审美的目的，我们没有权利，也没有必要去探讨某个作品作者的心理状态。”（也就是强调作品与受众当下的契合与共鸣。）

也就是说，贝尔也是承认“美即孤立”这一态度，只是他的视角强调“有意味的形式”。丹纳在《艺术哲学》一书中，也推论出“美即真理”，说美是重新组合的日常事物。他们所说的美和艺术，都不是自然本身具有的，而是来源于自然，经过人工加工的。

对花和蝴蝶产生的感情，与对一座教堂或一幅画所产生的感情不同。而美学的任务之一就是找出一切能像艺术品那样感动我们的物品的共性。

事物的表现形式，如插花、茶道、下棋、书法……确实都以其表现形式而非自然特性为人所愉悦。其形式隐含了形式组合中事物之间的关系，我认为，这种不可言说的关联性，才是给读者受众想象空间的发源。

也就是说，形式是外在，各事物之间的关联才是艺术品成其为美的核心所在。所以说“形式中的有意味的关系”是比“有意味的形式”更进一步的表达推论。

贝尔说“叙述性绘画”的形式并不是能唤起我们感情的对象，而是暗示感情、传达信息的手段——也就是说，实用性的并非美。艺术的首要目的是打动人心，而非忠于真实。《帕丁顿火车站》完全可以被摄影师和记者合作而复现出来，而《兰亭序》哪怕被复制，打动人们的也还是原作里面流动的神韵。

贝尔宣称：“艺术是高于道德的，或者恰切地说，一切艺术都是合乎道德的。”“艺术是表达善的直接手段。”能够直接引起人们的伦理共鸣。一件好的艺术作品，哪怕其本身并不为说教或宣讲存在，但其内含的真理和情感能够打动人心引起共鸣，让人心向往之，从而自觉接近善。

以下故事很好地体现了贝尔的观点：一位老师出于同情和爱心，给一位贫穷的脏兮兮的小女孩梳了头

洗了脸，还送她一件漂亮的蓝色连衣裙。小女孩开心地穿着裙子回到家，她的妈妈忽然意识到女儿的美丽可爱，开始感到房间太乱，不配这整洁的女孩，于是开始打扫房间。女孩父亲回到家，惊诧于家里与以往不同的整洁，看到门前的杂物很扎眼，于是开始清理花园，邻居发现他家的变化，决定做些什么，于是重新粉刷了墙壁……

就这样整个社区的人纷纷有所行动，最后他们甚至集中起来修整了原先坑洼不平的街道，对自己的着装和言谈举止也比以前更在意了——就这样，一个穿蓝色连衣裙的小女孩刷新了一阵个社区人们的生活，我想这就是艺术的伦理性。

7、《现代西方批评理论》的笔记-姚斯

姚斯

简介：德国接受美学重要代表（还有伊瑟尔）康斯坦茨学派

作品：《走向接受美学》《文学史作为对文学理论的挑战》《艺术史和实用主义史》《风格理论和中世纪文学》《审美经验与文学解释学》《在阅读视界变化中的诗歌文本》等

姚斯试图通过英伽登的现象学和伽达默尔的解释学来避免文学研究的两种极端倾向（一是俄国形式主义只注重文学形式问题；二是庸俗马克思主义只关注作品的思想内容与历史问题），从而把内容与形式、文学与历史、美学方法和历史方法整合起来提出文学研究的新范式，通过期待视野把作者、作品与读者联系起来，实现文学效果历史决定文学的作用性，形成新的文学观念。

在他看来，每一部文学作品都有它自己独有的，历史上的和社会学方面可确定的读者，每一位作家依赖于他的读者的社会背景、见解和思想，文学的成就以一本表达读者群所期待的东西的书，一本呈现给具有自己想象的读者群的书为前提。

笔记：

真正的艺术是“无所为而为”的，写作只是忠实地表达自己的思想和情感，或者说，“真理”，至于何种读者有幸看到，那是读者自己的事了。作家只可大致说是面向成年人或儿童、企业家或学生的，然而这属于作品题材范畴。文学的成就在于忠实表达情感与真理，为读者所承认和接受。若说是表达读者群期待，我认为是碰巧。文学作品也是未完成品，如白色石膏像，由读者自己涂上自己意识的色彩。

8、《现代西方批评理论》的笔记-体裁分论 随笔

体裁：指文学、艺术、文化活动在历史发展过程中形成的表意和解读程式。体裁的不同，往往由表面的形式上，引向文化规定的此体裁特有的接受方式。体裁并不完全是文本的先天规定，是文本与文化之间至关重要的关联方式。（《庄子》可作美文来读，也可作为哲学论文体裁）

象字之初，根本无所谓体裁，人们只想把自己的意思表达出来，而不自觉采用了某种方式。从易卦辞爻辞中的二言、诗经四言。古诗十九首的五言乃至后来汉赋绝句律诗……体裁的出现就是随文本出现的增多而总结的规律和分类，从这方面说，体裁是偶然的。

有故事曰：一人北行逐马，另有一人从之。其北同，其所以北不同，不可不察。体裁亦如是。第一人为了表达意思，无意间采用某种形式，作出文章颇佳，引后人称道，于是后人从各方面研磨，也仿此体裁写作，以至形成一类。这是体裁形成之初的情况。（咆哮体等也是仿句型之作）

而后呢，如刘老师所说，“二流子的音乐怎么能配毛主席的诗词？”体裁自从生成，也与其内容有不可分割的关联。诗适合言志抒情，赋适合歌颂赞美，词偏重儿女情长，小说重在讲故事……如果换得太离谱，一定会有很多不合适。

不过阳极而阴生，阴极而阳长。但凡一种体裁发展到极致，总会生发新的细化的内容——诗歌开始有“载道”或“独抒性灵”之争；赋除了雄浑大赋还出现了抒情小赋，词除了儿女情长又出现了辛弃疾苏轼等豪放派，小说除了文言又生发了白话小说……看他们处于历史之中的人争来争去，宏观来看，

《现代西方批评理论》

不过是符合此消彼长、成住坏空的基本规律。存在皆有道理，无好与不好之争，只有合不合时宜之判。体裁与内容的不可分割，正如灵与肉，少了哪一个都不可称之为入，所以形式与内容之间不可持偏论。成仿吾说，只要是真诚的表达自己的观点，就一定是偏激的，断无持平之理。然而他们争议是为了尽力阐明道理，我们读者以作参考，各方综合分析，坚持视角主义就比较客观。

9、《现代西方批评理论》的笔记-雅克·拉康

拉康：

简介：法国心理学家 哲学家 心理分析学派主要代表之一 1966年创立“巴黎弗洛伊德学派”，连续30年主持一个心理分析讲习所，每周或隔周作一次报告。

作品：《象征、真实与想象》《言语与语言在精神分析中的作用和范围》

拉康主张回到弗洛伊德，但提出一系列与其很不相同的观点。镜像理论。儿童照镜子时，看到旁边有伴随的大人，有身外之物。他看到自己与他人不同，在确立自我的同时，也就确立了他人。他人一方面与自我对立，带来心理上的压力和焦虑和敌对意识，在另一种意义上，他人代表了社会的环境。

笔记：幼儿是没有自我意识的。蜡笔小新常常一边进门一边高喊：“妈妈你回来了！”害他妈妈一遍一遍纠正他。最开始有隐约的“我”的概念，也许是出于模仿（不然有镜子以前的人们是怎么知道的呢？）但有“我”以后，就有了相对的“你”，于是有了对立意识，于是小孩子开始顽皮不听话。

转化或象征物（或译为符号体）在拉康看来就是语言。象征物有一种根本特性，就是它可被置换。在置换过程中，事物被符号化，并且借助符号之间的联系获得“真实的”意义。

人们所从事的研究包括历史和理论，都不过是一种把握和描绘历史现实的愿望，但拉康认为，现实之物是不能用符号代表的。任何描述无法再现历史与社会的现实。

笔记：又想起数学的渐近线理论，作出的曲线只可能是无限趋近但无交集。所谓历史，都是人带着自己的立场写的，多少会有主观偏见；理论都是站在某个观点角度作出的，难免只适合特定范围。

10、《现代西方批评理论》的笔记-马丁·海德格尔

马丁·海德格尔

简介：德国人，现象学和存在主义哲学家，对当代解构主义、诠释学、后现代主义、神学起了重要影响。

作品：《存在与时间》《林中路》《荷尔德林诗的阐释》

主要观点：

艺术家是作品的本源，作品是艺术家的本源。两者相辅相成，彼此不可或缺。决定艺术家和艺术作品的是最初的第三者，即艺术。物性的根基是作品最直接的现实。但是，艺术作品之所以成为艺术，不是仅仅因为它具有物性，还因为它呈现了基于物性的大地和世界，揭示了真理。艺术的本质就是真理之生发，是对存在的显现。澄明、去蔽。

一切艺术本质上都是诗。诗不是一种虚构，也不是对非现实领域的单纯表象和幻想的悠荡飘浮，而是让无蔽发生的敞开领域。……唯语言才使存在者作为存在者进入敞开领域之中。所以诗乃是存在者之无蔽的言说，语言本身就是根本意义上的诗。

理解是具有偏见的，也是具有成见的。人们对任何事物的理解都不是用空白的头脑去被动接受，而是以头脑里预先准备好的思想内容为基础，积极主动地进行的。

笔记：

海德格尔的观点让人想起朱光潜《谈美》之中的观点，“艺术是‘情与景的和谐交融’”，也承认艺术作品的物性，同时承认其高于普通的物性，在于其“揭示了真理”，彰显了其平常不为人所注意的、非是仅为实用的一面，而作为作品本身让人加以仔细端详和重新认识。另有一种是什克洛夫斯基所说，艺术是把生活中的事物“陌生化”的过程。其表达形式不同，意义却差别不大，总之是从寻常中彰显、放大、显微，引起人们的注意和意识的停留。

艺术创作和制作品之间最显著的差别，海德格尔没有说清，而朱光潜表意很明确：艺术创作品的意义在于其本身，它是“无所为而为”的，而制作品的目的在于运用、实用，是与外界事物相联系的，因此才会“越是顺手，就越发不引人注目，器具就越封闭在其器具存在中。”“人们也很快就会忘掉，因为这太寻常了。”

然而，不仅是因为其寻常，而是制作品的实用性将其与其他事物相连，人们的注意力因此而转移了而已。艺术作品则相反，它越孤立越好，“越是孤立地牢系形象立于自身，它越纯粹地显得解脱了与人类的关系，”就越能凝聚人们的注意力，从而使人们停留下来发现更多东西。“改变我们日常的与世界和大地的联系，因此抑制我们的一般所为和评价，认识和观看，以停留于作品中所发生的真理。唯有这种停留的抑制，才使所创造的成为所是的作品。”

海德格尔认为，理解是具有偏见的，也是具有成见的，又说“真理意味着真实的本性”、“真理是显露”。那么艺术家创作的过程就是试图对真理的表达和彰显，（尽管是透过他本身的有限视角和偏见理解）从而引起人们对真善美的关注和共鸣。

——“这样，建筑艺术、绘画艺术、诗歌艺术都获得了本质的同一性，都是在于诗意创造，都处于语言之中：唯语言才使存在者作为存在者进入敞开领域中。所以诗乃是存在者之无蔽的言说，语言本身就是根本意义上的诗。”

《现代西方批评理论》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com