

《韩昌黎诗系年集释》

图书基本信息

书名：《韩昌黎诗系年集释》

13位ISBN编号：9787532524044

10位ISBN编号：7532524043

出版时间：2007-7-1

出版社：上海古籍出版社

作者：韩愈

页数：1361

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《韩昌黎诗系年集释》

内容概要

韩愈（公元763—824年）是唐代著名文学家、思想家。他在文学上力排六朝以来的骈偶文风，提倡散文，为古文运动的主要倡导者。他的诗歌创作以力求新奇、以文入诗为特色，成为“唐诗之一大变”（叶燮《原诗》），对后代有很大影响。本书初版于1957年，仿照宋人集解、间诂一类的纂述方法，采集多家论说，重新系年编排。考释详备。现请作者加了标点，对原有集释作了一些增补、修改，予以出版。

《韩昌黎诗系年集释》

书籍目录

前言.....1	卷一德宗贞元元年芍药歌.....1	贞元二年条山苍.....3	出门.....4	贞元三年烽火.....6	贞元七年落叶一
----------	-------------------	---------------	----------	--------------	---------

章节摘录

插图:

精彩短评

- 1、字迹滂漫
- 2、谢谢！昨天已经到货，图书质量、送货员服务两好。至于图书内容及出版单位，行家看一眼就知道是很好的了。无需多言
- 3、经典古典文学著作
- 4、王元启和郑珍真是对方扶南说了很多话呢~回帖漂亮且有争议~
- 5、趁着优惠买的
- 6、在两本读完时候来写评论正合适。关于内容好的当然无话可说，校注也详细的无话可说，附录的内容也很好。但是关于这个质量我太有话说了，纸张薄而且有的地方印的不清楚，而且装订的也不结实，总觉得快掉页似的。老师笑说书快被我翻烂了，我心里说我没翻的时候就已经快烂了。出版社有偷工减料之嫌，单论质量有点对不起价钱。不过好在内容充实，算是持平吧。
- 7、这本是繁体字，比较难看懂。
- 8、韩愈诗集笺注
- 9、不用多说，看着很好。。。。
- 10、钱先生自注有未允处
- 11、印刷不算太清晰
- 12、垂涎很久了
- 13、内容是好的
- 14、很经典，值得购买！！
- 15、书的内容没的说，集释者也是响当当的大学者钱仲联，可惜印刷配不上
- 16、拿到时封底破损，不知能不能换
- 17、极力推荐，最好的版本，值得收藏。
- 18、为什么当当此书什么信息都没有，在知道是平装是精装？
- 19、要籍補錄。力大氣雄。
- 20、书到时不似想象中的差。不是期望中的大开本，却也很称手。纸张一般，装订也不是太结实。也存在印刷的模糊不清的地方，但还能接受。因为内容足够好，价格也在尚能接受的范围，那些瑕疵可以无视。
- 21、内容没得说，印刷很不清晰，很费眼，原因是用得1984年初版。重新排版就完美了。
- 22、zhei ge congshu yao mai
- 23、目前孔夫子旧书网还有精装本，价在40-50之间的不少。不过要计算邮运费是否划算，并考察店家的信誉度。
- 24、此书与上古的《韩昌黎文集校注》是韩愈作品集的双壁，可惜《韩昌黎文集校注》一直缺货。98年2印，印数5000，重印1994年1版1印，1印现在都已经不可求而且炒价极高，2007年又3印，平装价格70多。2印比3印印刷好很多，此次卓越补货，十分感谢~
- 25、需要花很多时间去慢慢读，字迹好像有点模糊，小小遗憾
- 26、韩愈被列为“唐宋八大家”之首，又将他与杜甫并提，有“杜诗韩文”之称。作为唐代古文运动倡导者，宋代苏轼称他“文起八代之衰”，诗力求险怪新奇，雄浑而重气势。其诗文不读无法知妙趣所在。只是韩昌黎诗文全集很无奈的被拆分为《韩昌黎诗系年集释》和《韩愈文集汇校笺注》两部，分别由上海古籍和中华书局出版，给读书人平添了负担。感觉这部钱仲联的《韩昌黎诗系年集释》排印还需提高。
- 27、和方世举的系年对读，韩诗真是引起了注家很大的“系年的焦虑”啊
- 28、韩昌黎诗系年集释（上下）
- 29、韩愈的作品，内容一流，收藏必需的！
- 30、好书，期待已久。
- 31、话说东西很好 但是都给我寄成上册，说退货必须一起退 退了之后就没影了 也没见给我补发，无语的事 我到现在才想起来这回事
- 32、诗歌散文均是大家
- 33、耐咀嚼如橄榄

《韩昌黎诗系年集释》

- 34、印刷质量athepoo~!跟我买的历代诗话差不多。
- 35、相关学术研究必备的好图书
- 36、钱钟书的批评有道理，韩愈诗有的地方不是集释可以搞定的。不过比现在人做的好很多。
- 37、古香古色，读之沁人心脾，狠好。
- 38、多进一些精装书啊！现在的平装本实在让人寒心啦。精装本已经是凑合了，平装本实在是太差了，用纸差，装订都不敢用力翻，一翻就掉页儿。不知道出版社的这些同志自己是否买书读书。
- 39、这两本已经读完了，感觉这本书最大的特点是，用的繁体字不是一般的繁体字，而是更古老点的繁体字，所以刚开始阅读会有很多不适应的地方。不过这也正是它的优点所在。缺点就是字迹不是很清晰。就内容收获而言，不完美的地方，真的无足挂齿了。

1、錢仲聯先生《韓昌黎詩繫年集釋》，凡十二卷。韓詩之編年者，前此有清方扶南，然間有未達；且彼未暇從事于版本考訂。錢先生是書用會校集注法，排比各家之說，詳加辨訂，又承方氏之後，重事編年，使讀者執一編而得博覽之效，厥功偉矣。雖然，猶有憾焉。余嘗執是書所引方扶南箋注文字，與方氏原書相校，其中文字脫訛，斷章取義處，所在多有。則是本所載諸家文字，又未可盡信與？所幸方扶南《韓昌黎詩集編年箋注》，已由中華書局點校出版（二零一二年），列于“中國古典文學基本叢書”，甚為易得，讀者取校可也。所引他家，亦當慎用。此書去年十月，吾友小左惠贈。今乘論文開題之餘，亟取讀之一過，以補中唐詩人向所寡閱之憾。架上存書尚多，其招手以待者尚夥，又不知將于何日矣。飲河子治田跋，夏曆甲午四月初八日。

2、寫過上面的一篇跋文之後，網上又看到了一些批評錢仲聯此書的文章，說錢仲聯是“剪刀漿糊造就的國學大師”，對他批評得很厲害。裏面提到錢鍾書先生為此書寫的一篇書評，初發表于《文學研究》1958年第2期，後收在《人生邊上的邊上》。據說錢仲聯讀過此文章後惱羞成怒，在再版的時候，把初版時引用過的錢鍾書《談藝錄》中的話，還有卷首采輯書目中列的錢基伯《韓愈志》的文字，都刪去了。這可見了錢仲聯的小氣。平心而論，錢鍾書對這位本家的批評，是有些過刻的地方，但也不過是文人的一些小滑稽，大體而言，錢鍾書的批評都是點到了要害。——當然，也有些“顧頭不顧腩”的意見，比如說，對錢仲聯沒有引陶穀《清異錄》文字，來證明韓愈吃硫磺而死的傳說流傳之早。其實，今天看來，《清異錄》不過是宋人的偽作，裏面有很多荒誕的地方，並不見得有必須要引的價值。這些且不說了。不過錢鍾書本人的意見，對於錢仲聯這部書的貢獻，還是比較肯定的。他提了很多意見後，又說：“不過他的細心和耐心的搜輯，使他這部書比韓詩的一切舊注都來得豐富，完全能夠代替顧注和方注。對於一個後起的注本，這也許是最低的要求，同時也算得很高的評價了。”從這裡，便也可看出錢鍾書溫厚的性格來——雖然他那幽默俏皮的秉性和博學多才的底子，使他時不時在批評的時候要露才揚己地損人一下，但還是做到了“善戲謔兮，不為虐兮”。這是使我們這些晚輩很佩服和欣賞的。只是我覺得，默存先生的讚揚，似乎還沒用夸到點子上。說錢仲聯這部書“豐富”，或許是的，但是否真正能夠代替顧注和方注？我卻要打個問號了。因為我在讀書的時候，發現他引方世舉的話，有很多不確切的地方（我的前一篇跋已經提到）！這就不免為這部書的資料性大打一個折扣了。不過，我認為的這部書的更大一個貢獻，默存先生還沒有提到，那便是這部書的編年，比起方世舉的本子，有很多獨到的地方。清人趙殿成在註釋王維的本子時候曾說：“敘詩之法，編年為上，別體次之，分類又其次也。”對於我們今天的文學史研究來說，編年的本子無疑也是最具有參考價值的。而一個首詩編年的正誤，往往會影響到我們對這個詩人，乃至一代詩風的判斷。錢仲聯先生能夠把方世舉編年過的本子，重新考訂過，這對於韓詩的研究已經是一個極大的貢獻。至於其他的一些缺點，倒是小事。我想，我們對於前輩學者的工作，只管用其長便可。至於仲聯先生人品的批評，則更非小子所敢置喙了。甲午夏曆十一月廿七日識。

章节试读

1、《韩昌黎诗系年集释》的笔记-第107页

卷一收录德宗贞元元年（785）至贞元十六年（800）16年间韩愈的诗歌。

韩愈19岁离开在安徽的家人，独自来到长安求贡举。屡试不中。

792年，25岁的韩愈终于在陆贽门下及第，但此后参加吏部科考又是三年未中。

796年，29岁的韩愈应董晋之辟到汴州（开封）任宣武军观察推官。

799年，董晋薨，32岁的韩愈护丧西行，行四日汴军乱，家属陷于汴州。迎家属暂居安徽宿县，又应张建封之邀至徐州，任武宁军节度推官。

参樊汝霖《韩文公年谱》云：“贞元十五年己卯。二月三日，董晋薨，公留家汴州，从晋丧出，四日而汴军乱，其家下汴水入徐，公从丧至洛阳，依张建封于徐。二月未至徐，其年秋辟为武宁军节度推官，试太常寺协律郎。见《董晋行状》及《此日足可惜》诗及《与孟东野书》及公《行状》。”

800年，韩愈33岁。张建封死，徐州军乱。

这一时期的韩愈是不得志的，科考屡试不中，最终去开封做了幕僚。

长安时期作《出门》诗云：“长安百万家，出门无所之。岂敢尚幽独，与世实参差。古人虽已死，书上有遗辞。开卷读且想，千载若相期。出门各有道，我道方未夷。且于此中息，天命不吾欺。”在偌大的京都之中，尽管住着许多人家，但没有一户的大门是朝我敞开的。我在这世上的道路（亦可指道术）还不平坦。但是他并不灰心，“且于此中息，天命不吾欺”，我还是每天好好读我的古书，认真体悟古人，相信天道一定不负于我。

又有一首《忽忽》，疑似作于董晋身故之后，韩愈为张建封邀请至徐州之时：“忽忽乎余未知生之为乐也，愿脱去而无因。安得长翮大翼如云生我身，乘风振奋出六合，绝浮尘。死生哀乐两相弃，是非得失付闲人。”完全是一副身怀绝技却没有机会和场合施展的失落和无奈之感。后二句不过是开解自己罢了。

《骛骥》一诗以“骛骥”自比，发出“才命不同谋”的慨叹。方世举查《欧阳生哀辞》云：“十五年冬，余以徐州从事朝正于京师，詹将举余为博士，不果上。”欧阳詹在《新唐书》中有传，可知他曾与韩愈“联第”，并与韩愈关系较好，欧阳詹比韩愈先做上“国子监四门助教”，并推举韩愈为博士。但从此诗看，该事未成。朱彝尊评此诗“无风致”，大概是怨气太重了吧。

正是在这一时期，他与孟郊结为好友。《长安交游者一首赠孟郊》《孟生诗》《答孟郊》《醉留东野》等诗，都是为孟郊所作，情真意切，读之动容。同为失意之人，孟郊有“失名谁肯访，得意争相亲”、“家家朱门开，得见不可入”，韩愈以“长安交游者，贫富各有徒”、“陋室有文史，高门有笙竽”广孟郊诗意。并称孟郊“古貌又古心”（《答孟郊》亦称其“古心虽自鞭，世路终难拗”），劝慰他“既获则思返，无为久滞淫。”韩愈评孟诗云“规模背时利，文字觑天巧”，与后来《荐士》中的“横空盘硬语，妥帖力排奂”一起，都是对孟诗十分恰切的评论。《醉留东野》最直白地表明对于将要与孟郊分别的难舍，起头从遗憾李白杜甫不能长时间一起游玩写起，经过中间一句写自己一句写孟郊的铺垫，最终发出“吾愿身为云，东野变为龙，四方上下逐东野，虽有离别何由逢？”的心声。到底是醉留，文字都带有几分醉态。另有一首《知音者诚希》，方世举认为是为孟郊而作，钱仲联也

认可方说，此诗云：“知音者诚希，念子不能别。行行天未晓，携手踏明月。”这么亲密无间，从肺腑吐出的情意，必须只能是对孟郊的表白啊。

这一时期也有与张籍、李观等的交往，《此日足可惜》一首最值得注意，历来诗评家特别关注这首诗韵的问题，最形象的评价当属欧阳修：“退之工于用韵，得韵宽则波澜横溢，泛入旁韵，乍还乍离，出入回合，殆不可拘以常格，如《此日足可惜》之类是也。得韵窄则不复旁出，而因难见巧，愈险愈奇，如《病中赠张十八》之类是也。譬如善驭马者，通衢广陌，纵横驰逐，惟意所之。至于水曲蚁封，疾徐中节，而不少蹉跌，乃天下之至工也。”

2、《韩昌黎诗系年集释》的笔记-《左遷至藍關示侄孫湘》

一封朝奏九重天，夕貶潮州路八千。
欲為聖明除弊事，肯將衰朽惜殘年！
云橫秦嶺家何在？雪擁藍關馬不前。
知汝遠來應有意，好收吾骨漳江邊。

釣雪點評：

首聯：朝奏、潮州二詞何等接近，是為一笑一哭。

頷聯：唐人氣韻與報負未失盡。

頸聯：豈獨這些外在阻礙耳！四面楚歌亦何懼，乃在其哀莫大於心死也！

尾聯與結語：貶謫文學，荊公此首末句是為淒寒，唯在其動情之甚處，方會舍其奇崛和“百怪入我腸”的風格，以真心出之，寡人亦因此記住。老杜云“文章憎命達”，古今中外恒言也。

3、《韩昌黎诗系年集释》的笔记-第218页

关于《荐士》、《叉鱼》诸篇的系年考证，当以钱仲联先生为长。

与张功曹有关的几篇，《叉鱼招张功曹》、《郴州祈雨》、《八月十五夜赠张功曹》、《答张十一功曹》、《湘中酬张十一功曹》等，方世举定这几首是从阳山到了郴州待命，又由郴州至江陵时作。

昌黎自贞元十九年贬为阳山令，复又得召回为四门博士，这段时间里，他结交了许多新的朋友，如屡屡出现在诗歌中的张十一功曹，二人同时被赦免，或许正是相同的经历让彼此的情谊更进一层。

4、《韩昌黎诗系年集释》的笔记-第1010页

《酬马侍郎寄酒》此篇，方世举《笺注》将之附于《赠刑部马侍郎》（元和十二年）后，盖以人相附。钱仲联《集释》则将该篇置于元和十一年的卷九之中，所据文献如下：

1，魏本引孙汝听曰：马侍郎，名总，字会元，扶风人。

2，魏本引樊汝霖曰：以子厚曹溪大鉴碑考之，总以元和八年廉问岭南，十年冬尚留镇。其召入为刑部侍郎，则十一年也。明年兼御史大夫，副裴度宣慰淮西。

3，沈钦韩注：白氏久不见韩侍郎戏题四韵云：户大嫌甜酒，才高笑小诗。则公之豪于饮可知也。

第1条辨明刑部马侍郎身份。

第2条推断马总作刑部侍郎的时间是在元和十一年。

第3条是对诗题“寄酒”的生发，引白居易诗说明韩愈豪饮习气。

则钱仲联仅据第2条资料认为应当系于元和十一年。

果然如此，为何又将《赠刑部马侍郎》系于元和十二年？

钱先生所引文献列如下：

《韩昌黎诗系年集释》

1，魏本引韩醇：总本传，元和四年为安南都护，八年徙桂管观察使，入为刑部侍郎。十二年，裴晋公平蔡，奏总为副使。故及之。

2，方成珪昌黎先生诗文年谱：是年（承上，指元和十二年）七月作。

这里所引第1条资料，似乎马总在元和八年便入为刑部侍郎了。在元和十二年马总又为裴度副使。第2条引方谱，又没有出示作于元和十二年的证据。

《韩昌黎诗系年集释》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com