

# 《龙榆生词学论文集》

## 图书基本信息

书名：《龙榆生词学论文集》

13位ISBN编号：9787532553686

10位ISBN编号：753255368X

出版时间：2009-10

出版社：上海古籍出版社

作者：龙榆生

页数：652

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《龙榆生词学论文集》

## 内容概要

龙榆生先生是现代最著名的词学家之一，他在古典诗词领域造诣精深、眼光独到，先后出版的《唐宋词格律》、《唐宋名家词选》、《近三百年名家词选》、《东坡乐府笺》等作品，都在词学界影响很大，受到广泛的好评。本书汇集龙先生自20世纪30年代以来发表的四十余篇词论，全面而集中地反映了他的词学观点。书中不少文章当初甫一面世，即引起学界的重视与讨论，至今仍为相关领域研究不可绕过之对象。同时，书末还附有龙先生自己创作的诗词作品，从中可以看出他的词学理论是如何与实践结合的，也是古典诗词爱好者的上佳学习对象。

# 《龙榆生词学论文集》

## 作者简介

龙榆生（1902-1966），名沐勋，又名龙七，别号忍寒居士。江西万载人。1928年起，先后任教于上海暨南大学、广州中山大学、南京中央大学及上海音乐学院等院校。一生致力于词学研究。曾主编《词学季刊》、《同声月刊》。著有《中国韵文史》、《词曲概论》、《唐宋词格律》、《唐宋名家词选》等。

# 《龙榆生词学论文集》

## 书籍目录

词体之演进 谈谈词的艺术特征 选词标准论 研究词学之商榷 今日学词应取之途径  
创制新体乐歌之途径 词律质疑 论词谱——词学通论之一节 论平仄四声 令词之声  
韵组织 填词与选调 词林逸响述要 《唐宋名家词选》后记 南唐二主词叙论 宋词  
发展的几个阶段 两宋词风转变论 东坡乐府论 苏辛词派之渊源流变 苏门四学士词  
论贺方回词质胡适之先生 清真词叙论 漱玉词叙论 试论朱敦儒的《樵歌》 试谈  
辛弃疾词 与吴则虞论碧山词书 《近三百年名家词选》后记 晚近词风之转变 论常州  
词派 读王船山词记 水云楼词——词林要籍解题之一 清季四大词人 强邨本事词  
陈海绡先生之词学 答张孟劬先生 冷红词跋 避盒乐府小引 卢冀野饮虹乐府序 中  
兴鼓吹跋尾 朱轡瘦石词序 藕香馆词序 张牧石梦边词序 曲石诗录跋尾 词籍题跋  
清词经眼录 附录忍寒词选 后记

## 章节摘录

以小词为郑声，而与佞人对举，其为士大夫所讳，盖在所依之声。然自隋以来，所谓“胡夷里巷之曲”，经数百年之酝酿，已大行于朝野上下；士大夫乐其声调之美，不惜屈就曲拍，一依其“句度长短之数，声韵平上之差，为之准度”，而为撰歌词，阳讳其名，而阴用其实；始而于“曲子词”之上，加“诗客”二字，以别于淫哇鄙俚之曲；进而为名称上之“风雅化”。于是同为依“今曲子”而制作之歌词，有题曰“乐章”者，有题曰“乐府”者，有题曰“琴趣外篇”者，有题曰“诗余”者，有题曰“渔笛谱”者，有题曰“语业”者，有题曰“长短句”者，有题曰“歌曲”者，有题曰“别调”者，凡此之类，未易悉数。要各自标雅号，而其实则皆所谓“今曲子”词也。兹取毛氏《宋六十家词》、王氏《四印斋所刻词》、朱氏《强邨丛书》、吴氏《双照楼影刊词》四大丛刻，校核各家词集之标题。

## 精彩短评

- 1、入门
- 2、对于龙榆生先生的著作，其内容自然是无可挑剔。那要说意见，自然是对书籍的装帧印刷，这本做的很不错，中规中矩，无功无过。对于对龙榆生先生的著作学习，这本就足够好了
- 3、很朴实的封面,内容很多,基本涵盖了先生一生的学术文章,值得学习和收藏!
- 4、若能把商榷对象或对方回应也一并刊载，倒不辜负这个价格。
- 5、希望的得到全套
- 6、开创性的词学表述丰富，大师论文极具细读价值。
- 7、顺便买的，其实有的网更便宜点。
- 8、论文后附序、跋、作者词作等，于本书题名似有未洽。另，题签者赵朴初居士；传二人颇有交谊，未详。
- 9、就那样，繁体费解。
- 10、不愧是大家，受益匪浅啊
- 11、龙先生的书值得一读，尤其是对词学感兴趣的人
- 12、施议对先生说，在民国时期的四大词人（夏承焘、唐圭璋、龙榆生、詹安泰）中，龙榆生是中国词学学的奠基人。从这本论文集来看，此言不虚。书中收录的论文除涉及图谱之学、音律之学、词韵之学、词史之学、校勘之学这五项清代传统词学成就外，还涉及声调之学、批评之学、目录之学三个有待开拓的领域，对词的起源、词的发展、词的创作、词的艺术风格及作家作品进行了全面的探讨。全书收词学论文及相关书信、序跋44题，初版于1997年，印数5000册，2009年重排，印数2300册。
- 13、填词值得一读
- 14、夏承焘先生、唐圭璋先生、龙榆生先生的词学论文，不能错过。
- 15、“恰好有个落魄文人柳永……迎合一般小市民的趣味，很多是不健康的。天才诗人苏轼，奋起和他展开剧烈的斗争”、“这二十二岁的青年是何等的机智果决！像这样一个青年斗士，冒万死从沦陷区回到自己的祖国来”，etc.这是何等亲切的说书体！
- 16、繁体的，看了有点费劲
- 17、上大学就喜欢
- 18、忍寒先生的词有点重口味
- 19、已
- 20、非常专业，向大家致敬！！
- 21、好看~
- 22、很好的一本词学书。毕竟是龙榆生这位大家之作。好早就想买到这本书呢。所以那天在网上看到有就马上下单买了。
- 23、封面及纸张印刷一般。内容很有份量感，慢慢拜读

### 1、《龙榆生词学论文集》的笔记-第1页

#### 《词体之演进》

##### 一 正名

“词原乐府之一体”，“上不类诗，下不入曲者”，以所依曲调论，非文词风格之差别。引元稹《乐府古题序》佐证。后以别名为总名，称“曲子词”“今曲子”等。见于欧阳炯《花间集序》及《北梦琐言》。“曲子”见《画墁录》，《古今词话》。“今曲子”见于《碧鸡漫志》，《朱子语类》百四十。诸名间存鄙视心理，原所依之声，既非雅乐，宋初士大夫以为忌讳。例《东轩笔录》。以小词为郑声，与远佞人对比。

然自隋以来，此曲已盛行朝野，士大夫爱其音调之美，故于“曲子词”上加“诗客”二字，将其“风雅化”，此外如“乐府”“诗余”“琴趣外篇”等皆为此类。此下据四大丛刻统计各类别称标题。知词为“曲子词”之简称，而所依之声，乃隋唐以来燕乐新曲，则“词为诗余”之说，不攻自破，即词之起源问题，与诗词曲三者之界线，亦可迎刃而解矣。

##### 二 乐曲之嬗变及其繁衍

词既依曲而生，考词体之建立，亦须留意乐曲。古乐崩坏，见《碧溪漫志》。溯流汉晋以来曲调流变。南北朝时，南有吴声歌曲，北有胡戎之乐。至隋不考寻梁乐，吴声歌曲，日久沉沦，何论正声？后有琵琶七调之说，新旧稍稍融洽，遂成隋唐音乐系统。《词源》八十四调之说，即源于此。然唐宋乐只有二十八调，源于琵琶四弦，弦各七调。燕乐在隋唐间自成系统，产生“近代曲”。燕乐为俗乐，包涵乐曲，虽源出雅部，实变用胡声。琵琶曲大行，汉魏旧曲，渐灭殆尽。古乐府之体制，不适于“今曲子”，此词体酝酿之所由来也。唐时杂曲、大曲罗列。此为唐时教坊流行乐曲，五代宋贤依曲调填词，今有传作可考者大半。以《乐府诗集》与《教坊记》合者，有三十二曲。

开元、天宝间，胡乐之中国化，大曲遍数既多，未易谙习，后世制词者，乐于简易，令近慢引皆由大曲中来。如《白石道人歌曲》。又有一种乐曲，历时稍久，变易宫调，旧曲翻新。如《碧溪漫志》。凡乐曲几无不分隶数宫调者，同一调名，宫调不同，依声制词，句读参差所表之情各异。万氏《词律》所载，唐五代词所用调，“又一体”者不胜数，盖因宫调不同。因而词中所表之情，必与曲中所表之情相应，不得率意。故新曲至唐大盛，而新词必至唐末五代。

大曲因繁缛固有引近慢令，引近慢令因单薄固有传踏，如欧阳修《采桑子》十一首。高丽时有“唐乐”五曲，又有唐时基础小曲四十三种，并录其词。其间体制与中原相类。如《抛球乐》与“圆社”。既明隋唐来乐曲流变盛衰，考求词体之历程，不得不从歌词体制新旧过渡中注意。

##### 三 本论

长短句歌词之产生，为吻合曲调，免用和声，此为公认。沈括《梦溪笔谈》。朱熹、方成培“泛声”、“散声”。长短句既为此做，则一字一音，一句一拍。然为何古乐府必用和声，至燕乐方有长短句？

隋炀帝《记辽东》，依声制词之祖。词体发展必待新兴乐曲大行之后，初期作品必不完美，出于尝试，必经时间涵养，深识乐曲配合之理，方能契合无间。词体源于隋唐间“近代曲”，除炀帝外，贞元以前无长短句。开元虽入新曲创作期，尚未深究声词配合之理。开元天宝时乐曲，皆配时贤词句。长短句未兴之时，无论何人做诗，无论歌行绝律，皆可入曲，配合之权，操之乐工。文人亦有入乐之望。此亦长短句发展缓慢缘由之一。

乐曲缓急相间，诗则平板，乐工用泛声与重叠歌唱救济之。然各遍七言或五言，各有规定。然泛声叠唱，只能见乐曲之美，不能见歌词之美，此五七言不适于诗者，其势必变为长短句。

然而文人不乐于依附曲子，此为长短句发展之大碍。士大夫专为旧体诗歌，犹以自夸。

李白《菩萨蛮》《忆秦娥》。来历不明。太白复古自命，律诗尚不屑为，难信为太白之制。长短句之体，开元天宝间尚未为士大夫采用。唐中叶诗人，略能注意民间歌曲，如元白，刘禹锡。中唐后，作者遂多，然多为小令，无有慢曲者，且多为游戏。民间更得风气之先。《云谣杂曲》中所载曲调几乎全出于《教坊记》。其词简陋，思想朴素，当为流行歌曲，此为词体创制之伟绩。

凡同一调名而句读参差，平仄不严者，往往为较先作品，或深通乐曲之文人所为。纯粹文人只能依一定成规，注重技术精巧。《云谣集》中有同调而字数不同，有令慢等曲，同起于开元天宝间。然直至

柳永方注意慢曲。刘白后小词进展则起于温庭筠。此后大行于朝野。后有《花间集》加以“诗客”之谓，遂登大雅之堂。此时所用曲调罗列。所用为蜀中盛行曲调，且一曲两段者居多，为进步。所用曲调也渐雅化。南唐自作新声，而今传词与《花间》无大出入。“诗客曲子词”经西蜀南唐两朝涵养，渐脱离里巷杂曲面目，而日趋精妙，乃至为当时风气。

北宋繁庶，因旧曲创新声，歌词体制随之进展。此时士大夫专工小令，于慢调仍有歧视心。虽为歌词，然雅俗有别，如柳永。慢词经长时间之酝酿，至柳永而开阔。永与歌姬接触既多，娴熟其曲调，且不介意世俗毁誉。用十七宫调，一百五十三曲。词体之进展，至柳氏而至矣。

其后慢词大行于士大夫间，苏轼驰骋浩怀逸气。此后词格日高，而去原始曲情日远。后周邦彦创调亦多。姜夔亦有创制。

## 四、结论

总结笔记比预计时间长了很多。还要简练些才好。

## 2、《龙榆生词学论文集》的笔记-谈谈词的艺术特征

词是依附唐宋以来新兴曲调的新体抒情诗，是音乐语言与文学语言紧密结合的特殊艺术形式。一调有一调之声情，句法和韵味的统一体。顺着发音器官规律，创造不同格式，表达情感。因而了解词的艺术特征，要从声律上与各个不同曲调的结构体会。词情与声情的结合。

诗和词的差别？秦观诗像小词的原因，婉约与豪放的原因，是与曲调和教坊演奏相关。“上不类诗，下不近曲”，也是与曲调的组成有关。是作者性格环境与曲调自然规律相协调产生的技法和风格。所谓诗词之分即刚柔之分是片面的。更不可割取一句判断是诗词或曲。需推究各个作品错综复杂的关系，整体上分析其继承性与传承性，音乐性与艺术性的结合。

从词的历史看，词源于“今曲子”，“今曲子”即声，依附“今曲子”长短不一的歌词即“曲子词”，经历音乐家与文学家不断合作，形成此种艺术形式。例郭茂倩《乐府诗集》中《近代曲辞》。自沈约始，即提出了音乐与文学结合，五七言绝律就是其产物，但过于齐整，不适宜反应复杂感情。要做到“各适物宜”，需经过长期音乐陶冶。因而要了解词，需从声韵角度分析。字音、调子的安排，结合喜怒哀乐的情感，造就有感染力的好词。完全掌握其规律，甚至可以自制词。

人的感情有喜怒之分，强度有和谐与拗怒的差别，唐宋词人安排巧妙，和谐与拗怒的矛盾统一体，借以表达微妙情感。如苏轼《念奴娇》高亢音调、句法韵律安排与豪壮情感的结合。而破坏部分句法韵位法则，如将入声韵改为上去声，整体声情会随之转化。如姜夔“闹红一舸”。又如辛弃疾与晁补之的《摸鱼儿》，柳永、吴文英《八声甘州》。

最后介绍夏承焘《词韵约例》与《唐宋词字声之演变》，收入《唐宋词丛论》中。

## 3、《龙榆生词学论文集》的笔记-第63页

### 《选词标准论》

选词目的有四：便歌、传人、开宗、尊体。前两者依他，后两者为我。词选应运而生，各具手眼。而多蔽于一偏之见，互相排挤。因而治词者读专集既不易，读选本又恐迷方。

周济言“北宋有无谓之词以应歌，南宋有无谓之词以应社”，由此决定了南宋以前作品，以声情并茂为归，而尤侧重音律。最早存词选本如《云谣集杂曲子》，措辞朴拙，不见技巧，即是当时采民间流行歌曲为一集，以便于歌者。至南唐西蜀，士大夫参与创作，而词情雅丽。《花间》《尊前》即以此为标准，然主旨仍在与“应歌”。见欧阳炯《序》。

选词以便歌，在宋人有二例，一以宫调类别，一以时令物色为题。《尊前》已见其端绪。毛晋云：雍熙间，有集唐末、五代诸家词，命名《家宴》，为其可以侑觞也。又有名《尊前集》者，殆亦类此。何以以时令与宫调分题？据《古今词话》载万俟雅言崇宁中，充大晟府制撰，按月律进词。张炎《词源》亦有记载。所谓“按月律进词”，其曲情与词情，必与节物相应。宋人词集编制，所以便歌，即由于此。现存词集沿旧体制，以宫调类列则有温庭筠《金奁集》张先《张子野集》柳永《乐章集》。



《金奁》虽题为温撰，实选集温词及当时其余词人之作，分隶诸宫调下。吴昌绶云此盖杂取《花间集》中温韦诸家词以供歌唱。与张柳二家词集比勘，显见宋人集选歌词，皆以便歌为主。《乐章》流播歌者之口，足见义例。至周邦彦《片玉词》诸版本，分春夏秋冬六类，与每调下各注宫调。南宋人词，仅吴文英《梦窗词集》注宫调而不以时令节物分题，姜夔《白石道人歌曲》，则自制曲及自度曲，皆注宫调，其他则否。可见宋之前词，主要以应歌为要，宋以后，则不复能歌。而士大夫对词的鉴赏，则也变移方向。

《直斋书录解题》歌词类，宋人选宋词，有数种，皆书坊编辑。现除《草堂诗余》外，余并失传，其编辑体例及内容，皆不可知。以《草堂》例之，类分乐章以下四种，推及它书，均以便歌为原则，而其书易亡，当亦以后来不传歌法，遂不为人重视。惟草堂流传最广，盖因在便歌之余，又使雅俗共赏。其选集者姓氏，各辑皆无，惟北海图书馆藏元至正辛卯本题“建安古梅何士信君实编选”。士信仕履无考，疑即书坊中人。其书分前后两部分。（目录陈列于下）破碎支离，自多可议。惟以《清真集》之编纂体例，相与比勘。其不注宫调，以时序为分题，且出自书坊，必为当时流行歌曲，书贾牟利、录类以为传习之资。其所收录不必精严，但认为当日类编歌本可也。其四卷本为明嘉靖间，上海顾汝所刊，题“武陵逸史编次”，以字数多寡为序，与之前各本不同。为词后来分词为小令、中调、长调所由昉。盖自宋亡后，歌法失传，言词律者，往往斤斤于字句长短之间，归纳众制，以相推勘：明清诸多巨制，如《花草粹编》、《历代诗余》之类，率以此为选录标准：宋以前，词以应歌为主，随时随地，应宣传唱，无以字数分之理。

《花间》《尊前》《草堂》，皆以侑觞为主。《花间》出自赵崇祚之手，合雅士娱宾之好。如陆游《词苑英华》本《花间集跋》所言。《尊前》性质与家宴相似，见陈振孙《家宴解题》。后《家宴》失传，不知编者姓名。《尊前》编者也无考，或与《草堂》同出书坊，故不及《花间》精粹。而其目的为便歌可知。

宋人选宋词，以“便歌”为主，以雅正为归者，还有曾糙之《乐府雅词》及鲟阳居士之《复雅歌词》。复雅无传，据陈振孙言，除选录歌词外，兼及歌词之法。赵万里从《岁时广记》摘录看，与《本事词》等相类，以“便歌”与“传人”为目标。

曾集雅词序言其编辑体例，今观如下。其《拾遗》次序凌乱，未足窥其义例。但就正编“转踏”“大曲”“雅词”依次排列，盖出于花间遗序，虽未明言“侑觞”之用，而从其“涉谐谑则去之”，可见其蓝本必出于当时流行之歌曲。

赵闻礼《阳春白雪》，随得随钞，漫无标准。惟南宋名作，有他本绝无者，赖以传，然不足以言义例。

《花间》诸集便歌，然不详曲度，然当时也有有声有词之总集。如明王骥德所载。后曲度不传，散亡遂宜，其内容不易揣测。而后人选词，以字数多少为次，旁注平仄，为图谱者，盖本其意。特此为唱歌者所做，非为填词者所做而已。

选词以“便歌”为目的，重视声调胜于文辞，因而不尽善尽美。

### 三

南宋以来，词作益繁，专家日众，于是类似词史的选本出，所谓因词传人者。起于北宋杨元素《本事词》等，赵万里录《茗隐渔隐丛话》等数事为九则于《校辑宋金元人词》，为最古词话，见人见事，惜无由见义例。

因词存人者，或以人为主，或以事为主。后者如《本事词》，《古今词话》；前者如黄昇、周密二氏绝妙好词。

黄氏《绝妙好词》分两编，前者为唐五代、北宋，后者为南宋，悉以时代顺序为先后次序，又有履历，颇具文学史性质。录其自序。从其间可见其旨在代表某一家之作风。又胡德方序中所谓“博观约取”，即后来《三朝词综》等书编纂体例之所由昉。昇本工词，虽小有舛误，不失善本。

草窗所辑《绝妙好词》，所采多绍兴迄德佑间人，多不著，一百三十二家。自宋来为人推绝，如张炎、朱彝尊等。彝尊谓：词以雅为尚。此在歌法失传后，论词者以雅为归，而歌词盛行时，雅俗共赏。草窗此集，不期然以清言秀句为归，而所录人姓名不著，盖以词传人者。草窗词学功深，抉择精英，而不免参以主见，后来常浙诸派，籍选词标宗立义耳。

以词传人，具有历史性质选本既出，于是有断代成编，有划地为界者，不一而足。

### 四

金元而后，歌词不传，雅音渐绝，至明极矣。选词只有杨慎几家，仿照草堂体例，尤为可笑。

清初未脱晚明旧习。浙常二派中兴后，选词标准遂与前代不同。伶工之词遭到贬斥，欲起绝学，别树标识，开宗尊体，壁垒一新。

朱氏《词综》，杂录诸家，系以小传、短评，体例略似《花庵》“传人”之作，然其目的不仅在此。而在于将其重入大雅之堂，加以寄托风骚之旨，以达到尊体目的。汪森为其作序，特立一系统，一似江西诗派一祖三宗。所谓“一洗《草堂》之陋，而倚声者知其所综”，此浙派之所以由来。然其着意点，仍偏于技术。彝尊推重姜夔，以其词最雅。小令至北宋已臻于至，慢词北宋多出自教坊，至南宋文人自度曲，自作词，自养家妓。俚俗之病尽去。彝尊不知其故，只拈一雅字。自《词综》之后，彝尊又多次阐述其立宗派之旨，厉鹗亦综其言。

然浙派推举姜夔，而不知姜夔一派有其特殊性格和环境，最后导致其滑易、空洞，以致受周济批评。

五

词既不复有被歌可能，则树立壁垒，仍在意格与技术之争。浙派过重修辞，常州则以尊体相号召。

惠言以经学论词，要在尊体，别开途径。就正统派文学观点看，张氏《词选》选录之精严，无出其右。然门庭过隘，又特尊温庭筠，以致穿凿。蔽在过于尊体乃不惜并其本来面目而隐没之。

旧时学者，严于雅俗之制，又喜“托古改制”，往往迷乱本真。然在词乐失传，欲复兴此道，非力崇体格不为功。

六

常州派词人，务在尊体，谓将以继往开来。自张氏《词选》出，虽词体日尊，而津途未辟，至周济标举四法，以示学者以从入之途径。在近代选本中，可谓最能示人以津筏，最有步骤及计划者。而《词辨》一编，周氏又自明定义例，区分正变。然失之附会牵强。然为来学阶梯，而仍不忽视词之本体，则周氏之论，终较通达。然《四家词选》于词人安置上，措置未妥。

疆村先生《宋词三百首》，矫其蔽，疏密兼收，情辞并重，度人为本，兼崇体制，不偏不颇，取长补短，为学词者正鹄。“以浑成为主旨”，衍常州之绪，别开一宗。

以上清人选本，各有主张，词学中兴盛业，朱张周朱诸选本，实为机杼。尚有其他选本，略而不述。

七

盖词选不外便歌、传人、开宗、尊体四种。而今选词者，望不牵人就我，是古非今，“还他一个本来面目”。

#### 4、《龙榆生词学论文集》的笔记-第372页

372页引文：“弟既可欺，持官文书来辄信，身幾欲死，非玉镜架亦安。”  
语不可解。检中华《云麓漫钞》卷十四，247页，作“非玉镜架亦安知？”  
盖脱字致误也。

另，199页倒数第7行，“王”似应作“往”。

# 《龙榆生词学论文集》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)