《作为学科的文学史》

图书基本信息

书名：《作为学科的文学史》

13位ISBN编号：9787301183588

10位ISBN编号：7301183585

出版时间：2011-2-28

出版社：北京大学出版社

作者：陈平原

页数：484

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《作为学科的文学史》

内容概要

“ 文学 ”除了作为科系、作为专业、作为课程，还有作为修养、作为趣味、作为精神的一面。“ 文学史 ”作为一种知识体系，在表达民族意识、凝聚民族精神，以及吸取异文化、融入“ 世界文学 ”进程方面，曾发挥巨大作用。作为一门学科的文学史是在西方学术观念的影响下，在19到20世纪之交的形成的，并在20世纪获得了全面发展，本书着力探讨的就是在这样的背景下产生的文学史及文学史写作中的一些具体问题。
“ 文学 ”走进大学课堂，到底该如何“ 教育 ”？文学史并非“ 不证自明的知识体系 ”，从古已有之的“ 文章流别论 ”，转化为今日通行于学界的“ 文学史 ”，应归功于西学东渐的大潮。本书涉及晚清以降关于现代民族国家的想象、五四文学革命提倡者的自我确证，以及百年中国知识体系的转化。在20世纪中国学界，“ 文学史 ”作为一种“ 知识 ”，其确立以及演进，始终与大学教育密不可分。本书不只将文学史作为学术观念来描述，更作为一种教育宗旨、管理体制、课堂建设、师生关系来把握，文笔生动，思虑深邃。

《作为学科的文学史》

作者简介

陈平原，广东潮州人，文学博士，北京大学中文系教授及系主任、教育部“长江学者”特聘教授、香港中文大学讲座教授、中国俗文学学会会长。近年关注的课题，包括20世纪中国文学、中国小说与散文、现代中国教育及学术、图像与文字等。曾被国家教委和国务院学位委员会评为“作出突出贡献的中国博士学位获得者”(1991)，获全国高校第一、二、三届人文社会科学研究优秀著作奖（1995、1998、2003），第一、二届王瑶学术奖优秀论文一等奖（2002、2006），北京市第九届哲学社会科学优秀成果奖一等奖（2006），第三届全国教育科学研究优秀成果奖二等奖（2006），高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）一等奖（2009）等。先后出版《中国小说叙事模式的转变》、《千古文人侠客梦》、《中国现代学术之建立》、《中国散文小说史》、《触摸历史与进入五四》、《大学何为》、《北京记忆与记忆北京》、《左图右史与西学东渐》等著作30种。另外，出于学术民间化的追求，1991—2000年与友人合作主编人文集刊《学人》；2001年起主编学术集刊《现代中国》。治学之余，撰写随笔，借以关注现实人生，并保持心境的洒脱与性情的温润。

《作为学科的文学史》

书籍目录

《作为学科的文学史》
《学术史丛书》总序
重建“文学史”（代序）
第一章 新教育与新文学——从京师大学堂到北京大学
一、“虚文”之不可或缺
二、“文学史”的意义
三、“桐城”与“选学”之争
四、作为知识生产的文学教育
第二章 知识、技能与情怀——新文化运动时期北大国文系的文学教育
一、在“文学革命”与“整理国故”之间
二、相辅相成的“课程”与“教员”
三、从课程讲义到学术著作
四、消失在历史深处的“文学课堂”
五、教育史及思想史上的“文学教育”
第三章 学术讲演与白话文学——1922年的“风景”
一、四座城市与四位学者（上）
二、四座城市与四位学者（下）
三、讲演者的风采
四、“白话”如何“文学”
五、以“讲演”为“文章”
第四章“文学”如何“教育”——关于“文学课堂”的追怀、重构与阐释
一、学科化之前的“文学”
二、课堂内外的“笑声”
三、“新文学”如何学院化
四、教授们的“诗意人生”
五、“创作”能不能教
六、词人上“讲台”
七、史家之“诗心”
八、文学史家的“情怀”
九、师生怎样“对话”
十、因“追怀”而获得的“思考”
第五章 晚清辞书与教科书视野中的“文学”——以黄人的编纂活动为中心
一、类书、百科全书与“学郛”
二、“国学”与“大辞典”
三、百科视野中的“文学”
四、辞书与教科书
五、大学教授的事业
第六章 清儒家法、文学感觉与世态人心——作为文学史家的鲁迅
一、专著与杂文
二、清儒家法
三、文学感觉
四、世态人心
五、学界边缘
第七章 小说史学的形成与新变
一、关于“恰当学术”
二、《中国小说史略》与“中国章回小说考证”
三、孙楷第、郑振铎、俞平伯、阿英的小说史研究

四、另一种可能性
第八章 古典散文的现代阐释
一、古文义法之调整
二、散文历史之叙述
三、六朝文章之重构
四、晚明小品之发现
五、如何面对“古典散文”
第九章 中国戏剧研究的三种路向
一、文字之美与考证之功——王国维的披荆斩棘及其学术转向
二、声韵之美与体味之深——吴梅对于戏曲研究的贡献
三、剧场之美与实践之力——齐如山、周贻白、董每戡的戏剧史建构
四、“文学性”与“演剧性”之张力
第十章 重建“中国现代文学”——在学科建制与民间视野之间
一、“文学史”神话
二、专家书与教科书
三、充满内在紧张的学科
四、演讲风格、文学修养以及精神磨砺
引用及参考书目
索引
后记

《作为学科的文学史》

章节摘录

版权页：只是由于学科分化日益严重，当今中外学界，多将“ 文学史 ”划归文学系而非史学系。通行的说法是，“ 文学学科 ”由文学史、文学理论、文学批评这铁三角构成。但落实到具体操作，文学史的研究，或与社会史纠缠不清，或与思想史打成一片，或注重作家印象，或强调形式演变，学者们各有各的独门绝活。像胡适讲文言与白话，周作人分言志与载道，上世纪50年代以现实主义为主线，60年代强调反映民间疾苦，80年代推崇“ 纯文学 ”，进入90年代，又有学者以人性作为贯串线索，所有这些文学史写作策略，都有一定道理，但又都不无缺陷。就看你需要什么，偏文，重史，热爱理论，擅长考证，各得其所。近年老听到这样的“ 表扬 ”：你的书史料丰富，考证精细，不像学文学的——言下之意，“ 文学研究 ”就是堆砌形容词，轻飘飘的。这当然是一种并不美妙的误会。2004年11月，在北京大学和苏州大学联合召开的“ 中国文学史百年国际研讨会 ”上，我对国人之过分热衷于编撰体系完整且大同小异的文学史，表示不以为然。结果呢，引起不小的风波。我并不完全否定“ 文学史 ”的存在价值，我质疑的是世人对于“ 文学史 ”的迷信；另外，就是追问现代中国的文学教育，是否一定要以“ 文学史 ”课程为中心。说得刻薄点，中国学界以及出版界之所以倾心于编撰各种各样的“ 文学史 ”，除了学问上的追求，还有利益的驱动，以及莫名其妙的虚荣心。因为，对于学者来说，只有此类著述可能名利双收、鱼与熊掌兼得。需要区分涵义不同的“ 文学史 ”——作为知识体系，还是作为著述形式。二者的边界，本来就是见仁见智，伸缩性很大。一旦引入大学课程，所谓的“ 文学史 ”，很容易就变成了长时段、系统性、四平八稳、以“ 综论 ”为特征的教科书。林庚的《（天问）论笺》或陈贻掀的《杜甫评传》，算不算文学史，就看你站在什么立场上——假如转化成课程设计，便是必修课与选修课的区隔。都是课程，哪些必修，哪些选修，主次轻重之间，蕴涵着我们对于“ 文学史 ”的想象。

《作为学科的文学史》

编辑推荐

《作为学科的文学史》：学术史丛书

《作为学科的文学史》

精彩短评

1、作者确实游刃于思想史、教育史、学术史之间，打通了不少藩篱，可爱又可疑的文学史背后展现出的开阔之境引人入胜。
2、本以为是讲方法论的书，后来发现其实是在讲学术史，可以看出功力一流，但是于期待有遗憾，有些扫兴。
3、每天睡前翻几页，不知不觉看完了。从课堂的角度切入文学史的形成、传习和缺失，很有意思。文学应当如何为文学，最要紧的还是涵泳功夫，舍此更无他途。作者文气从容舒缓，真是很羡慕做文学的人，无论如何，文章看起来总是要漂亮有趣些。
4、史料钩沉，内寓追思，揽民初之光，味冲淡而多神韵。
5、平原君的著作曾引我初入门径，这辈子都会时常感激。我虽有心的是当代文学研究领域。但其对于“ 文学史 ”的思考，令我启发甚大，为之折服。#一生推啊啊啊
6、钩沉稽古，却少了酣畅淋漓。
7、全是废话啊！原来是历史故事书啊！坑了。不是文学史方面的专业书……
8、“ 自家 ”“ 别有幽怀 ”
9、好书
10、这本比较扎实
11、津津有味
12、虽不感冒，但必认其好。
13、陳平原君的文筆之美，自不待言。在書中，陳君舉證之詳細、考據之精深，加之理論視野宏闊、關照之“ 問題 ”突出，使得反思“ 作為學科的文學史 ”落到實處。如此好看的書，歷史學者很少能為之，“ 氣死人 ”！
14、总共十章，是陈老师断断续续写了多年的一些文章的结合，非常符合他的学术个性 他不大喜欢正襟危坐的教科书式文学史的阐述方式，而是喜欢凭个人趣味投入他的研究，这种＂好玩＂的学术风格深得我心 陈老师的这类学术论著大同小异，语言都极其平实，几乎不使用高深莫测的术语，颇可赏读，我亦颇向往之。
15、陈的论述风格挺怪的
16、陈平原的名字的确是质量保证，只是章节的重复多了些
17、感謝瑤兄的電子版。。。
18、对于本书，我有个小小的阅读顺序建议，先看第十章，返回看代序和第一章，跳到第七章，接下来看第八章，至此，关于本书题目“ 作为学科的文学史 ”部分基本结束了。第九章近似文学理论，二、三、六是北大八卦，第四章谈教育，第五章大而空。陈先生的这本书是值得推荐的，不过内容衔接上尚有值得商榷的地方，并且过厚，其中有一大半是在谈文学史以外的东西。
19、辛卯暑期研究課題，方法論參考。
20、在方法上提供了很好的示範，比若做文學史時應連帶考量學制、報刊、演講。學制與報刊較容易掌握，演講就難了，得自不同人物之回憶錄、自傳、日記中求索，材料取得及人物系聯皆是用力處。
21、写得不错，继续贯彻专家之学。对某些文学史统编教材时有批评。
22、很好！
23、题目应该改成作为北大学科的文学史，一味捧自己学校不惜罔顾事实真是恶心
24、参看了第六章黄人的部分。
25、主要读了5~9章，每章都是一个有趣的大坑，读时能感到有许多事能做，有许多的趣味。历史发展脉络与学者研究角度的梳理简要有力，当中观点和做学问的眼光也很“ 大家 ”。
26、get到很多有趣的段子嗯就酱
27、文学史写作中的一些具体问题。
28、陈先生的文章，可以用炉火纯青来形容了。
29、陈平原先生的文笔真好看，细节铺展得跟宋词似的，点点滴滴，空阶滴到明。

《作为学科的文学史》

精彩书评

《作为学科的文学史》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com