

《把文学还给文学史》

图书基本信息

书名 : 《把文学还给文学史》

13位ISBN编号 : 9787309074864

10位ISBN编号 : 7309074866

出版时间 : 2012-1

出版社 : 复旦大学出版社

作者 : 旷新年

页数 : 249

版权说明 : 本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读 , 请支持正版图书。

更多资源请访问 : www.tushu111.com

《把文学还给文学史》

内容概要

文学总是在不断地被重新定义，正如文学史总是不断地被重写。文学史以及文学经典建立和规范了我们对于文学的特定理解。《把文学还给文学史》有三辑分别是：重写文学史、我们时代的傻瓜、不屈不挠的博学。

《把文学还给文学史》

书籍目录

第一辑 “重写文学史”

断崖深处的历史

山重水复疑无路：左翼文学的历史生成

“重写文学史”的终结

《跨语际实践》的重写文学史实践

中国现代文学与个人、家国关系的重建

“新左翼文学”与当下思想状况

把文学还给文学史

第二辑 我们时代的傻瓜

疼是活着的证明

《那儿》：工人阶级的伤痕文学

扩展文学的视界

穆时英的佚作《中国一九三一》

“我们不是一个人类”

《沉沦的圣殿》札记

沈从文的三重传奇意义——兼论传奇与评书两种文学的不同命运

中国现代思想史上的胡适

张承志：鲁迅之后的一位作家

我们时代的傻瓜

第三辑 不屈不挠的博学

文化研究这件吊带衫——对文化研究的一点“朝思暮想”

全面开放我们的文学感觉

不屈不挠的博学

腐烂还是新生？——为《天涯》十年作

妇女解放的历史条件

镀金时代的文学

超越民族主义，建立普世价值——回头看“五四”

“五四”白话文运动：一种话语的考察

以卵击墙

新民间文学

《把文学还给文学史》

章节摘录

版权页：断崖深处的历史 20世纪似乎真的带来了“历史的终结”。然而，所谓“历史的终结”，不过一面是资本主义全球化的有力扩张，一面是作为历史抵抗力的左翼的悄然湮没。在中国，随着80年代以来“重写文学史”实践的不断积累，中国现代文学史不仅被重新建构，而且现代文学史的评价已经被颠倒过来，“翻烙饼”的说法不幸成为预言。曾经在中国现代文学史叙述结构中被置于主流地位的左翼文学已经淡出视野之外，左翼文学的研究几乎成为空白。对于左翼文学的历史压抑并不新鲜，“把颠倒了的历史重新颠倒过来”，这不过是历史的故伎重演。然而，左翼文学的淡出并非等于死亡，即使是一些已经破碎的字词也会像历史的碎片一样具有记忆和言说的力量。同时，左翼文学的退却或者放逐也并非没有留下任何隐身而去的痕迹。只有对于随波逐流的人来说，仅仅沧海横流才具有意义；然而，也许重要的不是沧海横流，而是某个词的崩溃、扭转。王国维在《论新学语之输入》中说：“近年文学上有一最著之现象，则新学语之输入是已。夫言语者，代表国民之思想者也，思想之精粗广狭，视言语之精粗广狭以为准，观其言语，而其国民之思想可知矣。”“言语者，思想之代表也，故新思想之输入，即新言语之输入之意味也。”晚清、“五四”、20年代末，都是中国思想崩溃与重建之际，这时，我们也可以发现明显的语言上除旧布新的现象。每个时代都有一些人对“新名词”大摇其头，然而，“新名词”总是不断意外地带来“新时代”。梁启超在《饮冰室诗话》中论及晚清“诗界革命”时，就谈到当时所谓“新诗”与“新名词”的某种连带的现象。从晚清开始，新文化与旧文化的对立，实际上往往就是新名词与旧名词的对立，反过来，新名词与旧名词的对立也是不同的“意识形态”与“世界观”的对立。通常，一个时代取代了另一个时代，是一批名词驱逐了另一批名词，一些概念覆盖了另一些概念。从根本上来说，是一种说法战胜了另一种说法，是一种话语压倒了另一种话语。80年代以来，“新时期”、“现代化”、“后现代”、“全球化”、“与国际接轨”和“发展”这样一些概念不知摧毁了多少东西，埋葬了多少问题。1840年西方入侵，尤其是在甲午战争中失败的结果是，中国的“天下”破裂，从而被迫“走向世界”。在晚清，“国家”、“议会”、“学校”、“民主”、“科学”这些新名词开始出现。我们可以想象鲁迅那种“‘物竞’也出现了，‘天择’也出现了”的兴奋。晚清所谓的启蒙运动，当时流布全国的各种各样的白话报刊强聒不舍地向“愚众”灌输的就是各种西洋的新思想和新知识，也就是流行的各种新名词和新概念。

《把文学还给文学史》

编辑推荐

《把文学还给文学史》介绍了文学是在特定历史条件下产生的。然而，在二十世纪八十年代“重写文学史”的过程中，历史的痕迹被不断抹去。历史的痕迹被抹去，知识才变成为神话。

《把文学还给文学史》

精彩短评

- 1、旷新年老师很独特地点到害处
- 2、旷新年的文章水平参差不齐，但一般皆可一翻，有的文章还是颇有启发，尽管结论你可能不会认同。
- 3、当代文学、文学史、文学评论。可能很快文学只有文学史作用了。
- 4、论文集，一般
- 5、观点尚可，实际流于循环翻案。
- 6、左翼积极入世的力量读起来振奋人心 文学的意义究竟何在 可不是贵妇太太的雕花瓷器 前面几篇不错 中间总是引用他人言 而后面就是反复引用他人言
- 7、不错的一本书，喜欢其中的部分内容。
- 8、一本由论文，文化评论编成的书。书中探讨了许多文学史重写的方向，并试图为左翼文学正名，很见功力！这本书看完，老婆四个多小时的做头发之旅也结束了。
- 9、把文学还给文学史，还是在论述文學与政治。
- 10、论文集。
- 11、这样一位单纯之人，受到排挤是注定的。
- 12、《文化研究这件“吊带衫”》写得超好！撕烂撕烂！
- 13、文学史的写与重写在中文系是个政治的事儿。新闻传播史迟早也会书写与重写
- 14、减的一星给整体思路和编排。其他都不错。

《把文学还给文学史》

章节试读

1、《把文学还给文学史》的笔记-第152页

张承志是新时期文学中性格最鲜明、立场最坚定、风格最极端的作家。他既不断地寻求突破，又始终坚定不移。他在《语言憧憬》中说：“我是一位从未向潮流投降的作家。我是一名至多两年就超越一次自己的作家。我是一名无法克制自己渴求创造的血性的作家。”在《生命如流》中，张承志曾经自己总结道：“别人创造的是一些作品，我创造的是一个作家。”张承志构成了新时期文学中一个巨大的存在。他以一个人平衡了整个时代。

2、《把文学还给文学史》的笔记-第153页

我们谁都不会想到，张承志是一位北京作家。老舍曾经说，“北平除了风，没有硬的东西”。北京接受一切。张承志却与他生长的这座城市以及当代文坛构成了巨大的反差。他对这座一代又一代被征服和“要贫嘴”的城市没有丝毫的亲近和好感。

3、《把文学还给文学史》的笔记-新民间文学

读旷新年老师“新民间文学”一说，会想：当我的孩子们爱上这种把神圣化为笑谈，把崇高降格为游戏，用喜剧冲淡悲剧，用笑料对抗沉重时，我是否该在语文课上认真地设计些作品的对比细读课？

《把文学还给文学史》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com