

# 《倒退的年代》

## 图书基本信息

书名：《倒退的年代》

13位ISBN编号：9787540756260

10位ISBN编号：7540756268

出版时间：2012-5

出版社：漓江出版社

作者：艾柯

页数：346

译者：翁德明

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《倒退的年代》

## 内容概要

《倒退的年代:跟着大师艾柯看世界》收录艾柯的数十篇专栏文章、演讲词、会议发言和短篇小说，是进入新世纪之后他的最引人注目的美文集结。以时代的“向后倒退”为主题，更多地将视野投往政治、社会、价值观、时代流变等宏观领域，展现出艾柯更加外在的“大”世界，其中随处可见那种“管尽天下事”的欧洲古代文士品格。在书中，艾柯将种种攸关世界走向的重大问题拼贴为一幅“倒流”的巨型画卷，审视“千禧年”的焦虑，解读“新战争”、极端主义、新保守主义的崛起，犀利嘲讽正在兴起的“媒体民粹主义”，批评对人民意志的扭曲。不同的文章长短不一、风格迥异，有的折射沉静、清澈的学人之姿，有的显露戏谑、优雅的文豪之风。一个我们不知道的艾柯，一个我们未正视的时代，从这些迷人的文字中浮现。

# 《倒退的年代》

## 作者简介

# 《倒退的年代》

## 书籍目录

# 《倒退的年代》

## 章节摘录

提出一项对手无法接受的挑衅理由，还能达到另外两种基本目标。第一种是，归根究底，触怒对手的理由不论如何嚣张离谱，都绝对只是扮演风向球的角色。如果舆论没有大力反对，那就意味时机成熟：日后如果再丢出更过分的借口，整个政治大环境将依旧平静无事。因为这样，对手不得不做出响应反击，就算他们知道这纯粹只是为了耍噱头才引发的事端也一样，因为如果对手不发表抨击意见，那么接下来的挑衅就会越来越多和越强，而且己方声势就更形壮大了。因此，反对势力就得做它该做的，以便阻止有可能发生的改变，可是这样一来，它却又掉进对方的陷阱，在无可奈何的情况下助长了他们的气焰。

挑衅的第二目标便是我所指的炸弹效果。正如我一向说的，假如他是个专搞见不得光的事情的权势人物，而且如果他从内幕消息得知有人将把他的不法勾当在报刊上揭发出来，那么他唯一能采取的解决办法便是：亲自或唆使别人到车站或银行或教堂放置一颗定时炸弹。如此一来，他便能确保至少接下来两周内，报纸头版、电视新闻的开场头条，一定都会保留给那起爆炸案，而那条和他有关、令他坐立难安的新闻就会被赶进内页，以致鲜少有人会注意，或只会稍微引起还有许多新闻可以关心之舆论的短暂注意。

最典型的炸弹效果便是贝卢斯科尼辱骂一位德国籍欧盟代表为“纳粹集中营囚犯中的工头”（Kapo），然后北方联盟的成员史代凡尼又跳出来把德国观光客说成高声喧哗的醉鬼。这种外交失态是无法理解的，因为这发生在意大利刚接掌欧盟主席不久，所以有必要一开始就得得罪邻国吗？不是的。那举措不仅唤醒了潜伏在多数舆论中的沙文情结，更何况还是在议会讨论加斯帕里（Gasparri）法案的时候。那个法案解除了媒体管制，使隶属于贝卢斯科尼的各电视频道（总称RAI）得以受惠，同时他还利用增加自己公司持股人配息的手段笼络舆论。而我（天晓得还有多少人处于相同情况中）却是在高速公路上开车时听到收音机里的国会辩论现场直播才得知这消息。那阵子，各大报刊都是一页又一页报道贝卢斯科尼的外交失态，讨论德国观光客会不会因此不来意大利，关心贝卢斯科尼到底要不要向德国施罗德总理公开致歉。所谓的“炸弹效益”发挥得淋漓尽致。

。 ……

# 《倒退的年代》

## 编辑推荐

世界不仅是平的，而且不断在倒退？这个世界，到底将迈向什么样的未来？就让大师艾柯来为我们细说分明！“新战争”崛起，和热战、冷战有何不同？为什么我们再也无法确知谁才是敌人？

## 《倒退的年代》

### 精彩短评

- 1、意大利真是会产神奇的人。相比起来，更喜欢艾柯的小说啊。他凭他顶尖的博学，在表象上分析倒退这个字眼，诙谐性娱乐性比实用性精辟性要强的多。
- 2、对评论兴趣一般~
- 3、有些篇目过分絮叨了。
- 4、刚下的订单，期待快点到货
- 5、看看自由思想下的多样视角，很有启发。
- 6、都说意大利就像欧洲的中国，但是谁可以做中国的艾柯？
- 7、早知道是这种封面就mb不买了
- 8、翻译太蹩脚，时常得让我回到前文重新读过，对时政的评论，艾柯有不少一针见血的观点，除了依然逃不过的知识分子的理想色彩
- 9、翻译问题很多
- 10、增加图书馆的书，值得买
- 11、大师果然是大师，艾柯绝对是本世纪难得一见的大思想家、大哲学家，其对于社会现象的深度观察与锐利批判，让人不得不为之倾倒。虽然是翻译而来的作品，但是译者的水准也很高超，并没有因此而使得艾柯的观点大打折扣。
- 12、不是自己看的，应该是一本很有趣的书
- 13、甜甜甜甜甜甜甜！！！！
- 14、艾柯的书籍，不做解释，经典中的经典
- 15、还是更喜欢作为小说家和学者的艾柯。作为公共知识分子的他显得太叨叨了^\_^
- 16、值得看看，比较深入
- 17、好吧又让我看到了意大利林语堂的感觉.....
- 18、非常好，难得
- 19、我是2015年暑假从学校图书馆借到这本书的，当时艾柯还在世，可还没等到读完这本书，艾柯便去世了。那一天是2016年2月19号。是的，因为装修的关系，这本书我看了大半年，而且在艾柯去世后的那七天，我在网上搜到的艾柯本人及对他的评论文章并不亚于这本书的份量，并且因为这本书的驳杂，尤其是牵涉到过多的时政内容，我是跳着看完的。有几点给我留下了很深的印象，首先是关于大众传媒时代的战争的，交战国首度开始同情敌方。其次是关于创造力的，中学老师可能比大学教授更具备此能力。再次是关于知识分子的，知识分子的任务不在解决而在制造危机。最后是关于宗教的，“创世的七天实际上极有可能持续了七十个世纪”。光、空气、海、植物、动物、人的出现顺序也与达尔文进化论不谋而合。结果，发现艾柯果然是一个博学而开明的百科全书式作家。
- 20、倒退的年代
- 21、倒退的年代：跟着大师艾柯看世界
- 22、网易读书
- 23、好书越来越少，今年读到的好书就只有这本《倒退的年代》，艾柯著。
- 24、“新战争”的理论确是高见。失于地域性在所难免
- 25、看了一半，够了。适合于对意大利政治感兴趣或研究的人。用文学性的语言评论政治，看不明白，也没什么意思。书名言过其实。
- 26、梁文道在凤凰卫视上做节目吹捧艾柯，说艾柯是当今世界上最博学、最畅销的学者、大师！我一向很反感大师这样的称号，因为它最容易让我想起武打小说中的和尚，都是被成为大师。梁文道也习惯不带头发，让我有点怀疑他表达的暗示性自我指向。艾柯的《玫瑰》《鲑鱼》，我都是看过的，能在全世界流行，自然有它们的绝妙之处，包括这本《倒退的年代》，观点和思考、表达与立意也是非常的精彩，这也是毫无疑问的，也可以说是惊艳之作。梁氏对艾柯的致敬并不过分。过分的是，为什么就要称人家是大师，最博学的人呢？这就是麻烦所在。试想一下，如果梁文道为一两个名不见经传的人说几句话，可能就不能显示他的博学和深刻可以评论艾柯。没有读过艾柯的人，一看自己连大师、当世最博学的人的书都没有读过，岂不自惭形秽，肝胆涂地地承认：梁文道，博学啊！
- 27、作为艾柯粉应该给五颗星，但诡异的翻译必须减去两颗。
- 28、翻译问题大，不太符合大陆人的阅读习惯。另，还是应该买大师的专业著作，随笔种种，当真只

## 《倒退的年代》

是玩票。

29、艾柯的书必买

30、谈论的是重要的问题。艾柯几乎要成为我最喜欢的几位作家之一了。

31、形散神散，唯有结论略显趣味。意大利是欧洲的中国一点都不夸张，贝卢斯科尼各种中枪。

32、在地性的文化。世界各地的知识分子讨论的东西当然不是一样的

33、跟着大师看世界

34、任何一个人是孤岛……别问丧钟为谁敲响：那是为你而响。

35、啊，总觉得他是一个做作老头儿

36、信息量很大所以得慢慢读还得想，有幸我的思想比较西化能理解老外的表达逻辑

37、大师就是大师，对当今世界发生的事件有着自己独特的看法，翻译也不错。

38、知识分子的作用不是消除问题，而是制造问题。如果一个知识分子介入了某个事件，那么最好把自己也标注为怀疑对象。

39、读了其中几篇，感觉还好。作者是个全面的学者，对于时事和文艺作品的评论分析能在广泛的领域里建立联系，因此视角显得丰富新颖。语言使用显得轻松诙谐，是易于被大众接受的文章。

40、可能是翻译水平的原由，这本书显得很难读，不过读进去就会觉得很有意思，充满了调戏和反思，狰狞的微笑。大概是因为意大利本身就是一个很荒谬的国家吧……

41、书还不错，纸质不是那么好，但不影响阅读

42、有几篇文章有点水，总体依旧上乘……

43、封面上写着：“南方朔专文导读，钱理群、詹宏志、钱文忠、杨照推荐阅读”——还能再恶心点不？

44、注意这本书是16开的

45、网上没有电子版。翻译很糟糕

46、从独特的角度来解读我们这个时代的“进步”。

47、一直很关注艾柯，这本《倒退的年代》一出，我就迫不及待地购入，彻夜伴灯夜读。

作为一个百科全书式的学者，博学多识的他表示，“我对任何事已失去了没有意见的自由。”他总是时刻展示着他不为人知的方方面面。这本《倒退的年代》，更是让我惊喜连连：无论是演讲、会议发言还是短篇小说，看似信手拈来，却又意味隽永。在这幅大师为我们描绘出的世界“倒流”画卷中，他是沉静而又满怀深情的，我们呢？

48、连我这种文盲都满篇看出错译，但没到读不下去的地步。

49、外文的评论看来有点微妙的不习惯，艾柯的这本书并不是说说服力极强，但是内容丰富，语言幽默，展现出作者本人的包容和博大。

50、好文章、烂翻译、可惜了。

51、

报纸我常看，却很少去读政论。其实，并非我觉得政论这种文本了然无趣，实际上我对此有着自己的理解和要求。首先，我不愿意在读了某篇文章后徒添一份怅然，连初升的太阳也觉黯然失色；再者，我不能忍受自己放下报纸后一整天都疑虑重重，那某某知名评论家的嘴脸是不是像极了某些利益集团的代言人？所以，长期以来，我像跳过各类广告一样跃过政论的版面。

政论，是一种说服的文本。而如我一般的百姓，很多难以被说服，甚至不愿意被说服。为什么？没别的，这是一种本能，一种生的本能。生命总是向往一种简洁和清明，不是吗？当我翻阅艾柯的《倒退的年代》之后，更是确认了这一点：历史，总是惊人地相似。前进的年代之所以有着倒退的嫌疑，这很大程度上归结于它对曾经的某种语境和模式的漫长、忠实且仔细的模仿。比如政论，艾柯笔下所描述的政论所采用的各种修辞术，便由来已久，各有“千秋”。

我们是读着《狼和小羊》的故事长大的，这个故事和现在的《喜羊羊和灰太狼》截然不同。当然，是前者要深刻许多。不记得当年课堂上语文老师是如何分析这篇课文的啦，但大体上还是晓得的：狼要吃羊，所以找了许多借口，虽然这些借口看起来多么荒唐可笑，但狼最终还是淌着口水向羊扑了过去。现在我已经是三十好几的人了，怎么看这个故事就怎么地别扭：狼要吃羊，直接扑过去不就得



## 《倒退的年代》

了，何必如此多费口舌？这时，艾柯说了：这叫“野狼修辞术”。这种语境的最新复制品，莫过于美英联军扑向伊拉克时叫嚣的那样：你丫藏有大规模杀伤性武器，就算现在没藏以后还会藏，反正都一样……当然，羔羊们也会反抗，申诉什么的，可野狼们一点也不在乎(或许是进一步掩饰其心虚)，一脸无辜地说：“这，就是命。”

深为这不解吧！滚滚向前的年代怎么就这样倒退到了“野狼时代”呢？现在的世界上，这样的语境似乎无处不在呀！艾柯接着又说：……因为所谓公义的原则只有在两方势均力敌的情况下才有可能受到重视，否则强者为所欲为，弱者只能随之调整脚步以求适应。说到底，这样的修辞术是一种强者的语境，它之所以一再被复制，是因为强弱的差别一直存在，或存在于不停的转换之中。仔细想想，我们便不难发现，这种被不停复制的强者语境，其核心内容便是：我们有权力将武力加诸他人身上，因为我们代表了现存最佳的形态。

等一下，是“我们”，不是“我”。简单的一字之别，却大有玄机，这也是“野狼修辞术”的最高境界。一个“们”字，不知拉进去多少或不明事理或心怀鬼胎的人。“我们”究竟是谁！艾柯以为这个问题值得每一个政论受者深思。你看，当年希特勒不就是凭着一个“们”字，将“一个人的奋斗”忽悠成了一场世界灾难吗？请留意以下一段文字：

是的，我们无法忍受如下观念：每年有成千上万根本没有才能的人，却被误认为适合接受高等教育，而另外竟有成千上万与生俱来便有美好特质的人，却无法进入高等教育殿堂。这是祖国多么严重的损失啊！

这便是希特勒写在《我的奋斗》里的“精彩”片断，也是“野狼修辞术”的“精彩”案例。这里的“我们”，指的自然是“与生俱来有美好特质的人”，也是“祖国严重的损失”。君不见，一个“们”字，便让那“种族歧视”登上了“国家”的殿堂？当然，那些成为“我们”的人也不是全然无辜的。艾柯以为：人和神并无二致，只要手中有权力就一定会加以运用，这是自然赋予人类的冲动。人类从历史中继承了它。“你们”和“我们”一样，如果一旦拥有同样的权势，那么就会采取相同的作为。如此看来，消灭强权才是关键。野狼在，“野狼修辞术”便一直存在。你听，你身边正有大人如此对小孩说：“你快过来，你要不把这碗饭给我吃了，游乐园今天就不要去啦！”“怎么，还不关电视，以后永远都别想再看了！”

因为对政论的本能拒绝，艾柯这本政论集我终究只是翻阅而已。而独选这篇《野狼与羔羊：贪赃枉法者的修辞术》写下这篇评论，是因为我看到了一个政论者对政论自身的反省和批评，这是一种难能可贵的自觉，也进一步提醒我，作为一个平民，要永远慎对两类人——发布政论者和演说家。他们永远都不会告诉你谁是“披着羊皮的野狼”，而只会动情(或许直接可以用“煽情”)地对你说：

啊，我们！啊，让我们……

\*\*\*

- 52、货已经收到了。很不错，虽然还没开始看。看到书我就喜欢，不错
- 53、都说意大利是欧洲的中国，那这本书的艾柯，便是中国的公知。有些佶屈聱牙，总体可读性却也是有的。哈哈，我还是喜欢作为作家的艾柯。
- 54、艾柯博学是真的，说他炫耀就过分了。他并不是炫技，有的时候仅凭借常识。
- 55、不打算读了
- 56、第一部分很有意思，别的嘛……
- 57、一本书有那么几篇震慑自己，能铭记在心的就足够了！读过后本对时事又燃起兴趣。

## 《倒退的年代》

- 58、艾柯的具有学术性的大众读物，翻译还挺好，买过漓江出版社的尼采全集，还算靠谱的出版社，就是缺乏原创出版的书。
- 59、2012.06.08——2012.06.12
- 60、欧版公知
- 61、这算是哲学类的书吧
- 62、意大利的公知，他的评论时事热点的角度也还还不错。（但或是风格，或是翻译的问题）总有些绕口。
- 63、6 正确中肯。但是，boring boring boring
- 64、封面能再難看點嗎？完全不對味，無聊了點。
- 65、装帧比较差，内容很好
- 66、读书时有着真实的感受
- 67、一时半会儿看不懂，以后再看看吧。
- 68、当今这个年代的诸多不幸之一便是：将宣泄的需求转化为八卦新闻，转变为飞短流长。深以为然
- 69、原来的短篇集，挑挑拣拣看完半本，一个套路罢了
- 70、没有一定知识积淀的人，真的看不懂。所以，我看不懂。特别是西方宗教好吗 . .
- 71、大部分时候我完全不知道他在说什么.....真沮丧，尤其是在能看懂他说什么时感到他说得很好的情况下。仅限于那些不掺杂大量宗教、政治、战争、历史术语的篇目。无知真痛苦...

1、碰到一本好书，常常彻夜长读，不忍放下。艾柯每有新作，我都找来一看。这本《倒退的年代》融合作者对国家、洲际乃至人类的最新动态的观察和思考。艾柯对我们这个时代的观察和总体判断，愈见坚确。无论是左近北约对非洲的打击，还是普京对宪法的玩弄，还是新法西斯主义的崛起，都表明我们过去抱有的乐观都是一厢情愿，走过头了，这个世界埋伏的一面总算显出了它的狰狞。倒退也罢，暴露也罢，我们所有的困惑和悲观全被这些年的暴力、战争、恐怖、污染、高温、毒品、病毒、地震、海啸等等激发起来，目睹了人类的脆弱和不全。我们是否还要奋斗那些不着边际的理想，是否还要关注未来的人生，都已经不言而喻了。我们的世界并不完美，我们的时代并不是一往直前，我们的理想早已贫困，我们所能做的所必要做的，就是看一看这倒退的车轮已经驶出了多久、多远！然后，我们还是要有办法。这个艾柯没有告诉我们。

2、2012年有部即将开播的美剧《革命》，很令人期待。导演是两部《钢铁侠》的导演乔恩·费儒，编剧中赫然写着J·J·艾布拉姆斯的大名。有了这两位名导操刀的剧集应该不会差到哪里去，但是最令我感到好奇的还是迄今未披露完整的神秘剧情：未来的某一天，上帝突然落下了世界电源的总开关，整个世界失去了动力，陷入了黑暗，人类猝不及防地回到了远古时代。他们重新拾起了起以往的生活方式，打猎、捕鱼、开垦、种植，回到了田园生活。每个家庭都生活在静谧的小街小巷中，太阳落山后，家家户户点起了蜡烛，孩子们偎依在父母身边，听他们讲述那些遥远的故事。这样的生活似乎正是许多疲惫不堪的现代人梦寐以求的甜蜜。但是，危险从未远离他们的……好吧，这只不过是一部美剧，而且依照两位名导的风格看，应该走的是科幻加阴谋论的路子。之所以想到这部剧集，是因为近期一直在读安贝托·艾柯的专栏集《倒退的年代：跟着艾柯大师看世界》。这位在全世界享有盛名的意大利学者和作家已经不用过多介绍了吧，他的小说和专著在国内陆续出版，一直有着众多的拥趸。很多人都喜欢艾柯博闻强记百科全书式的头脑，尤其在新世纪后，老一辈的学者中，具有这种宏大的历史学识背景、全局的视野、敏锐的头脑、极具洞见的写作者已经寥寥无几了。我们能从他的聆听和阅读中受益真的是一种荣幸。客套话不多讲，话说我在阅读这本书时，在最后的篇幅中读到了一篇文章《一个梦》，与我开篇提到的《革命》剧情基本吻合，让我颇为吃惊。心中暗想，难道大导演大编剧艾布拉姆斯也是艾柯的粉丝不成？艾柯在前言中已经交代过了，这本书的文字大都写于2000年到2005年，主要收录的是那些谈及政治和大众传媒的文章。关于“倒退的年代”这个主题，近些年有愈来愈多的人提及，感同身受的人也大有人在。我们生活在一个速度至上的年代，速度、效率、数字这些抽象的概念代替了个体的切身体验。幸福生活指数的衡量指标是一连串GDP的平均化。与这种数字平均化形成大量反讽的是，生活中贫富差距的鸿沟犹如天堑之别。我们生活在一个倒退的时代，这种倒退与科技的发展形成了一种日常生活的吊诡。用艾柯自己的说法形容，本书的文章凸显向后倒退的主题，“其数量多到可以名正言顺以它作为书名”。在那篇《一个梦》中，一场真正的战争爆发了，把今天所有的科技所能提供的办法全都用上了，世界上有超过半数的生灵被烈焰、被饥饿、被流行病杀死。那些战争后的幸存者，也几乎失去了一切。没有电源、没有网络、没有电视，仿佛回到了史前时代，“晚间，在微弱的灯光下，我靠近燃烧的小块木头的壁炉旁坐着，并向已无电视可看的侄儿们读几段从阁楼找到的旧书里的内容，或者叙述世界在大战前的美好情形”。艾柯如是说。幸存者的生活也要继续，与《革命》中描述的剧情类似：人们种植蔬菜和作物；自己制造剑和弩等冷兵器，在野外狩猎动物和食物；在教堂前建立一个小型足球场；在山坡上建立一座座风车，在风车下，老人会向孩子们叙述堂吉诃德的冒险故事；在学校里教授历史课和语法，让年轻人学会书写，“但不再需要教地理，因为疆域已易主到面目全非的地步”。最重要的一点，阅读会再成为流行的习惯，人们从废弃的大宅中找来，从沦为废墟的图书馆里偷来，然后彼此交换阅读。阅读成为了我们漫长冬夜中最为理想的伴侣。诗人吟唱，歌者助兴，他们共同讴歌着上苍让他们每天都能看到太阳普照，苟活于乱世之中，“他们还说，不管怎样，人类文明的黄金时代正在诞生”。与其说这是一个梦，倒不如干脆像马丁·路德·金一样说，我有一个梦想。唯一不同的是，这样的梦想不是乌托邦，而且这个梦想的理想程度与反讽程度构成了高度浓烈的正比。我们诚然是回不到过去的，但是未来的阴影笼罩着过去的一切。这不是怀旧的因子作祟，我们对现时代生活的忧虑是处处可见的。用历史学家托尼·朱特的话说，我们生活在一个恐惧的时代。不仅仅是因为恐怖主义，而是对无法控制的变化速度的恐惧，对失去工作的恐惧，在资源分配日益不平等的情况下输给他人的恐惧，担心失去对我们日常生活的局面和常规的控制的恐惧。当这种恐惧感积攒在自己的内心，陷入日渐绝望的情绪，总会有失控的那一刻。恐惧

## 《倒退的年代》

的是我们对生活和未来丧失了信心，于是转而呼吁过去的美好。“倒退的年代”这个断语之所以值得玩味，是因为我们能从中嗅出一种强烈的不安。我们总是乐意相信历史的不断进步论。但令人困惑的是，这种进步丧失的代价似乎太大了。正如那句广告词：不是我不明白，是世界变化太快……很多人都在谈论我们共同生活的时代，我们时代的弊病。我们都渴望找到根本的根深蒂固的病症，从而对症下药。从现在的情况看来，似乎个人找到的病因都不相同，有人归结为自由作祟，有人归结为某种主义的凋零，有人质疑历史的诡计，有人说是战争的诱因，有人说是人性的堕落，还有人说是科技的进步引发的失控。艾柯的观察倒不是孤立的——也许正因为这种统一性，才更令人担忧，因为我们明白，在这个日渐失去共识的世界中，某种可怖的共识即将自发地达成了。我们的时代病了，我们的时代倒退了。只不过艾柯的观察与书写的独特性在于，他的悲观性论调下，还是一种积极的知识分子的责任感。他在《诺伯托·博比奥：重新审视博学之士的命运》一文中强调，知识分子的责任不在解决，而在制造危机。这句话的当然不是说知识分子要像恐怖分子一样制造灾难，而是说要时时刻刻营造出一种危机感，并对这种危机的氛围负责。时代的病症需要的不仅仅是政治家、学者、作家、媒体这些小圈子和团体的参与解决，而是需要唤起人类的共同意识的危机感。针对时代的病症，寻找我们的共识，才是艾柯书写的根由。思郁2012-6-9书倒退的年代：跟着艾柯看世界，【意大利】安贝托·艾柯著，翁德明译，漓江出版社2012年5月第一版，定价：36.00元

3、报纸我常看，却很少去读政论。其实，并非我觉得政论这种文本了然无趣，实际上我对此有着自己的理解和要求。首先，我不愿意在读了某篇文章后徒添一份怅然，连初升的太阳也觉黯然失色；再者，我不能忍受自己放下报纸后一整天都疑虑重重，那某某知名评论家的嘴脸是不是像极了某些利益集团的代言人？所以，长期以来，我像跳过各类广告一样跃过政论的版面。政论，是一种说服的文本。而如我一般的百姓，很多难以被说服，甚至不愿意被说服。为什么？没别的，这是一种本能，一种生的本能。生命总是向往一种简洁和清明，不是吗？当我翻阅艾柯的《倒退的年代》之后，更是确认了这一点：历史，总是惊人地相似。前进的年代之所以有着倒退的嫌疑，这很大程度上归结于它对曾经的某种语境和模式的漫长、忠实且仔细的模仿。比如政论，艾柯笔下所描述的政论所采用的各种修辞术，便由来已久，各有“千秋”。我们是读着《狼和小羊》的故事长大的，这个故事和现在的《喜羊羊和灰太狼》截然不同。当然，是前者要深刻许多。不记得当年课堂上语文老师是如何分析这篇课文的啦，但大体上还是晓得的：狼要吃羊，所以找了许多借口，虽然这些借口看起来多么荒唐可笑，但狼最终还是淌着口水向羊扑了过去。现在我已经三十好几的人了，怎么看这个故事就怎么地别扭：狼要吃羊，直接扑过去不就得了，何必如此多费口舌？这时，艾柯说了：这叫“野狼修辞术”。这种语境的最新复制品，莫过于美英联军扑向伊拉克时叫嚣的那样：你丫藏有大规模杀伤性武器，就算现在没藏以后还会藏，反正都一样……当然，羔羊们也会反抗，申诉什么的，可野狼们一点也不在乎（或许是进一步掩饰其心虚），一脸无辜地说：“这，就是命。”深为这不解吧！滚滚向前的年代怎么就这样倒退到了“野狼时代”呢？现在的世界上，这样的语境似乎无处不在呀！艾柯接着又说：……因为所谓公义的原则只有在两方势均力敌的情况下才有可能受到重视，否则强者为所欲为，弱者只能随之调整脚步以求适应。说到底，这样的修辞术是一种强者的语境，它之所以一再被复制，是因为强弱的差别一直存在，或存在于不停的转换之中。仔细想想，我们便不难发现，这种被不停复制的强者语境，其核心内容便是：我们有权力将武力加诸他人身上，因为我们代表了现存最佳的形态。等一下，是“我们”，不是“我”。简单的一字之别，却大有玄机，这也是“野狼修辞术”的最高境界。一个“们”字，不知拉进去多少或不明事理或心怀鬼胎的人。“我们”究竟是谁！艾柯以为这个问题值得每一个政论受者深思。你看，当年希特勒不就是凭着一个“们”字，将“一个人的奋斗”忽悠成了一场世界灾难吗？请留意以下一段文字：是的，我们无法忍受如下观念：每年有成千上万根本没有才能的人，却被误认为适合接受高等教育，而另外竟有成千上万与生俱来便有美好特质的人，却无法进入高等教育殿堂。这是祖国多么严重的损失啊！这便是希特勒写在《我的奋斗》里的“精彩”片断，也是“野狼修辞术”的“精彩”案例。这里的“我们”，指的自然是“与生俱来有美好特质的人”，也是“祖国严重的损失”。君不见，一个“们”字，便让那“种族歧视”登上了“国家”的殿堂？当然，那些成为“我们”的人也不是全然无辜的。艾柯以为：人和神并无二致，只要手中有权力就一定会加以运用，这是自然赋予人类的冲动。人类从历史中继承了它。“你们”和“我们”一样，如果一旦拥有同样的权势，那么就会采取相同的作为。如此看来，消灭强权才是关键。野狼在，“野狼修辞术”便一直存在。你听，你身边正有大人如此对小孩说：“你快过来，你要不把这碗饭给我吃了，游乐园今天就不要去啦！”“怎么，还不关电视，以后永远都别想再看了！”因为对政论的本能拒绝，艾

## 《倒退的年代》

柯这本政论集我终究只是翻阅而已。而独选这篇《野狼与羔羊：贪赃枉法者的修辞术》写下这篇评论，是因为我看到了一个政论者对政论自身的反省和批评，这是一种难能可贵的自觉，也进一步提醒我，作为一个平民，要永远慎对两类人——发布政论者和演说家。他们永远都不会告诉你谁是“披着羊皮的野狼”，而只会动情(或许直接可以用“煽情”)地对你说：啊，我们！啊，让我们……\*\*\*

4、一直很关注艾柯，这本《倒退的年代》一出，我就迫不及待地购入，彻夜伴灯夜读。作为一个百科全书式的学者，博学多识的他表示，“我对任何事已失去了没有意见的自由。”他总是时刻展示着他不为人知的方方面面。这本《倒退的年代》，更是让我惊喜连连：无论是演讲、会议发言还是短篇小说，看似信手拈来，却又意味隽永。在这幅大师为我们描绘出的世界“倒流”画卷中，他是沉静而又满怀深情的，我们呢？

5、这是我见过的译得最糟的一本艾柯著作，译者的知识偏科有些不可思议，涉及到某些方面的时候几乎必出错将阿富汗的“北方联盟”作“北方同盟”(p27)、将“蛮王科南”作“野蛮人考南”(p33)、将“锡安长老议定书”作“锡安智者之言”，又作“锡安智者密约”(各处)、管凯撒叫“凯撒大帝”(各处)这种小错误就不举了，因为不胜枚举p31，将“西西里晚祷事件”作“西西里日暮事件”“耶稣和拿撒勒这种曾从死里复活的人……”(p39)，当时我楞了一下，然后想起后者应该是“拉撒路”p52，“古希腊预言作家斐德尔(Phedore)”……不觉得很奇怪吗？原文就是Fedro，没有什么乱七八糟的“古希腊预言作家”(这种擅自在原文中加注的行为在书中很常见)，此人是罗马作家菲德鲁斯(Phaedrus)，他是第一个把伊索寓言译成拉丁语的人“(卡尔维诺的)被大肆抨击的子爵或没分量的骑士”(p78)，这太SB了，我都不好意思说正确译名了，只要译者看过卡尔维诺就决不会这么翻将“以塞亚·伯林”作“以撒·伯林”(p115)，但该翻“以撒”的时候却作“艾萨克”(p322)，那还是圣经里的以撒！将“萨沃纳罗拉”作“萨瓦那罗勒”(p115)将“巴西的萨尔瓦多(Salvador de Bahia)”(p118)作“萨尔瓦多·德·巴伊亚”，与之类似的是后面几页将“塞维利亚的伊西多尔(Isiore de Seville)”作“伊西多尔·德·塞维尔”(p121)，译者几乎是看到de就译德，这种“德”先生太多了，就不一个个举了“埃拉多斯典”是什么？原来是“埃拉托色尼(Eratosthene)”(p121)p168的“戴奇玛·玛斯”(Decima MAS)是二战期间意大利海军的蛙人部队“第10快艇支队”(Decima Flottiglia Mezzi d'Assalto)，这是一支非常著名的部队，根本不是什么“战役”，自然，后面的“勇敢的泅水者”也错了这一页的“撒罗共和国”，后面却作正确的“萨洛共和国”(p213，而且有注解)同页还将“凯法洛尼亚”作“塞法罗尼”，“普瓦蒂埃战役”作“普瓦泰战役”p199这篇文章的翻译可说是在批量生产福尔摩斯错误，显然译者没看过福尔摩斯，不列举了将“圣巴托罗缪大屠杀”翻成“圣巴贺戴米大屠杀”(p214)是最严重的错误之一(还加了个注)，可是同样一件事在p31明明翻对了(圣巴托罗缪之夜)将“旺代”作“翁第”(p218)，译者显然也没看过《九三年》将“红色旅”作“赤军连”(各处)，你以为是日本人吗...将“伊本·赫勒敦”作“伊本·卡尔顿”(p235)，前面那几个阿拉伯人名也有问题，不过算了p242的文章漏译了一大段，见原文“NEGOZIARE IN UNA SOCIETA' MULTIETNICA”一篇p248将“7月14日”写成了“7月10日”同一个人在p255作“佩黑贺”，在p333作“佩瑞雷”，何解？将“卢克莱修”作“卢克列斯”(p256)p261的注解，不知译者从哪抄来的，那说的是君士坦丁战胜了马克森提乌斯(Maxentius)，而不是什么“马克森斯大捷”将“商博良(Champollion)”译成“香波里翁”(!)、将“涅菲尔提提”译成“娜芙蒂蒂”、将“金色金龟子”作“黄金金龟”，不知道的还以为是龟(p263)将“奥利金”和“德尔图良”作“奥利振”和“戴都良”，将“神学大全”作“神学总论”(p267)，而且这里没有给原文，后面(p274)反而给了原文将“教父”翻成了“教会圣师”(p270)把“Newton”写成了“Newtom”(p278)p279的“约翰神父”是谁？不需要什么专门知识，只要看过艾柯的《波多里诺》就能知道那是“祭司王约翰”p285的“俊王菲利普”一般作“美男子菲利普”，但这和同页的另一个错误相比简直不值一提，居然能把“雷恩城堡”音译成“雷恩-勒-沙托”，让人怀疑译者看没看过达芬奇密码将“诺查丹玛斯”作“诺斯卓丹”(p296)p309提到坦桑尼亚的“达-艾撒兰”，可是只要看一看世界地图就知道那地方叫“达累斯萨拉姆”！p322管以撒叫艾萨克前面说了，这里还管“艾萨克”的儿子叫“雅各布”将“波纳文图拉”作“波拿冯杜尔”(p327)《伊尼亚逃亡记》，前所未见的神翻译！可惜史诗的主角叫埃涅阿斯(p328)最后，也是全书最严重的一个错误发生在p343，这个错误太骇人听闻了，我把它全部抄在下面：『……相信一句格言：“Vanitas vanitatum, dixit Ecclesiastes. Vanitas vanitatum et omnia vanitas.”(虚荣中的虚荣，教士说道。虚荣中的虚荣，一切净是虚荣。)]这TMD是旧约《传道书》(Ecclesiastes)1:2，“传道者说，虚空的虚空，虚空的虚空。凡事都是虚空”！整个意思都反了，我就是看到这里才决定把这篇勘误写出来的，只是随便挑一些最显眼的，远没有穷尽全部

## 《倒退的年代》

错误在<http://dc123.4shared.com/doc/B967Dyj8/preview.html>可以看到原文，肯费心找的人恐怕还能找到更多问题，此外，原文每篇文章都有写作日期和出处，译本全给删了，没有写作日期，很多时事性的文章理解起来就多了一层障碍艾柯在《密涅瓦火柴盒》（本书p9作“智慧女神的魔法袋”）里专门说过这种误译（上海译文出版社版，p370），那篇文章同样适用于这本书“这是很基本的概念啊，我亲爱的华生”……“不懂，就先收集资料。”（p201）

6、埃科的书我一直很喜欢读，毕竟他学识渊博，风趣幽默，你可以从中学到很多东西和感悟到很多东西。这是一个仍然处在动荡不安的年代，那些看似和平的格局其实只是表面一层，暗涌可多了！试想一下，如果全世界的发电物品都不能发电，就好像发电的粒子被吸走了消失了一样（好像一部科幻作品是类似这样的，忘了，求科幻迷赐教！）。那人类的生活会是怎样呢？这样会是倒退的状况吗？而作为一个知识分子，怎样在这个世界上安身立命呢？如果这个新纪元还是这样倒退下去，那出现的可能是什么？其实我们作为生存在地球上的一份子，应该好好为这个母亲做点实事！如果我们可以消除隔膜、冲突、矛盾，达成协商和共识，相互理解、帮助、共同发展，那么我想这个倒退将会推迟甚至可能停止。当然，这些仅仅是我一个人的意愿，真他妈的困难！阿门！

## 章节试读

### 1、《倒退的年代》的笔记-第3页

艾柯的这本写的不错，对这些年世界的折腾看的很透，特别是西方，特别是欧洲，文化、宗教、信仰、经济的差异与错位带来的动荡，都很值得一读。就是对东方涉及不多，东方也符合这个总的判断吗？

### 2、《倒退的年代》的笔记-圣战、激情以及理性

反思自己的价值观也同时意味着，我们并非决定容忍接纳一切，有些事情在我们看来从本质上就是无法容忍的。

接受异己这个原则是诸多价值中最站得住脚、最不需辩论的。而且我们也认定，因为我们的文化知道如何宽容对待异己，所以它是颇具成熟度的文化，还有，那些隶属于我们文化却不能容忍异己之人才是真正的野蛮人。

对于“传统”有着较为严肃思考的人（其中包括很多支持“国家联盟”的选民）不仅会转而实行原始民族仪式，信仰原始民族神话，有时也会寻求佛教的启迪甚至是伊斯兰信仰，把那些另类选择当作开发灵性的有效方法。他们这批人士总在那里提醒我们，西方世界未必比他人优越，而且反而在进步的意识形态笼罩下日渐凋萎，所以有必要向他者学习。

从这个角度来看，右派似乎正面临一种叫人惊奇的分裂。但也许这只是一种迹象：在这个极度仓皇的时代（我们显然活在其中），没人知道该将心灵的船舶停靠在何处信仰的港湾。

然而，正是在这种手足无措的时代中，我们才更应该知道使用理性分析作为利器，以便批判别人的和自己的偏执与迷信。我衷心期盼学校能引导学童讨论这些事，而不是在记者会上应景谈过就算。

### 3、《倒退的年代》的笔记-第42页

...

“以前大家可曾考虑不过如何解放被送往古拉格的可怜公民，俄罗斯人、乌克兰人、乌兹别克人或爱沙尼亚人？不曾。因为，假设真要这样发动战争，那么从将牺牲的人命和核战危机的解读来看，要付出的代价达到难以想象。因此，大家总是回到政治层面考虑，因为政治纵使背后有高度意识形态支撑，但终会看到事件的务实层次。所以大家便推延观望，期待以不残酷的方式获取最大利益。”...

### 4、《倒退的年代》的笔记-死亡的缺憾与好处（4）

然而，就算我是柏拉图、蒙田或爱因斯坦，并且愿意竭尽全力描述我的经验，但我还是没办法完整呈现我全部的经历，比方如何描述面对爱人脸孔时心中的感受，或者面对夕阳时心中所生的领悟。康德自己在仰望满天繁星的夜空时也没有将他当时所理解的事物全部教给我们。

原先我一想到自己一死，生前那个经验宝藏势必随之陪葬，便会悲从中来，但现在想到，如果长生不死，独自扛着那发霉的、压迫人的、褪色残缺的记忆重担，也叫人难受。也许最好的办法是：在上天赐给我的余下岁月里，继续将讯息留在瓶中传给后世之人，然后平静地等待着被圣方济各称为姊妹的死神到来

### 5、《倒退的年代》的笔记-第274页

## 《倒退的年代》

这是JC那一版的耶稣喂！！！！！！JC叔啊喂！！！！！！没人发现这个梗吗吗吗吗吗！！！！

### 6、《倒退的年代》的笔记-私生活的消失（7）

对于私生活的侵犯已令社会大众习于它被剥夺的事实。我们当中已有不少人养成一个观念：保有一件秘密的最佳方式就是将它公之于世。正因如此，连带产生了一种现象：有人会在电子邮件或电话中公开说出自己要说的，因为他们确定，凡是不闪烁其词、不遮掩的陈述是不会有任何人感兴趣的。

我想说的是，捍卫私生活不仅是司法问题，同时也是文化、道德及人类学问题。我们必须学习如何培养、宣传、鼓励含蓄内敛的态度，教导自己在面对自己和别人时学会含蓄内敛。至于尊重别人隐私这件事，我想最佳的例子便是曼佐尼了。

### 7、《倒退的年代》的笔记-第79页

“乐观主义者的座右铭是：“你别杞人忧天，一切都会顺顺当当。”而被悲观主义者奉为圭臬的则是：“你还是干你该干的吧，纵使世事每况愈下也是一样。”在这两种态度之间，我还是比较中意后者……我倒不是说所有乐观主义者都是自命不凡的肤浅分子，而是说所有自命不凡的肤浅分子都是乐观主义者。我已无法在我的心中清楚的区分两件事：其一是愚蠢地对历史意图或上帝产生坚不可破的信心；其二是虚荣地自以为是世界中心，凡所发生的都是向他显露之征兆的态度。”

### 8、《倒退的年代》的笔记-私生活的消失（1）

疆界的概念和人类历史同等古老，甚至和所有动物一样由来已久。动物生态学告诉我们，每种动物都会捍卫自己的地盘，尊重其他同类的领地，这个认知根植本性之中，当它在自己的地盘内时才会觉得安全自在，而且如果谁胆敢闯入，它就将对方视为死敌，非得斗个你死我活不可。文化人类学向我们指出，这种不可侵犯的公约会因文化类型而有差异，还有，在某些民族中，一个人和与他交谈之人的距离会被认为是互相交心、彼此信赖的表示，可是相同的距离换到另一些民族的观念中，却会被认定是侵犯或甚至是攻击的表现。

在人类层次上，这个所谓的“保护区”也从个人延伸到社群。疆界（城市的、地区的、王国的）一直被视为个人保护区域的社群扩张。

### 9、《倒退的年代》的笔记-1~300

梁文道在凤凰卫视上做节目吹捧艾柯，说艾柯是当今世界上最博学、最畅销的学者、大师！我一向很反感大师这样的称号，因为它最容易让我想起武打小说中的和尚，都是被成为大师。梁文道也习惯不带头发，让我有点怀疑他表达的暗示性自我指向。艾柯的《玫瑰》《鲑鱼》，我都是看过的，能在全世界流行，自然有它们的绝妙之处，包括这本《倒退的年代》，观点和思考、表达与立意也是非常的精彩，这也是毫无疑问的，也可以说是惊艳之作。梁氏对艾柯的致敬并不过分。过分的是，为什么就要称人家是大师，最博学的人呢？这就是麻烦所在。试想一下，如果梁文道为一两个名不见经传的人说几句话，可能就不能显示他的博学和深刻可以评论艾柯。没有读过艾柯的人，一看自己连大师、当世最博学的人的书都没有读过，岂不自惭形秽，肝胆涂地地承认：梁文道，博学啊！

### 10、《倒退的年代》的笔记-野狼和羔羊：贪赃枉法者的修辞术（5）

现在让我们听听卡尔·波普尔（Karl Popper）对“密谋理论”所下的定义：

……这种理论生成的年代早于大多数宗教形式，在荷马的史诗中，它被视为和社会观念十分密切



## 《倒退的年代》

的观念。神祇无边的威力让荷马想到，发生在特洛伊平原上的兵燹之灾，不过就是奥林匹亚山上众神钩心斗角的结果。密谋的社会学理论因此可被视为一种解释宗教神性的方式。以这种方式看待神祇之人便认为他们只凭自己的专断任意处理世上所有的事。不过密谋的社会学理论是在大家不相信神以后才发展起来的，因为大家很想知道，如今是谁取代了他的地位。他的角色现在由各个权力掌握者扮演，而所谓的“权力掌握者”可以是个人或团体：人家会指控某些不怀好意的压力团体在幕后主导经济大萧条以及我们所承受的一切痛苦。阴谋的社会学理论在内容上虽然呈现的真理有限，却广泛地流传开来。当这种理论的信徒一旦掌权后，他们便会假戏真做，利用所服膺的观念来为某些事件进行清算……当希特勒上台后，便以锡安智者阴谋论的神话作为施政基础，而且他决定要用自己的一套阴谋来反制那套阴谋。

### 11、《倒退的年代》的笔记-野狼和羔羊：贪赃枉法者的修辞术（11）

这也许是贪赃枉法修辞术中最聪明巧妙的例子：我们有权将武力加诸他人身上，因为我们代表了现存最佳的政府形态。然而修昔底德自己又提供我们另一个极端之贪赃枉法的修辞格。其精要之处已不再是寻找借口以及宣战理由，而是直接强调贪赃枉法的必要及其无法规避的现实。

### 12、《倒退的年代》的笔记-第295页

“尼采思想体系中的相对主义和文化人类学定义中的相对主义鲜少相关，因为前者不相信事实，而后者从不质疑事实。”这话不对吧？文化人类学从老早开始就质疑所谓“事实”了。

### 13、《倒退的年代》的笔记-第13页

一个人为了某种政治立场的抉择而奋斗不懈时（在这种情况下，他也在文明和伦理道德上作了取舍），他有权利也有义务准备在未来的某天承认自己所犯的错误，但这还是得从一个原则出发：他必须以合理的方式行动，而且不遗余力谴责相反意见。

我无法想象在选择辩论时有什么秩序可言，并让候选人说出：“你说得对，但还是请大家投给错的这边。”在选举辩论过程中，对于对手的批评必须竭尽所能地不留情面，这样至少可以说服中间选民。

此外，有许多被认定为叫人嫌恶的批评都是对于风俗道德的批评。而且这种对于风俗道德的批评（借由他人的罪恶，人家经常也谴责自己，至少是自己蠢蠢欲动的渴望）必须严苛。也就是说，我的阵营这边要把伟大的模范和榜样挂在嘴边，因为如果要批评的是风俗道德上的事，那么就必须拿出贺拉斯（Horace）的态度；如果你的态度像维吉尔（Virgilio），那么就是在写诗，尽管这可能很很美，但只能用来颂扬当权的主上。

然而世道黑暗，风俗道德如此败坏，甚至于批评的权利即使不被新闻检查措施扼杀，也要成为社会舆论的众矢之的。

### 14、《倒退的年代》的笔记-不再信神的人便相信一切（11）

针对如此多陷入危机的意识形态，大家开始对于所谓的“传统思想”频送秋波。根据上述这种思想，在历史演进的过程中，“我们始终朝更接近真理的方向迈进”此一命题并不为真，而且验诸史实，所发生的现象正好与该命题相反：如今等待我们去理解的事物，其实那些如今早已消失的古文明老早就已明白透彻了。同时，唯有怀着谦逊的态度回到传统的宝藏、价值永不变质的宝藏，我们才有可能和自己以及和自己的命运言归于好。

这种理论最早由哲学家皮尔斯（Charles Sanders Peirce）提出，接着由波普尔（Karl Popper）及其他理论家发扬光大。根据这种理论，科学在不断进步的过程中也不断地在自我修正，利用试错的方法来反证自己的假设，一方面允许自己出错，另一方面认定一次失败的实验绝非全盘皆输，甚至和一次成功的实验具有同等价值，因为前者有力地证明了大家正在努力的方向是错误的，所以必须加以修正或回

# 《倒退的年代》

到原点重新出发。

这也是几个世纪以来“实验学院”一向坚持的原则。该组织的座右铭即为“证明再证明”，而所谓的“再证明”并不是单纯把同一个实验再做一次就好（如果真是这样也就没什么价值了），而是排除没办法用理性之光和实验作为依据的成分。这种思考方式我先前已经说过，它反对任何形式的原教旨主义派、反对用字面意义来阅读宗教圣典（就算圣典也必须不断拿来重新检视探讨），反对以武断的单一方式推销自己的理念。这即是“好的哲学”（从寻常的意义和苏格拉底的意义来审视都一样），这才是学校该教给学生的。

## 15、《倒退的年代》的笔记-第290页

唯有怀着谦逊的态度回归传统的宝藏、价值永不变质的宝藏，我们才有可能和自己以及和自己的命运言归于好。

## 16、《倒退的年代》的笔记-第20页

支持旧日战争的理念是：所有的公民都认同自己这方的正当性而且急着将敌方杀个片甲不留。可是我们在海湾战争期间看到的情形却并非如此，传播媒体不仅让公民的信念开始动摇，而且还让他们在面对敌人的伤亡时内心感觉痛苦，因为敌人的死不再是遥远且不可预料的事件，而是一幕幕叫人难以承受的事实。在人类历史上，交战国首度同情敌方。

## 17、《倒退的年代》的笔记-私生活的消失（2）

今天观察监视我们的那个“老大哥”既没有特定长相也不是哪个个体，那是全球经济的总体。和福柯的“权力”概念相同，那不是个可兹辨别的独立体，而是一系列中心的总和。这些中心接受游戏规则，彼此扶助到了如下地步：一个替权力中心监视其他上超市购物同侪的人，自己在旅馆用信用卡付款时也会遭受监视。当权力没有脸庞长相时，它就变得不可征服。或者，至少变得很难操控。

## 18、《倒退的年代》的笔记-第137页

事实上,如果把“人民”看作表达单一意志的、呈现相同观感的、好比体现道德和历史的自然定义的话,那么,这种人民是不存在的。实际存在的是理念分歧互异的公民,而民主政体(一如丘吉尔所言,除了其他所有的政体之外,民主政体是最糟糕的政体)的基本精神,便是将国家的统治权交付给获得绝大多数民意赞同的人。

## 19、《倒退的年代》的笔记-第9999页

### 《前言》

“那么这次重新返回古藤报系统的新阶段可是风风光光的，那是彻彻底底取消影响的部分。”  
“晚近几年出版的一些难能可贵的宣传小册，不妨用下面的这句历史的呐喊作总结：救命啊妈妈，土耳其人来了。”

### 《关于战争与和平的几点思考》

旧战争（前线、正面厮杀、中立国、牺牲生命）

海湾战争 a.确切的敌人不明（不能按国别划分 d）

b.无正面战场（ d）

c.军工业、第二三产业—战争逻辑&gt;国家

d.敌方发言机会，信息封锁失效—传媒&网络（战争正当性）

## 《倒退的年代》

e.拒绝交战双方牺牲

“大众传媒产品...波斯湾这场新战争根本没有发生...大众传媒的一项基本定义是贩卖幸福快乐而非哀愁痛苦...战争是不能打太久的。”

911 a.前线荡然无存（无敌方代言人）

b.敌方（外族&amp;同胞）

c.新传媒传递恐怖气氛

“把这场冲突定位成大型间谍战，并在恐怖主义的财政中心里将他瘫痪掉。然而美国政府也得立即弥补国内深深受到羞辱的公共舆论，而唯一能立即达成这目的的，便是宣布重新进行一场新战争。”

# 《倒退的年代》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)