

《史籍举要》

图书基本信息

书名：《史籍举要》

13位ISBN编号：9787200003802

10位ISBN编号：7200003808

出版时间：2002-11

出版社：北京出版社

作者：柴德赓

页数：371

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《史籍举要》

内容概要

《史籍举要》从讲授史籍入手，而涉及到史学的许多方面，进而又涉及到历史评价的诸多问题。在作者这里，研究历史同研究史学是密不可分地结合在一起的。史籍、史学、历史的融会贯通，使作者所论，可以古今联系，纵横驰骋，读来视野开阔，获益良多。

《史籍举要》

作者简介

柴德赓（1908 - 1970），字青峰，浙江诸暨人。初中时受教于蔡东藩先生，在北京师范大学师从史学大师陈垣（援庵）先生。曾在辅仁大学，白沙国立女子师范学院，北京师范大学，江苏师范学院任教，并任图书馆馆长，历史系主任等职。主持编写了《辛亥革命》史料，参加《新旧五代史》点校工作。有《史学丛考》（论文集）《资治通鉴介绍》《史籍举要》等著作。《史籍举要》一书1987年荣获全国高等学校优秀教材国家奖。

《史籍举要》

书籍目录

一版序言

前言

上编

一 纪传体类

下编

一 编年体类

二 纪事本末类

三 政书类

四 传记类

五 地理类

一版后记

章节摘录

《后汉书》是纪传体东汉史。纪、传九十卷，南朝宋范曄撰，唐李贤注。志三十卷，晋司马彪撰，南朝梁刘昭注。共一百二十卷，记载了自光武至献帝一百九十五年史事。（一）《后汉书》的作者 范曄（398—445），字蔚宗，顺阳（今河南淅川）人，是作《春秋谷梁传集解》的范宁的孙子。宋文帝元嘉中为左卫将军、太子詹事。时文帝与其弟彭城王义康的政治矛盾日趋尖锐。范曄为义康旧属，元嘉二十二年（445年）以谋反被杀，终年四十八岁。事迹见《宋书》卷六十九本传，《南史》卷三十三附其父范泰传后。关于范曄谋反一节；王鸣盛《十七史商榷》、陈澧《东塾集·申范篇》曾为之辩护。谋反不谋反，这是政治斗争问题，与他以前写史无直接的关联。 范曄作《后汉书》的时间，《宋书》本传说元嘉九年“左迁曄宣城太守。不得志，乃删众家后汉书，为一家之作”。这时范曄才二十七岁，至被杀时，已二十一年，仅成本纪十卷、列传八十卷，十志未就。 《四库提要》云：“范撰是书，以志属谢瞻。范败后，瞻悉蜡以覆车，遂无传本。”《宋书》卷五十六有谢瞻传，瞻乃谢晦之兄，高祖永初二年（421年）卒，范曄尚未撰史，安能托其作志。 盾阅范书卷十下《后妃纪》章怀注云：“沈约《谢俨传》曰：范曄所撰十志，一皆托俨。搜撰垂毕，遇曄败，悉蜡以覆车。宋文帝令丹阳尹徐湛之就俨寻求，已不复得，一代以为恨。其志今阙。”方知《提要》所云谢瞻，乃谢俨之误。谢俨今本《宋书》无传，惟《宋书》卷八十五；《王景文传》有谢俨之名。 范书十志不就，自是憾事。章宗源《隋书经籍志考证》：“蔚宗十志，其篇名可言者，百官志见《后妃纪》，礼、乐、舆服志见《东平王苍传》，天文、五行志见《蔡邕传》。”这是从范书本身可以证明原计划中有做这些志的准备。 今本《后汉书》中有志，那是司马彪撰述的。司马彪，字绍统，祖籍温（今河南温县），晋高阳王司马睦之长子。少笃学不倦，然好色薄行，为睦所责，不得为嗣。彪由此不交人事而专精学习，故得博览群籍，终其缀集之务。曾任秘书丞、散骑侍郎等职。《晋书》卷八十二有传。传中说：“汉氏中兴，讫于建安，忠臣义士亦以昭著，而时无良史，记述烦杂，谯周虽已删除，然犹未尽，安顺以下，亡缺者多。彪乃讨论众书，缀其所闻，起于世祖，终于孝献，编年二百，录世十二，通综上下，旁贯庶事，为纪志传凡八十篇，号曰《续汉书》。”由此可知司马彪当初所撰并非仅志三十卷。由于司马彪原书名《续汉书》，因此今存的志也被称 ……

《史籍举要》

编辑推荐

通观《史籍举要》一书中作者所论，我们可以做这样的概括：第一，这些评论，对于一般读者了解、认识有关史书，无疑有直接的帮助；第二，这些评论，对于专业工作者进一步研究有关史书以至史学上的相关问题，也有很大的启发。在这方面，作为后学者，对柴先生的史学研究和史学思想，确有加以继承、发扬的责任。《史籍举要》帮助你在阅读古代史籍的基础之上，了解中国历史方面有哪些是重要书籍，哪些应该精读，哪些应该参考，哪些仅备检阅，更进一步了解这些书籍是什么人做的，什么时候做的，站在什么立场说话的，什么时候印行的，它里面记载些什么重要史料，它是用什么方法记载的，这些记载和见解对不对，这些书有什么优点，有什么缺点，我们对这些书应该怎样批判和利用。

《史籍举要》

精彩短评

1、书是2002年印的，实际是重印了1982年的版本，而作者在70年已经逝世，作者遗稿由他人整理而成，实际上，这是一本四十多年前的书了。我看的是网上找到的pdf影印版，很完整，不过经过了瘦身处理。字迹很模糊，很伤眼。既然是史籍举要，自然是列举一些重要的史书加以介绍了介绍了二十五史，资治通鉴，续资治通鉴长编，三朝北盟会编，建炎以来系年会要，续资治通鉴，明清实录，通鉴纪事本末，宋史纪事本末，元史纪事本末，续通鉴纪事本末，明史纪事本末，左传纪事本末，十通，会要，以及一些杂项在我的标准中来说这是一本普及或者类普及读物，不过作品质量还不错，介绍也算精炼，还是很值得看一看的古人说中国史书自晋书起成于众手，这话其实错了，史记虽然大体是司马迁所著，但是其中应该也有一部分是接了他父亲司马谈的手，汉书更加，班彪先开始整理，之后他儿子班固接手写成大部分，班固死后他妹妹班昭和吗续接手写出八表和天文志。后汉书更加是是一部合成作品，范曄和司马彪两个人的作品合在一起而成。三国志大概是唯一一部单独一个人写出来的，不过说实话，这本三国志有点残疾，因为他没有志。之后的二十四史基本都是官修，多人编撰而成二十四史我只读了前四，史记看的详细点，后面的囫圇吞枣了，基本每一本介绍史记的书都是对这本书盛赞不已，却极少的提到史记的缺点，由于各种原因其实史记这本书中的错误还是有不少的我这个小小的文史爱好者也能举出好几条来：比如说史记中记载的殷朝世系就不是完全准确弄错了一两个人（这个是殷墟甲骨证实的）比如苏秦和张仪两个人相差了几十岁，可是史记却把他们当同学，同龄人写，（这个是马王堆出土的战果纵横家里证实的）比如最开始合纵的也不是苏秦谈了史记当然得谈汉书，自汉书写成之后，就有人不断的比较两书之优劣，汉书刚刚出来的时候大多认为汉书优于史记，因其记事更加详细，行文也不如同史记那班随意，不过后来大多觉得史记优于汉书，至今亦然。君不见史记已经成为中国古史第一书，而汉书则是他的跟屁虫了，记得台湾的柏杨的行文里经常是对史记一通夸赞之后对汉书就马上变脸，跟个黄脸婆遇到小媳妇似地，当然，遇到通鉴里的记载就更加了。班固喜欢用当时的古语文辞又艰深，司马迁则喜欢用更更平实的语言（有人觉得那是当时的白话文，未免过了）弄的后出来的汉书比先出来的史记读起来还要拗口，我可以很轻松的读史记原文，不过读汉书的时候，跟吃饭吃出沙子的感觉差不多。· · · 后汉书中的本纪和列传是南朝宋范曄写的，不过他没写完就因为政治斗争以谋反被杀，现在后汉书里面的志，其实是从晋司马彪哪里搬过来的，司马彪写的是续汉书，他本来是想写成一本东汉的断代史，不过他没想到的是，后人那他的书来补齐一位百多年后的后生了。三国志，陈寿的三国志历来被称为惜墨如金，很多人都说裴松之的注反多于陈寿原文，不过72年，85年，90年不同的人对三国志的不同版本统计了一下（一个字一个字的数，想想稍微有点吃不消啊）陈寿的原文其实都是多于裴松之的注释的，不过不同版本的字数不一样便是了（差个几千上万字，很平常啦）三国志是当年易中天讲三国的时候我买回家看的，岳麓书社版，上下两册，看上去确实有一种注释多于原文的错觉。只可惜这么多年，我都没把三国志看完。· · ·

2、发现一个真理，凡是当代大家凡出彩之处，从不是渊博，而是偏究冷门的吓人，就象老百姓常在自己文章中摘录些哲学家的名句，这样就会大家看了侧目、自己见了升华。而为人处事也没人注意到那些为他人设身处地的厚道，都是看着那些特立独行的人的怪异，这样自己仰着脸的同时，也就培养自己的迁就感和仰慕之心。

而一个人的学识，从不是大家人读亦读的专业著作使人脱胎换骨，正如大学中文系的学生读的不可谓不精华，但整齐划步的教条居然会使得所有的人一起平庸，就好比在通货膨胀高企的今天，一般无知的民众都叫嚷集体加薪，但就不知道水涨船高的道理，物质还是那么多的物质，如果全国的老百姓一起加薪，那就等于谁也不曾加，这于大家一起移动上一个台阶一个道理，站台阶的绝对高度长了，但与其他人位置而言还是没变。我个人觉得，读书不是读专业书籍，如24史、论语、老子等，而作为非专业的闲杂人等读书时，一定要看“闲”书，看“杂”书才会真正的培养知识。

“闲书”是指按自己兴趣爱好看的书，而不要在意多少浅薄以及别人的笑话，书本文化就是一个符号信息，我有时写杂文时就喜欢用阅读来调节自己的思路，这当口我还不喜欢看与文学有关的书籍以免影响自己构思和判断，我到是喜欢这时候翻阅计算机杂志等，只是追求一种文字从大脑穿过的感觉，而不在乎是什么文字，只要有文字符号从大脑穿越，大脑就会被激活；“杂书”是指那些道天南讲地北的书，看了对你写作、对你专业，甚至对你显摆毫无帮助，看了很久以来也不觉得有什么用处，但就是这些闲书的积累，就决定了你学识的深度，下面的《中国古代衣食住行》、《民俗与迷信》、《野人献曝》和黄裳的《旧戏新谈》以及白化文的《汉化佛教与佛寺》、赵朴初的《佛教常识答问》都属于这类的。闲书还有个概念，就是可以放在枕边小书，

就是篇幅在5万-10万字的小书，不是太深奥，一半知识自己很熟悉，看起来又重温的自得感，另一半的，也可以给自己补充知识。

发现北京出版社这套大家小书系列，也是偶然发现周汝昌的《红楼小讲》，看到下面读者留言对这套书评价不错，然后就搜索了“大家小书”，一眼望去就很多自己80年代小时候读的书籍，如朱光潜的《诗论》、卢梭的《漫步遐思录》、罗常培的《语言与文化》等，这些都是80年代喜欢文学的人时髦看的，也是当时中文专业的推荐课外书籍，重新见到非常久违又亲切的感觉。再加上拿到手后这系列32开本的窄幅的开本，排版印刷的景致都使得自己很有好感，再加上这系列都是名家一些有份量的小书。至少有三分之一是经典而已近市面不常见了，另外三分之一是非常专业脍炙人口的流行一时的佳作。所以自己后来系统地搜集了这套作为枕边书。这系列共出四辑，每辑十本。

我特别喜欢这丛书的诗词类的选材，王力的《诗词格律概要》是其久负盛名的《诗词格律》简化版，很通俗的介绍了古代诗词的平仄和押韵的常识，王力这本书是公认的此类最适合入门的书籍。龙榆生是夏承焘、唐圭璋并称的本世纪最负盛名的词学大师之一，所以他的两本《词学十讲》、《词曲概论》还是非常值得一读的，不过这两本都有些专业和深度，基础不好的人可能有点难度。印象中的朱光潜是个美学翻译大家，以前的《拉奥孔》和罗丹的《艺术哲学》基本每个中文专业的都知道，而朱光潜的《诗论》也一直都是属于经典类的文艺理论书籍，朱光潜的《谈美书柬》也是其一生美学理论的浓缩，只可惜时代和政治的影响，偶尔夹杂马列主义，很有点串味的感觉。另外，余陛云的《诗境浅说》是唐诗三百首之外的另一个好选本，收录380首诗，主要从诗的意境修辞是评价赏析，视点很独特，看了后不仅欣赏了诗还从手法意境上受到启发、夏承焘地《唐宋词欣赏》也属于精品，唯一遗憾的就是没有把唐圭璋、余冠英、程千帆这样的词歌文大家手笔一并收入过来。

最喜欢的是这系列的民俗类的书籍，最喜欢的是许嘉璐对古人衣食住行考据的《中国古代衣食住行》，不过这不是侧重典章制度的考证，而是把古诗文里对衣食住行的地方给拈出来探讨一番，难就难在还分门别类的叙说，这样看多少书籍和积累，才能做到这一步？发现这系列大多

是1900-1930间清末或民国出生的那最后一批的学者在解放前写的小书，就历史和国学而言，清朝虽然除了小说，诗词文都倒退了，但清人对历史国学的考据和整理还是很有见地的，而民国那批学者，又比清人的学识气度查一截，但随便拿个民国的学者，都是先在所有国学历史类的学者加在一起无法项背的。

《野人献曝》是从沈从文文物类散文选编而成的，从古人的胡子到工艺，从织锦刺绣到镜子艺术，谈龙凤，谈天说地铺砌很广；费孝通《乡土中国》更多从社会学立场看中国的乡土民情，从男女有别谈到血缘与地缘和长老统治，这本5万字的书不算是通俗读物。罗常培的《语言与文化》是中国语言学开山鼻祖的著作，有从地名看民族迁徙的踪迹，有从姓氏和别号看民族来源和宗教信仰，还有从客家迁徙的踪迹论客赣方言的关系，这本书其实是通俗易懂，不过有点冷门，这样的书籍也只有可以在静下心来读书的80年代才能在书店里能见到这本书。

江绍原的《民俗与迷信》，书名看起来很枯燥，其实这本书倒是最有趣的书之一，说深度，光姓名一章就有“寄名”、“借名”、“偷名”、“撞名”等，还都是引经据典讲述一个个有关的小故事，也很有趣；当然最精彩的要数第三章性爱篇，比如说作梦中梦到与意中人同欢，醒来就急往地下吐口涎，然后用鞋压住，这样就可以使对方也一样进入这个色梦了。这本不仅不是反封建反迷信的书，反而是从迷信的风俗饶有趣味地讲到民俗。

这系列随笔类的不多，黄裳的《笔祸史谈丛》可算一个，就是讲述清朝文字狱的，也颇有点借古喻今的味道，只是可惜只写了清朝。周作人的《我的杂文》也是杂文随笔集，现在好像有种趋势，汉奸的问及吃香，负心汉的文章更吃香，虽然周作人与胡兰成的文笔都不错，也非常值得一看。但现在周作人时髦过鲁迅，胡兰成时尚过巴金，就有点不太好理解了。朱自清的《经典常谈》是写给当时中学生的，现在却用作了普及过学知识的读物，可见中国文化的倒退。加上中学教学中古汉语基本功的日益缩水和边缘化，朱自清这本书可以拿到大学讲堂当入门读物。

然后我就看到一本《历代笔记概述》，中国各朝各代笔记非常的多，资料性和史料性非常强，也在网络上下载了各朝各代的笔记，也曾经在自己文章中引述这些。但是历代的笔记中除了《容斋随笔》、《闲情偶寄》、《阅微草堂笔记》等特别脍炙人口的需要专门阅读外，其余大部分的，除非你研究历史，或者考据某一风俗民俗，你不可能把每篇都都看过有印象，每当你有写作的需要，你要知道哪朝哪本笔记里可能会有你要的东西，那就足够了。但就是这点，如果你大脑中如果没有一个提纲挈领的大致印象，你也没这个概念的。所以《历代笔记概述》就是类似导读的书籍，它把笔记分类、各朝笔记特点，以及各代主要笔记，都一一简单介绍下，但尴尬的是，作为一般的人，对笔记丝毫不会产生兴趣，而知道笔记的人，一般一些常见的笔记都知道。所以这书对于想当作笔记查阅索引的人来说会失望的，但对于想入门学习古代笔记的是本好书。

与《历代笔记概述》一样，这系列历史类的书籍，定位都颇

《史籍举要》

有点尴尬，首先对于普通人来说，决不是个通俗读物，但对于爱好者来说，有些又有些浅了。拿《中国史学入门》这本书来说，从目录上看是非常齐全的，先是从古代到清的民族史介绍，再到十三经的简介，再介绍诸子百家，接着还介绍了《穆天子传》《山海经》等战国古书；再接着介绍24史，然后还有清考据学等等，覆盖面不可谓不广，但对于每类的介绍太简单和粗浅，也只适合于对这些没有一点概念的人作为入门的印象书籍。与钱穆的《中国史学名著》比起来相差甚远。而历史类的其他一些书籍就比较论文化了，对一般读者稍微有点深，踮脚也可以够得到。但那些小书的作者很够分量，有写过长期在大陆流行《中国史纲要》作者翦伯赞写的《史料与史学》，有主编过《中国通史》的白寿彝写的《史学遗产六讲》，柴德赓的《史籍举要》是不是曾经做过文史专业的教材过，很有特点，不仅分析了历史上各部史书的编撰依据的材料，写作特色，还对史书进行评述，使人对24史等由来和有缺点一目了然，这是非常难得的一部入门书。

3、有志于史学的人，手此一编，费力省而得益多，登堂入室，左右逢源，对于著者一定是感激不尽的。 - - - - 吕淑湘

4、启功接受记者采访时曾提起,东吴大学历史系系主任,也是陈垣的学生.拿陈的讲稿讲课,死后,家属不知道,还把他的讲稿整理出版,还得了奖.其实,讲稿都是陈先生的.似乎启功正是指的此书.

章节试读

1、《史籍举要》的笔记-第251页

《通鉴补》书成长期末刻板“未”当为“未”之误。

《史籍举要》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com