

# 《通往明天的唯一道路》

## 图书基本信息

# 《通往明天的唯一道路》

## 内容概要

安·兰德作品系列。

安·兰德以卓越的才能奠定了她作为作家和哲学家的历史地位。她在思想上对世人的影响正日益彰显。她的作品每年在全世界范围销售三十万册。在她逝世后，她的信件、日记和录音讲话被相继公开，使其过去未发表的一些作品和思想得以面世。在她逝世后的十五年里，安·兰德（和她的客观主义哲学）越来越多地出现在电影，文章和哲学讨论中。

本书收集了她1962年中每周一次为《洛杉矶时报》撰写的专栏文章，在这些文章里，她对当时的新闻和文化事件作出了精辟的分析，充分展示了她的才能。

# 《通往明天的唯一道路》

## 作者简介

# 《通往明天的唯一道路》

## 书籍目录

什么是客观主义  
战争与和平  
是进步还是牺牲  
“铁面无私”的新敌  
知识政变  
国内冷战  
恫吓的政府  
别管我们！  
只是假设  
是谁杀了玛丽莲·梦露  
致读者的一封公开信  
米基·斯皮兰  
柏林垂死的受害者  
《九三年》  
盲目的混乱  
绝对不是因为爱  
陈词滥调满天飞  
我们的竞争对手  
英国的“民族社会主义”  
国家主义和国际主义的对立  
古巴危机  
1962年的反思  
如何削弱一个民族的士气  
言论自由  
第三次世界大战的慕尼黑事件？  
艺术的破坏者  
关于美国主义的问答  
法西斯主义者的“新边疆政策”  
现代管理  
通往明天的唯一道路  
第一修正案和“象征言语”  
圣诞节的世俗意义  
我喜欢的作家  
关于《颂歌》的问答  
我为什么喜欢集邮  
索引

# 《通往明天的唯一道路》

## 章节摘录

在一个自由民主的社会里，动用武力是非法的，因为人们都达成了人权不可剥夺的共识。法律限制了政府的权力，使之充当警察的角色来保护人民的利益，并使用武力来对付那些首先动武的人。这就是自由资本主义的基本政治原则，这是唯一将武力从人类关系中驱逐出去的社会制度。读一读《生活》上的那篇文章，看一看这种仇恨是怎样表现出来的，又是怎样吞噬她的：她是一个热情的孩子，但因为热情她常常被训斥——“有时我的养父母会很担心，因为我常常开心地大笑，我想他们觉得这是歇斯底里。”她是一个成功的明星，可是她的老板却不断提醒她：“记住你不是明星。”他们如此不遗余力，显然是不想让她发现自己的重要性。她是一个极富天分的演员，可是所谓的权威、好莱坞和媒体都告诉她，你不会演戏。她是一个演员，一个满腔热情投身艺术的演员——“我五岁的时候，那应该是我开始想当演员的时候，我已经爱上了演戏。我不喜欢我周围的世界，因为它太冷酷了。我喜欢过家家的游戏，因为那是我自己的世界。”她费尽艰辛要营造一个自己的世界，把自己心目中阳光明媚的世界展示给人们。“这就好像你有自己的一些秘密，在你表演的时候，你让全世界在某个瞬间分享了它们。”可是因为想要扮演严肃的角色，她受到了恶意的讥讽。这样一个女人，唯一的一个女人，她在银幕上展示了一个耀眼的、充满性别魅力的形象，她是那样纯洁，仿佛来自一个从来没有邪恶的星球。但是，她却发现自己被当作淫秽庸俗的象征，即使这样，她还是勇敢地站起来：“感谢上帝，我们生来就是有性别的，遗憾的是，很多人竟然鄙视并且破坏这份上帝恩赐的礼物。”她本是一个快乐无忧的孩子，要把自己的成就奉献给这个世界，她的心因为这种成就感而由衷地骄傲，就像一只把捕获的猎物放在主人脚边的小猫一样。可是她却发现人们对她群起而攻之，否定、诋毁、侮辱甚至破坏她的成就。更让她想不到的是，她之所以受到惩罚，是出于她身上那些最好的东西，而不是相反。在无助的恐惧中，她只能隐隐感觉到，她面对的是一种无法言传的邪恶。在这种邪恶面前，你认为人类还能支撑多久？对于价值的仇恨一直存在于某些人当中，不论是在什么时代什么文化。但是一百年前，人们还会有意隐瞒这样的仇恨，而现在，它无处不在：这是我们这个时代的风格和时尚。痛苦的灵魂怎样才能从中得到解脱？文化现象中的邪恶是那些身处这种文化中的人共同酿造的。……

## 《通往明天的唯一道路》

### 精彩短评

- 1、"别老把大众当傻瓜"
- 2、人——每一个人本身就是目的，而不是别人达到目的的手段。他应该为自己而活，既不为了别人而牺牲自己，也不为了自己而牺牲别人。追求自己合理的个人利益和幸福，是每个人最高的道德目标。
- 3、这些绝好的短文，现在喜欢读的人也不多了罢。由现在的状况来看，这类文字的生命力长着呢，咳
- 4、这是一本很思想的书，对我的启发很大，虽然我现在基本上不记得她的观点啦，但总感觉那是一种很有冲刺力量的表达和叙述。
- 5、有点轻飘飘的感觉，不断的用各种“主义”来说事，却有些不知所云，杂乱无章，只是一味的高论着，却让人感觉非常空洞
- 6、追求>反抗或逃避。一党大选获胜不代表民众多支持他们，而代表了有多反对另一方。没有意识形态的民众只是乌合之众。
- 7、翻翻
- 8、兰德入门书，很喜欢。我们的竞争对手一文剖析的很棒
- 9、启蒙小书儿 不完全赞同 但值得一读 这女的真是简短有力！
- 10、不懂 寡淡
- 11、买了过去，送给乡村图书馆，孩子们很喜欢。
- 12、友人处得到的惊艳的pdf
- 13、兰德的文章不用介绍了，自然是通俗易懂深刻而实用的哲学。重点是翻译质量很好。推荐。
- 14、自私是一个人的德性？这没什么不好。
- 15、所读的第一本安兰德作品，一本时评专栏集，基本上属于启蒙范畴……嗯，顺带着，看来肯尼迪那几句名言确实没什么可辩护的地方，被批社会主义者也活该……
- 16、开始怀疑集体主义了。
- 17、读一部分还好，接受一点新观点，但要是读完全书有点枯燥，内容很雷同。
- 18、精华：《什么是客观主义》《关于美国主义的问答》《法西斯主义者的新边疆政策》
- 19、书还是要在合适的时间读掉，过了这个时间再读就觉得口味淡了，收获不多了。内容很好，适合初步启蒙。
- 20、很多地方一知半解，且心存疑虑。不过，确实受到了冲击，主要是她强势的语言风格，善恶分明的道德观，以及对集体主义的深恶痛绝。总觉得那种清晰的、不容置疑的表达观点的方式，不是出自于哗众取宠。她所探讨并且表明观点的内容，都是以某种特定的视角去观察，她能从几乎所有的问题中看到利他主义的弊病，一个集中火力攻击一点的女战士。但是，这种强势的风格，始终与我的偏好不合，我的混沌也是她批判的重点。
- 21、是一本杂文集，讲了比较多政治哲学，观点很精练，没有兰德的小说读起来过瘾，有点畅销时评的意思，不过还是给5星。
- 22、简短而不简单，考虑到写作时间更是如此。
- 23、她斩钉截铁，比男人更干净利落，激进是她进攻的武器，不完美，也不失为一种美德，她让我意识到自己是个坚定的无神论者和利己主义者，仅这点，就该跟随她。
- 24、作者的个人主义观点在我这个长在红旗下的青年看来，还真是蛮震惊的，毕竟之前没有接触过真正宣扬个人主义的书，里面有些观点非常有意思，也有一定的道理，但用的来说有一两个地方不够严谨（当然我不是说集体主义就严谨了，这里单就作者的思想而言），会读更多书籍了解作者的观点的，同时也燃起了我读其他关于意识形态的书籍的兴趣，总的来说是本好书来着。
- 25、半个世纪前的文字。反对集权主义，倡导个人主义。
- 26、不好看，且看不懂。
- 27、狂热的个人主义者
- 28、兰德教母的专栏集，围绕着“个人主义”与“利他主义”进行阐述，毫不掩饰地宣扬理性个人主义。
- 29、浓浓的安兰德风

## 《通往明天的唯一道路》

- 30、有一定的时代局限性和超验性 提出的许多论证具有相对性 不够客观 冷战时期 意识形态的较量 英文何时好到能读原著 翻译太寒碜
- 31、为对匪类的态度加一星
- 32、兰德的书让人明智、明理，正常地去思考。
- 33、导致窝彻底、不可逆地成为右狗的文章，2011年上半年偶然一次看到，瞬间就把持不住地一篇篇看下去，30多篇一口气看完。酣畅淋漓，几乎篇篇直击左逼最爱撸的道德制高点和价值判断，顿时疑惑大解。2年多过去了，意识到这些毕竟文宣的成分更大，对于“客观主义”和“自然权利说”也有了不一样的看法，但其文字中震撼人心的力量永远也不会忘，那是属于右狗的直率与一针见血。
- 34、翻译的有点烂，或许是专栏文字的缘故，感觉特生硬，有些地方有词不达意的感觉
- 35、作者从苏联流亡美国的经历使得她对任何可能妨碍自由的微小因素都感到惊心动魄，像被突然碰到痒痒肉一样。限于文章的篇幅，作者更多的是进行普及性的介绍，论证不够。但是对于当下的中国来说，足够充当震耳欲聋的一声“炸雷”
- 36、中国人都该读读。知道一下儿自个儿到底是活在一种什么样儿的社会里。
- 37、自由主义
- 38、有的观点不完全同意，但是这依旧是一本很解惑的书。。。
- 39、这是一本收集作者在报纸上的专栏文章集合,我们不了解每一篇文章针对的是什么事,不了解那个时代特定的环境,所以很难理解作者想表达什么,评论什么,我勉强看了几篇后,就放弃了.
- 40、三年前我给了它五星，三年后 改为三星
- 41、道路 ”唯一“ 通往明天的译者有点保守
- 42、她的言论和观念让我非常不舒服，不仅极其偏颇地理解所谓集体主义，还乐此不疲而且歹毒地攻击她想象中的集体主义。显然美国热爱她那种哲学，而当今美国会成为世界罪恶之源，谁又能否认就是有安兰德一类的自私无耻的公知推波助澜的呢？但作为中国人，敬谢不敏。另外，她的书由广师大出版社出版，真是一点也不奇怪。报类有南方系，出版社有广师大，恶心。（好吧，应该考虑到这些文章写于六十年代.....）
- 43、如果个人是一粒沙的话，那么整个国家就是聚沙成塔的堡垒。倡导利己主义，其实也是在为更良善的国家主义和集体主义张本。可惜我们搞错了这两者之间的顺序。安兰德的哲学还是来源于19世纪那批德国人，太多康德和雅斯贝斯的影子。
- 44、哇哦~居然上首页了，豆瓣真神奇~我大学那会儿超迷她

她和阿伦特都属于特别接地气的哲学家，在美国红是有道理的

而且激情澎湃啊

- 45、还没读！
- 46、文集性质的，要是你对兰德有所了解的，可以读读。
- 47、个人主义者，骂起集体主义来不是一般的犀利。
- 48、：

B712.59/8122

- 49、不错，还是一贯的安兰德风格。说到此书居然可以出版，不容易啊。说了敏感的话呀。说到恐怖分子正好对照最近发生的巴黎事件，哎，也就1960年代的事情，历史一再重演。
- 50、主要觉得《关于美国主义的12个问答》比价好，让人拍案叫绝。在读这篇之前，我其实不太清楚自己在中国寻找什么。是民主呢？还是自由呢？还是平等呢？中国也有所谓的『民主』，小红粉还是会为『民主集中制』辩护；中国也有自由，但是受制者的自由，不是自由人的自由，我们甚至没有很多宪法中写明的自由，但小红粉还是会辩称有自由；中国也有平等，这种平等叫做有钱有权就能比别人更平等，对于既得利益者来说，它还是一种平等。但看完这篇，并且对比两个相抗衡的『梦』（中国梦和美国梦）之后，我终于明白中美的对立，到底是个人主义和集体主义的对立，民主畸形不畸形、自由是不是作为最高价值、平等是不是上帝、法律前的人人平等，都能由这对立的两导出。我要找的，也是个人主义意义上的成功，而非集体主义的成功。
- 51、美国人的道德文章，不过对作者的评价过高了。
- 52、讲道理的功夫安教主比阿伦特老师逊多了，翻来覆去讲的也就是那个理，还是看小说酣畅淋漓些

## 《通往明天的唯一道路》

。她的小说就是传说中的伟大，但是不完美。这个评论集，感觉就是在重申很多已经说过的道理，也没论证过程，比较单调乏味。其实我很想看她和罗尔斯以及阿伦特的PK~

53、为个人主义的合理性做论证，但论证过分诉诸于感性。

54、书名不错，但是书不好，就讲了反对独裁，但是很没有思路，要命的是作者没什么天赋，更要命的是连学术功底也不牢，那时代哗众取宠还行，现在不好使了。关于反托拉斯问题的观点也根本就是一个错误。就一个字，垃圾。

55、个人主义的赞歌，凌厉又洗炼的文字，不遗余力揭露利他主义的虚伪，多一个人读安兰德，自由变多了一份保障。

56、人格塑造期读读挺好

57、介于美苏冷战开始的时期，美国的懈怠和退缩，安在这个问题是对的，美国必须捍卫个人主义和自由主义传统；但是安把政治，经济的合理的个人主义和自由主义扩大化解释一切事情的时候就不是科学和包容的态度了，利他主义的政治，经济错误并不代表社会、宗教团体的行为对历史没有促进。真理前进一小步有时就是谬误。

58、非常好听的书名,实在是诱人,可是作者是彻头彻尾的个人主义者,言论实在是过于偏激.不能说完全没有道理,可是这样文笔,实在让人厌恶,还是比较后悔买了这本书,随便翻翻吧.

59、我不想控制任何人的生活，也不想让任何人控制我的生活。我不想统治，也不想被统治。我不想作主人，也不想作奴隶。我不愿为任何人牺牲自己，也不愿任何人为我牺牲。

60、感觉不错。Ayn Rand结合当时美国情状，将肯尼迪"Ask not what your country can do for you — ask what you can do for your country."之利他-集体主义的背后逻辑，以及肯尼迪扩权、增税与自由资本主义的道德冲突，前苏联及东德设立柏林墙，枪口不肯“抬高一厘米”杀死逃亡西德的东德小男孩等事体的缜密分析，令人信服！政府只能是守夜人与交通警察，是为保护包括民众的财产权在内的人权而设立的。利他主义准则是不合道德的，人不是动物式的献祭，人应为自己而活，不是别人达到目的的手段，既不为别人而牺牲自己，也不为自己而牺牲别人.....

61、安兰德不遗余力地抨击JFK当局“新边疆政策”背后的“献祭主义”，后者反“加勒比海危机”政策的失败在于诉诸国际主义，而非国家主义。

62、我挺赞同安兰德的利己主义和人权为主的出发点 政府以推行奉献和集体主义为控制手段 现在出现的各种现象都有集权统治的趋势 可惜还是不现实也不适合国情~

63、自由

# 《通往明天的唯一道路》

精彩书评

## 章节试读

### 1、《通往明天的唯一道路》的笔记-第1页

#### 《什么是客观主义》

主要哲学思想：

- 1、形而上学：客观现实
- 2、认识论：理性
- 3、伦理学：个人利益
- 4、政治：资本主义

### 2、《通往明天的唯一道路》的笔记-第61页

一个回首他的童年和青年时代时，能够触动心灵的记忆不是他有过的生活，而是那时的生活中有过的希望。渴望某种未知的辉煌，渴望意外和刺激，渴望畜类拔萃，这都是年轻人的特点，而衰老的过程就是梦想和渴望逐渐逝去的过程。

这样的情况并不是一定会发生的。但是生活中太多的失望扑灭了人们心中热情的火焰。你会发现，人们不知道自己在做什么，也不关心自己在做什么；……

### 3、《通往明天的唯一道路》的笔记-第170页

……言论自由的原则并不涉及言论的内容，言论自由保护的不仅仅是表达好思想的言论，而且是表达一切思想的言论。如果不是这样，那应由谁来决定什么样的思想应该被倡导，什么样的思想应该被禁止？是政府吗？

### 4、《通往明天的唯一道路》的笔记-第7页

#### 《战争与和平》：

在一个自由民主的社会里，动用武力是非法的，因为人们都达成了人权不可剥夺的共识。法律限制了政府的权力，使之充当警察的角色来保护人民的利益，并使用武力来对付那些首先动武的人。这就是自由资本主义的基本政治原则，这是唯一将武力从人类关系中驱逐出去的社会制度。

但是，集权主义的原则正好相反……，它们认为国家具有无限的权力，是可以通过暴力进行统治的。……在集权主义国家，政府不是警察，而是一个得到法律保护的罪犯，他可以用任何方式，为了任何目的，对手无寸铁、毫无反抗力的受害者动武。

……

集权主义其实就是帮派统治。

### 5、《通往明天的唯一道路》的笔记-第67页

任何一个人都不应该让命运掌握在他的邻居或领导手里：科学合理的宪法制度通过制约和平衡能够有效地保护他的权益。

这是美国的伟大成就，如果我们当今的领导人们真的关心其他国家的实际福利，那么这正是我们应该传授给世界的东西。

可是，正好相反，我们去在欺骗那些无知者和半野蛮人，告诉他们不需要什么政治知识——我们的制度只是一种主观的偏好，任何史前的部落专制、帮派统治和屠杀都一样行之有效，都能得到我们的认可和支持。

## 《通往明天的唯一道路》

正是用这样的方式我们鼓励阿尔及利亚工人上街游行，高喊“我们要工作，不要流血”的口号，却不告诉他们怎样才能达到目的。

以同样的方式，1917年，俄国农民要求：“我们要土地，我们要自由！”结果他们得到的是列宁和斯大林。

1933年，德国人高呼：“我们要生存空间！”他们得到的是希特勒。

1793年，法国人高喊：“自由、平等、博爱！”他们得到的是拿破仑。

1776年，美国人呼吁民权，在政治哲学家的领导下，他们得到了。

不管多么正义的革命，不管多么受欢迎的劳动，如果没有政治哲学来指引方向或确定目标，就绝不可能取得胜利。

### 6、《通往明天的唯一道路》的笔记-第15页

文化一旦受控于一种非理性的哲学其衰落的主要症状就会表现出来，那就是该文化中所有价值观将被颠覆。

### 7、《通往明天的唯一道路》的笔记-第106页

有权根据自己的信仰行事是成为一个正直的人必备的条件——其中也包括任何人都无权不支持自己的敌人。

### 8、《通往明天的唯一道路》的笔记-第11页

“社会福利”把劳动成果和奖赏分离开来，把生产和分配分离开来，它重新分配国家财富，具有生产力的人受到惩罚，而没有生产力的人却得到偏袒。不管一个“混合经济”变得怎样混合——逼迫每个社会阶级去掠夺其他阶级——真正的战争不是在各个社会阶级之间，而是在阶级内部。福利国家主义的力量来自于某些特殊压力集团，它们通过强制的、不劳而获的经济平等去掠夺同一阶级中更具生产力的成员。”《是进步还是牺牲》

### 9、《通往明天的唯一道路》的笔记-第163页

我们现在需要将知识分子和实业家结合起来。我们需要一种新型的知识分子，他们是思想家，他们生活在这个实在的地球上，而不是生活在某种超现实中，简而言之，他们是亚里士多德主义者。柏拉图主义，或者别的什么主义，是历史上所有黑暗时代的哲学，属于集体主义的独裁统治。亚里士多德主义是文艺复兴之父，是工业革命之父，是科学之父，是个人主义之父，是资本主义之父，是美国之父。

如果真正的实业家们——这些社会的精英们——能够每天从18个小时的工作时间中抽出一个小时来想一想哲学的性质和力量，他们就会发现自己已经被釜底抽薪，会发现自己的大部分时间（还有他们的大多数公开演讲）都在支持、资助和颂扬那些毁灭他们的人。他们应该奋起反抗平庸者的统治，应该停止遵守敌人的信条，应该停止为自己的才能和成功道歉，应该停止寻求集体主义者对“公共服务”的许可，应该大声要求生存和获利的道德权利。

### 10、《通往明天的唯一道路》的笔记-第61页

## 《通往明天的唯一道路》

一个人回首他的童年和青年时代时，能够触动心灵的记忆不是他有过的生活，而是那时的生活中有过的希望。渴望某种未知的辉煌，渴望意外和刺激，渴望出类拔萃，这些都是年轻人的特点，而衰老的过程就是梦想和渴望逐渐逝去的过程。

这样的情况并不是一定会发生的。但是生活中太多的失望扑灭了人们心中热情的火焰。你会发现，人们不知道自己在做什么，也不关心自己在做什么；受人崇敬的公众人物只是装腔作势的平庸之辈，心中向往的文学经典不过是一些琐屑无聊的描写。

当然也有例外。

《九三年》

### 11、《通往明天的唯一道路》的笔记-第166页

有史以来，两大敌人始终针锋相对，他们是两种截然相反的人：主动者和被动者。主动者是生产者，是创造者，是发明者，是个人主义者。他的根本需求是独立——为了思考和工作。他既不需要也不追求控制他人的权力，他也不会任何压力下工作。任何有益于人类的工作——从堆砌瓦砖到创作交响乐，都是由主动者来完成的。认得才能有高有低，但他们的基本原则是一致的；人的独立性和创造力发挥的程度决定了他作为劳动者的才能以及作为一个人的价值。

被动者在社会各个阶层随处可见，不论是在贫民窟还是在豪宅别墅，这种人的标志是他对独立的恐惧。他是寄生虫，希望被别人照顾，希望别人给他指令让他服从。他喜欢集体主义，因为集体主义为他排除了任何需要自主思考或行动的机会。……

……人的进步只有一个源泉：独立行动的个人。集体主义是野蛮人的原则。野蛮人的生存是公有的，受到其部落法规的约束。文明是把人从其他人那里解放出来的过程。

我们正在面临一个抉择：是前进还是后退？

集体主义不是“明天的新秩序”，它存在于黑暗的昨天。但是明天的新秩序确实存在着，它属于独立的个人——人类明天的唯一创造者。

### 12、《通往明天的唯一道路》的笔记-第164页

人类和文明面临的巨大威胁是集权主义哲学的传播，助长这种传播的不是集权主义信徒的耿耿忠心，而是其反对者的茫然无知。没有一个独裁者可以单凭武力长治久安，人们主要是被精神武器所奴役的。精神武器中最有力的是“公共利益高于个人利益”的集体主义信条。如果人们坚信自己拥有任何人以任何理由都无法剥夺的权利，如果他们坚信自己的权利是至高无上的，那么任何独裁者都无法维持自己的统治。有史以来，两大敌人始终针锋相对，他们是两种截然相反的人：主动者和被动者。主动者是生产者，是创造者，是发明者，是个人主义者。他的根本需求是独立——为了思考和工作。他既不需要也不追求控制他人的权力，他也不会任何压力下工作。任何有益于人类的工作——从堆砌瓦砖到创作交响乐，都是由主动者来完成的。人的才能有高有低，但他们的基本原则是一致的；人的独立性和创造力发挥的程度决定了他作为劳动者的才能以及作为一个人的价值。

被动者在社会各个阶层随处可见，不论是在贫民窟还是在豪宅别墅，这种人的标志是他对独立的恐惧。他是寄生虫，希望被别人照顾，希望别人给他指令让他服从。他喜欢集体主义，因为集体主义为他排除了任何需要自主思考或行动的机会。人类的历史就是主动者和被动者斗争的历史，是个人和集体斗争的历史。在那些诞生过最幸福的人、最高生活水平和最伟大文化的国家里，集体的权力——政府和国家的权力都是受到限制的，人们都被赋予了独立行动的自由。历史的每一页都在告诉我们，人的进步只有一个源泉：独立行动的个人。集体主义是野蛮人的原则。野蛮人的生存是公有的，受到其部落法规的约束。文明是把人从其他人那里解放出来的过程。

我们正在面临一个抉择：是前进还是后退？

集体主义不是“明天的新秩序”，它存在于黑暗的昨天。但是明天的新秩序确实存在着，它属于独立

## 《通往明天的唯一道路》

的个人——人类明天的唯一创造者。

### 13、《通往明天的唯一道路》的笔记-第47页

“感谢上帝，我们生来就是有性别的，遗憾的是，很多人竟然鄙视并且破坏这份上帝恩赐的礼物。”（玛丽莲·梦露）

她本是一个快乐无忧的孩子，要把自己的成就奉献给这个世界，她的内心因为这种成就感而由衷地骄傲，就像一只把捕获的猎物放在主人脚边的小猫一样。可是她却发现人们对她群起而攻之，否定、诋毁、侮辱甚至破坏她的成就。更让她想不到的是，她之所以受到惩罚，是出于她身上那些最好的东西，而不是相反。在无助的恐惧中，她只能隐隐感觉到，她面对的是一种无法言表的邪恶。

在这种邪恶面前，你认为人类还能撑多久？

对于价值的仇恨一只存在于某些人当中，不论是在什么时代什么文化。但是一百年前，人们还会有意隐瞒这样的仇恨，而现在，它无处不在：这是我们这个时代的风格和时尚。

### 14、《通往明天的唯一道路》的笔记-第2页

摘抄：

“人——每一个人——本身就是目的，而不是别人达到目的的手段。他应该为自己而活，既不是为了别人而牺牲自己，也不为了自己而牺牲别人。追求自己合理的个人利益和幸福，是每个人最高的道德目标。”

“利他主义认为人没有为自己生存的权利，从道德上来讲，服务他人是生存的唯一理由，自我牺牲是最高的道德义务。运用到政治领域，这样的利他主义就是集体主义或集quan主义，在这里，人的生命和工作属于ZF，属于社会，属于集体，属于帮派，属于种族，属于郭嘉，ZF可以为了它认可的任何民族和集体的利益而任意处置每个人。”

“读一读当今一些国家政治首领的讲话，试问：如果‘牺牲’不是被视为一种道德的概念，而是一种反人类的罪恶，他们的讲话里还能剩下些什么？”

### 15、《通往明天的唯一道路》的笔记-第63页

一个人如果不知道人性的伟大为何物，心中也没有具体的形象，那么要保留对生活美好的幻想是很困难的。每天，当你阅读当天的报纸标题时，你会发现自己变得越来越猥琐，距离希望越来越遥远。如果你转向现代文学，想从中找到一些人性美好的东西，却往往发现那里面尽是些从三十岁到六十岁不等的罪犯。

如果你和我一样已经厌倦了人的堕落，如果你想感受一点人性的辉煌，读一读维克多雨果的小说吧。

### 16、《通往明天的唯一道路》的笔记-第26页

一个被捆绑的人是无法与一个自由人赛跑的：他要么要求解开身上的绳索，要么要求让他的对手也被绑起来。

### 17、《通往明天的唯一道路》的笔记-第2页

诠释：

1、“要想征服自然，就应该服从自然”或“愿望本身是无法成为现实的”。

## 《通往明天的唯一道路》

- 2、 “ 你不能既想吃掉蛋糕，又想留着它。 ”
- 3、 “ 人本身就是目的。 ”
- 4、 “ 要么给我自由，要么让我死。 ”

。。。  
观点：

- 1、现实是一个绝对的客体----事实就是事实，独立于人的情感、愿望或恐惧。
- 2、理性（思考和分析感官所提供的感觉材料的功能）是人类认识现实的唯一途径，是人类知识的唯一源泉，是人类行动的唯一指南，是人类生存的根本手段。
- 3、人----每一个人----本身就是目的，而不是别人达到目的的手段。他应该为自己而活，既不为了别人而牺牲自己，也不为了自己而牺牲别人。追求自己合理的个人利益和幸福，是每个人最高的道德目标。
- 4、理想的政治经济体制是自由资本主义。在这种体制里，人和人之间的关系不是受害者和凶手，不是主子和奴仆，而是通过自有交换达到互利的贸易者。

### 18、《通往明天的唯一道路》的笔记-第139页

“ 每个人都应该意识到，和国家的存在相比，个人是无足轻重的；个人位置的确定只取决于民族的利益，任何骄傲自满的情绪，任何认为个人至上的想法，不仅仅可笑，而且会危及整个国家的存在；民族精神和民族意志高于个人精神和个人意志；整个国家的最高利益决定个人利益的范围并确定个人的义务。 ” 阿道夫-HTL

### 19、《通往明天的唯一道路》的笔记-第13页

“ 他（肯尼迪）相信政府拥有美国的所有收入、财富和资源----所以，人们应该视允许保留自己的一部分钱为施舍，应该心存感激。 ”

我们呢？据说个税起征点提高了

### 20、《通往明天的唯一道路》的笔记-第52页

今天的大多数“知识分子”——崇尚集权的集体主义者、“群众”的崇拜者、“人民”的公仆——猛烈攻击人民的标准，攻击艺术中任何真实的受欢迎的价值。

他们痛恨看到人的纯洁、自信和才干，他们赞美堕落，喜欢看到人们自己鄙视自己。他们深深仇恨（也害怕）的是道德价值。最能代表他们生活观的是那个引诱十二岁少女的中年教授，他们对这本小说津津乐道，认为它是“成熟”的，“富有艺术价值”。

《米基·斯皮兰》

### 21、《通往明天的唯一道路》的笔记-all

#### 恫吓的政府

如果为了无能之辈可以牺牲能人，为了失败可以牺牲成功，为了妒忌可以牺牲成就，如果为了保护那些没有竞争力的小公司可以强迫大公司解体，那么，我们就可以让每个拥有全国听众的人闭嘴，而去为那些听众只限于街坊邻居的人清楚场地。（是谁杀了玛丽莲·梦露）

她说：“出名之后，你似乎就能更直接地发现人性，出名会招人嫉妒，真的。你碰到的人会想，噢，她是谁，她以为她是谁，玛丽莲·梦露？他们觉得因为你出名了，他们就有权走上来说任何话，什么话都有，他们认为这不会伤害你的感情，就好像他们是在和你的衣服说话一样.....我不明白为

## 《通往明天的唯一道路》

什么人们不能彼此宽容一些。我不想这么说，可我真的觉得我们这个行业里有太多的妒忌。”

对于自己种种可怕遭遇，她只能找到一个词——“妒忌”，但事实上绝不仅仅是妒忌，而是那些平庸之辈对生活、成功和所有人类价值的刻骨仇恨，这种人会因为听到陌生人的不幸而暗自高兴；这是对真善美的仇恨——对能力、美貌、诚实、真诚和成就的仇恨，最重要的是，是对人类快乐的仇恨。“如果你能忍受，你口中的真理被恶棍歪曲，成为蠢材的陷阱……”（吉卜林《如果》）

# 《通往明天的唯一道路》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)