

# 《两汉经学今古文平议》

## 图书基本信息

书名：《两汉经学今古文平议》

13位ISBN编号：9787510807060

10位ISBN编号：7510807069

出版时间：2011-1

出版社：九州

作者：钱穆

页数：449

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《两汉经学今古文平议》

## 内容概要

《两汉经学今古文平议(繁体竖排版)》内容简介：钱穆先生全集，在台湾经由钱宾四先生全集编辑委员会整理编辑而成，台湾联经出版事业公司一九九八年以“钱宾四先生全集”为题出版。作为海峡两岸出版交流中心筹划引进的重要项目，这次出版，对原版本进行了重排新校，订正文中体例、格式、标号、文字等方面存在的疏误。至于钱穆先生全集的内容以及钱宾四先生全集编辑委员会的注解说明等，新校本保留原貌。

# 《两汉经学今古文平议》

## 书籍目录

自序  
刘向歆父子年谱  
两汉博士家法考  
孔子与春秋  
周官著作时代考

# 《两汉经学今古文平议》

章节摘录

版权页：插图：

# 《两汉经学今古文平议》

## 编辑推荐

《两汉经学今古文平议(繁体竖排版)》：钱穆先生全集

# 《两汉经学今古文平议》

精彩短评

# 《两汉经学今古文平议》

## 精彩书评

1、以思想史的方式，对经学进行研究，这是钱穆独特的研究方式。经学在晚清产生有很多特别的影响，特别是与晚清政治有着千丝万缕的联系。康有为和章太炎两人对于经学的讨论，直接影响到民国以降的学术议题。钱穆参与到其中的讨论，其实并不是特别稀奇的事情。不过，从二十年代顾颉刚与钱玄同倡导“古史辨”运动，借助康有为《新学伪经考》，对于古代典籍进行怀疑和批判，试图重建中国上古史。不过，康有为对于古文经的批判，是否从学术史角度完全站得住脚呢？钱穆通过《刘向刘歆父子年谱》对康有为针锋相对的提出了二十八个诘问，并通过年谱的方式，考察了西汉末年到新莽王朝的学术史。通过逐年梳理，钱穆对于康有为制造的学术公案进行了批判。认为，刘向刘歆既无力制造古文经，也没有时间制造伪经。这个看法直接影响到北京各个学校开设的经学史课程。在这个基础上，钱穆还针对廖平和王国维的汉代经师传承研究，提出了自己的看法，认为西汉并没有所谓的经学今古文的对立，所谓古今学，其实是西周诗书古学与战国诸子学之间的冲突。而东汉的今古文经学之争，更多是为了功利，而不是纯粹的学术之争。这种看法，扭转了廖平在晚清提出的以《王制》和《周官》区分今古文经学的问题。也扭转了王国维以文字区分今古文经学问题。这个看法更接近于学术思想史的真相。关于今古文经学问题，钱穆提出两者最重要的争论，其实是《春秋》与《周官》的争论，今文经尊孔子，以《春秋》为素王大法，而古文经尊周公，以《周官》为圣王之制，因此两派学者争斗的核心在于《春秋》与《周官》。因此，钱穆分别通过对《春秋》学发展的历史和对《周官》所蕴含的制度进行了多方的探讨。可以说《两汉经学今古文平议》这部作品，是钱穆对于经学史问题核心问题的探讨，这些探讨对于澄清汉代经学史有不可估量的作用。用《史记》和《汉书》对于汉代经学进行深入分析，也为后代学者研究汉代经学问题提供了一条可行的研究路径。

## 章节试读

### 1、《两汉经学今古文平议》的笔记-第166页

“然稱置五經博士者，據《百官表》：‘博士，秦官，掌通古今，員多至數十人。武帝初置五經博士。’蓋其前申公之傳為博士，乃以通古今，非以其專經也。至武帝專隆儒術，乃特稱五經博士。其他不以五經為博士者，遂見罷黜。因又名之曰‘諸子傳記博士’。其先則皆以通古今為博士，不別五經與諸子傳記也。故獨以經學設博士，其事自武帝始。……故自武帝建元五年之後，博士官之性質，乃與前迥異……前之博士掌通古今，而後之博士，則專掌通五經。此其異也。”

“漢武立五經博士，謂其尊六藝則可，謂其尊儒術，似亦未盡然也。特六藝多傳於儒者，故後人遂混而勿辨耳。”

“故漢人之尊六藝，並不以為其儒書而尊。而漢人之尊儒生，則以其守六藝。此不可不辨也。”

### 2、《两汉经学今古文平议》的笔记-兩漢博士家法攷

其有不樂守章句師法者，當時稱之曰“古學”。古學必尚兼通，……故好古學者，常治訓詁，不為章句，如謝曼卿為《毛詩訓》；衛宏為《詩序》，及從學杜林，又為《尚書》作《訓旨》；袁宏《紀》稱馬融“學不師受，皆為之訓詁”，此皆古學也。然則東京所謂“古學”者，其實乃西漢初期經師之遺風，其視宣帝以後，乃若有古今之分；此僅在其治經之為章句與訓詁，不謂其所治經文之有古今也。（頁205-206）

當時辨學術分野，則必曰“古學”、“今學”，不稱“古文”、“今文”，大略率如是。惟今學博士諸經，各有章句，文字皆經隸定，而古學諸書章句未備，訓詁未全，故治古學者必自重古文，此亦相因而必然之勢也。（頁220）

（錢穆：《兩漢經學今古文平議》，九州出版社2011年版）

兩漢“今學”、“古學”之分野，非在讀經之文本，而在治經之“典範”（paradigm）。概言之，今學多專守一藝，古學多徧治群經；今學好為章句，古學好為訓詁；今學壁壘森嚴，古學博達兼通。是以漢學今、古之辨，究其原始，原非後世所謂“今文經學”與“古文經學”所能涵括也。蓋今、古文經名目之緣起，本自劉歆請立左氏、毛詩、逸《禮》、古文《尚書》諸經一案，然則兩漢“古文”一詞，初系六藝群經之泛稱，後雖具“古文字”義，於經籍亦多指古文《尚書》，非自別於今文而為一學派也；大抵漢儒治經，其根本之藩籬，固不在文字之今古，而在章句與訓詁、師從家法與憑依自力之別。後世誤以兩漢經學以今、古文分為二途，是識其表而未識其裏也；至如漢末馬融、鄭玄等兼治今古文經，所本者亦原非二學，實為一脈，即所謂博達兼通之“古學”爾。惟今文經立於學官在先，章句家法，漸成窠臼；古文經發跡於後，壁壘未趨森嚴，故尚古學者偏好古文，亦勢之使然也。

### 3、《两汉经学今古文平议》的笔记-劉向歆父子年譜

蓋清儒治學，始終未脫一門戶之見。其先則爭朱、王，其後則爭漢、宋。其於漢人，先則爭鄭玄、王肅，次復爭西漢、東漢，而今、古文之分疆，乃由此而起。其治今文經學者，其先則爭《左氏》與《公羊》，其次復爭《三家》與毛、鄭。其于推尋家法，紬繹墜緒，未為無功。而錘之愈幽，鑿之益深，流遁而忘反，遂謂前漢古文諸經，盡出劉歆偽造，此則斷斷必無之事也。（頁1-2）

然一時代之學術，則必其有一時代之共同潮流與其共同精神，此皆出於時代之需要，而莫能自外。逮於時代變，需要衰，乃有新學術繼之代興。若就此尋之，漢儒治經學，不僅今文諸師，同隨此潮流，



## 《兩漢經學今古文平議》

同抱此精神，即古文諸師，亦莫不與此潮流精神相應相和，乃始共同形成其為一時代之學術焉。（頁2）

蓋不僅於經學中有門戶，即經學本身，亦一門戶也。苟錮蔽於此門戶之內，則不僅將無由見此門戶之外，亦並將不知此門戶之所在，與夫其門戶之所由立也。（頁3）

本書宗旨，則端在撤藩籬而破壁壘，凡諸門戶，通為一家。經學上之問題，同時即為史學上之問題，自春秋以下，歷戰國，經秦迄漢，全據歷史記載，就於史學立場，而為經學顯真是。（頁3）

余讀康氏書，深疾其牴牾，欲為疏通證明，因先編《劉向歆父子年譜》，著其實事。實事既列，虛說自消。（頁5-6）

其有不樂守章句師法者，當時稱之曰“古學”。古學必尚兼通，……故好古學者，常治訓詁，不為章句，如謝曼卿為《毛詩訓》；衛宏為《詩序》，及從學杜林，又為《尚書》作《訓旨》；袁宏《紀》稱馬融“學不師受，皆為之訓詁”，此皆古學也。然則東京所謂“古學”者，其實乃西漢初期經師之遺風，其視宣帝以後，乃若有古今之分；此僅在其治經之為章句與訓詁，不謂其所治經文之有古今也。（頁205-206）

（錢穆：《兩漢經學今古文平議》，九州出版社2011年版）

夫今、古文之為經學門戶，蓋以西漢末年劉歆請立古文諸經一案為歷史上之關鍵樞紐。自清季今文經學轉興以來，劉歆篡經事莽之說漸滋，至康有為《新學偽經攷》一書，詆之尤劇。故欲見漢儒學術之真相，亦不得不由此入手，而後支流原委可以明焉。錢穆於兩漢經學今古文傳統之研究，亦正以此一學案為問題意識之起點，條陳史跡，力駁康說。

《兩漢經學今古文平議》收文四篇，以《劉向歆父子年譜》領之，是開宗明義之謂。從錢氏為此一學術公案辯誣所運用的史料途徑和論證方法來看，蓋以《漢書》所紀儒林事略為本，根據年譜考證的一般方法，清楚驗明康氏之說的牴牾，“實事既列，虛說自消”（《自序》），其方法貴在平實、清晰，不受某一特定哲學史觀的主導或左右。康氏新學偽經說的發生，原本自有其尋求儒教資源、以救時代變局這一與潮流相應和的精神，就其內在理路（Inner logic）而言，對於“經學”這一對象的處理，本質上是神學化的；而錢氏之所以為劉氏辯誣，則恰在於他所選擇的乃是純謹而去神學化的史學路徑，即《自序》所謂“於史學立場，而為經學顯真是”。此一旨在破除經學門戶、推重文史資源的路徑，其在漢代的重要淵源之一，正是劉向父子和班固所完成的具有一系列奠基性的文化學術實踐。與康氏所建構的偽經作者身份相對，錢穆筆下的劉歆形象首先是一位博物洽聞、學尚兼通的“古學”傳統的先驅者。——就治經之文獻而言，劉氏固可謂為“古文經”之宗師，然就治經之範式而言，則劉氏之功，宛然更在於下暢兩漢藝文傳統中的“古學”一脈。此書在《年譜》之後，續以辨正兩漢古今學分野之真相的《兩漢博士家法攷》，對照而讀，可互見作者之意。

# 《两汉经学今古文平议》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)