

# 《整合与颠覆》

## 图书基本信息

书名：《整合与颠覆》

13位ISBN编号：9787301089088

10位ISBN编号：7301089082

出版时间：2005-6-1

出版社：北京大学

作者：赵勇

页数：368

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《整合与颠覆》

## 内容概要

法兰克福学派的大众文化理论是其“批判理论”的重要组成部分，也是20世纪最富有原创性的大众文化理论，但是国内外许多学者对这一理论却存在着种种怀疑、误解和理解上的分歧。本书通过对法兰克福学派第一代理论家阿多诺、本雅明、洛文塔尔、马尔库塞的个案分析，并通过对生成法兰克福学派大众文化理论历史语境的深入考察，认为法兰克福学派的大众文化理论存在着两种模式和两套话语：阿多诺的文化工业批判理论构想了一种“整合”模式，本雅明的大众文化理论建立了一套“颠覆”模式。前者经洛文塔尔、马尔库塞的补充论证、甚至通过本雅明的反证（他对传统艺术消亡时的怀恋）而成为法兰克福学派大众文化批判理论的主流；后者同样经洛文塔尔、马尔库塞的书写润色而成为法兰克福学派大众文化理论的宝贵资源。与此相对应，法兰克福学派大众文化理论也就形成了否定性与肯定性两套话语。两套话语都具有重大的理论价值，也都有其理论盲点，因此，二者扬弃其片面性进而沟通对话很有必要。中国的大众文化方兴未艾，大众文化理论却乏善可陈，本书对于思考、分析和研究中国的大众文化有重要的参考价值。

# 《整合与颠覆》

## 作者简介

赵勇，1963年12月生，山西晋城人。2002年毕业于北京师范大学中文系文艺学专业，获博士学位。现为北京师范大学文学院副教授，文艺学研究中心专职研究员。

## 书籍目录

目录

序

导言

第一章 整合与颠覆：大众文化的辩证法

——法兰克福学派大众文化理论综论

一 法兰克福学派大众文化理论的合法性危机

二 法兰克福学派大众文化理论的生成语境

三 否定与肯定：法兰克福学派大众文化理论的两套话语

第二章 阿多诺：将批判进行到底

一 什么是文化工业

1 商品拜物教：文化工业的意识形态

2 自上而下：文化工业的整合路线

3 艺术抵抗文化工业：永远的悖论

二 从文化工业的视角看流行音乐

1 标准化与伪个性化：流行音乐的基本特征

2 从心神涣散到听觉退化：流行音乐的接受状态

3 追求沉思还是体验快感：流行音乐再思考

三 法西斯主义与大众文化

1 从弗洛伊德理论看法西斯主义宣传模式

2 从法西斯主义宣传模式看大众文化生产

四 印刷文化语境中的现代性话语

1 印刷文化：批判主体的生成背景

2 大众文化批判：现代型知识分子对电子文化的宣战

第三章 本雅明：另类之音

一 巴黎：城与人，或大众文化的梦像

1 本雅明的城市

2 城市中的人群与人群中的人

3 梦像的解密与祛魅

二 形左实右：摇摆于激进与保守之间

1 机械复制的意义

2 在技术决定论的背后

3 灵光消逝时的挽歌轻唱

三 阿本之争：关公战秦琼

1 否定与斗争：哲学观的错位

2 静观冥想与心神涣散：美学观的分野

第四章 洛文塔尔：逡巡于雅俗之间

一 摇晃的立场与暧昧的旅程

1 通俗文化还是大众文化：文本中的症候

2 批判理论与文学社会学：在理论与方法之间徘徊

3 同情的理解不是道德的追问：在蒙田与帕斯卡尔之间摇摆

4 艺术与大众文化：从沟通到对立

二 大众文化是怎样生产的

1 文化诊断书：从生产偶像到消费偶像

2 策略与诡计：大众与大众文化

3 在辩护中审判：大众与大众文化

三 通俗文学视野中的大众文化

1 大众文化=通俗文学

# 《整合与颠覆》

2 理解通俗文学和文学媒介的关键词

3 通俗文学背后的视野

第五章 马尔库塞：乌托邦的终结？

一 从“整合”到“颠覆”：大众文化的两张脸

二 走向美学：从异托邦到乌托邦

结语

参考文献

索引

后记

跋

书评法兰克福学派的大众文化理论是其“批判理论”的重要组成部分，也是20世纪最富有原创性的大众文化理论，但是国内外许多学者对这一理论却存在着种种怀疑、误解和理解上的分歧。本书通过对法兰克福学派第一代理论家阿多诺、本雅明、洛文塔尔、马尔库塞的个案分析，并通过对生成法兰克福学派大众文化理论历史语境的深入考察，认为法兰克福学派的大众文化理论存在着两种模式和两套话语：阿多诺的文化工业批判理论构想了一种“整合”模式，本雅明的大众文化理论建立了一套“颠覆”模式。前者经洛文塔尔、马尔库塞的补充论证、甚至通过本雅明的反证（他对传统艺术消亡时的怀恋）而成为法兰克福学派大众文化批判理论的主流；后者同样经洛文塔尔、马尔库塞的书写润色而成为法兰克福学派大众文化理论的宝贵资源。与此相对应，法兰克福学派大众文化理论也就形成了否定性与肯定性两套话语。两套话语都具有重大的理论价值，也都有其理论盲点，因此，二者扬弃其片面性进而沟通对话很有必要。中国的大众文化方兴未艾，大众文化理论却乏善可陈，本书对于思考、分析和研究中国的大众文化有重要的参考价值。

## 《整合与颠覆》

### 编辑推荐

“法兰克福学派”是一个学术称谓，也叫做“社会研究所”，该所致力于社会科学的研究，“大众文化理论”是其核心理论。本书对法兰克福学派的四位思想家阿多诺、本雅明、洛文塔尔、马尔库塞等人进行了个案分析，在此基础上，对法兰克福学派大众文化理论提出了自己的认识与理解：将提出自己对法兰克福学派大众文化理论的认识与理解：法兰克福学派的大众文化理论并非一套单一的话语体系，对于大众文化，它始终存在着否定与肯定、批判甚至赞美两个维度。这两个维度不是一种简单的对立的关系，而是呈现出了辩证法的丰富性。正是基于这一考虑，本书对法兰克福学派的大众文化理论提炼并论证的是这样一个核心观点——整合与颠覆：大众文化的辩证法。

## 《整合与颠覆》

### 精彩短评

- 1、对法兰克福学派大众文化理论生成语境的深入考察，并通过对法兰克福学派第一代批判理论家阿多诺、本雅明、洛文塔尔、马尔库塞等人的个案分析，认为法兰克福学派的大众文化理论存在着两种模式（整合与颠覆）和两套话语（否定性话语和肯定性话语）。值得一读！
- 2、阿多诺大众文化批判导读
- 3、很真诚的思考，很踏实的作风，受益很多！！字里行间体会到老师严谨的作风和辛苦的工作
- 4、虽然确实挺好的，但一个问题就是，经常论证着论证着，标题的概念就消失了。。。离题千万。
- 5、文化研究类的书籍除了费大师的文字读着很顺外，其他人士的书稿文句表达得多少都有点拗，这本还算好的。
- 6、清晰
- 7、标准化且伪个性化、心神涣散直到听觉退化、不追求沉思而是体验快感...如果把高雅捧得太高雅，低俗贬得太低俗，基本也是停留于想象的。另，阿多诺似乎对improvisations即兴创作理解不能哦
- 8、这本书应该还算比较可心意吧，有助于提高自己。
- 9、我是蜀黍脑残粉~！嘻嘻嘻嘻~
- 10、写论文实受益匪浅.但亦有一些质疑与补充.
- 11、纯粹为了考试买的，还可以看吧
- 12、一本写的很认真地书。作者在对法兰克福学派的大众文化理论进行介绍的同时，也生动地描绘了阿多诺、本雅明、洛文塔尔、马尔塞库，充满着人性的光辉。
- 13、法拉克福学派入门书，阿多诺和本雅明的部分很有看头。
- 14、已经向同事推荐，值得哲学与文化、文学人看
- 15、乌托邦还是要有的，万一实现了呢？就算机率几近于无，那也是诗和远。赵勇教授的逻辑和文笔太赞了！
- 16、要不是为了写论文我也不会买买送到学校打开看，还可以。法兰克福学派毕竟已经没落了。现在研究这的人不多，中国的砖家就更少了
- 17、回望本雅明，试想哈贝马斯
- 18、认真写出来的学术书
- 19、好吧，我就是导师的脑残粉。
- 20、第一章为了扬法兰克福学派而抑其批评者，写的很轻浮。这里表现出的对英美哲学和后现代主义的鄙视，跟阿多诺的大众文化批判一样有失独断，太掉价了
- 21、比较清晰
- 22、听谁说赵趣味不好的
- 23、通俗易懂的西马入门书
- 24、还是中国人写的好读啊...泪牛满面
- 25、不逃窠臼
- 26、差不多就是马尔库塞的原著没看过了
- 27、看了这书，才知道自己在理解法兰克福学派的时候有很多想当然和自以为是的错误。要了解法兰克福学派，不妨由此入门。
- 28、角度比较有意思，口吻有一种文化研究学派的感觉
- 29、很有见解
- 30、这是赵勇的博士论文。看序言阿炳先生给了很高的评价，如果想迅速了解法兰克福学派以及大众文化理论。这是不错的入门书。我看书主要看作者了。。赵勇这个人我比较喜欢啦。。。
- 31、参考资料。
- 32、可以拿来入门，比较喜欢本雅明
- 33、很好看的一本书~~~有见解
- 34、这本书以前就看过，当时没有买，这次搞活动就收了
- 35、暂时只读了本雅明部分
- 36、扎实。比法兰克福学派史好看。童庆炳的序真是。。



## 《整合与颠覆》

- 37、第一章 第三章
- 38、入门了解法兰克福学派。从作品中去梳理去体会学者的思想过程。
- 39、手边常读的书。
- 40、note.
- 41、虽然难懂，但是是最近读到的最好的，也是最用心的书了。治学当如此。

1、 这题目有些装逼，但非如此不足以表达我看完此书的一些感受和个人的一些思考。在开始的时候，作者说，有两个阿多诺，两个本雅明，两个洛文塔尔，我当时很有些担心。我想难道作者要把阿多诺本雅明等人剖开来一分为二的看待么？看到后来我慢慢放心了，作者并没有这么做，他详细地分析了各个作者的思想背景，家教，一些经历。当然这些不是作者想说的，作者想要说的是，这些因素如何内化为研究对象的理论的。这些东西终于在作者手里有机地组合在一起了。阿多诺仍是一个阿多诺，本雅明也仍是一个本雅明。 这本书迥异于许多其他的研究，比如强调本雅明批判性倾向和妥协性倾向的那些文章和著作那样。阿多诺永远仅仅是否定的阿多诺，本雅明永远只是妥协的本雅明。每个理论家或者说作家，总是很丰富的，研究者抓住他一个点很能够写出好文章，但是却也很危险。理论概括固然清晰明了，可也难免化约与简化。当研究者将作者此方面的论点集中起来写在一篇文章之中，看似有理有据——比如把鲁迅所有骂人的文章集合起来，自然得出鲁迅爱骂人的论点。——这里是举例子，不牵涉鲁迅究竟是否爱骂人的事实问题。——而鲁迅骂人问题，究竟在他所有的文章中占有了多大的比重呢？也就是说，从整体上来看，被研究者所强调的这一维究竟在对象的著作中占有了多大的比重呢？阿多诺爱骂人，可是阿多诺其他的层面是什么？阿多诺是一个整体的人，不仅仅是一个骂人的符号。本雅明文章飘忽，难以理解，或言之批判，或言之犹疑，个个言之凿凿。而真实的本雅明是不是就在这种化约中渐行渐远了？这时，就需要一种整体性的阐释手段。所谓整体性的阐释手段，说白了，也就是从整体上把握对象而已。你能说出他一方面，并举出他言论十条做证据，也许我也能拿出相反的一面，并举出反例十条。可这都不是全部。再扩大一点，即便是理论本身，在把握问题的时候，也难免做一种简单化的工作，很难认识到问题的全部。当然这不是说理论无用，而是说，理论是一扇窗，让我们通过这一隅思及世界的广袤。可设若以为世界就这么大，却是不可。从这个角度来说，古人以诗言诗的作法倒是从某种角度揭示一种整体性，然而，却是极其难以会意的。

孟子说“知人论世”，一方面是理解言说的背景，一方面不以文害辞，兴许也可理解为一种整体性的阐释。力图从整体上把握对象，而不仅仅拘泥于对象的一个部分。当然，还有作者问题。作者是不是死了，不是此处讨论的范围，不过对于作者保持尊重总是必要的。 而说到这本书，他的好处也就在于，作者不执着于一端。他力图向我们展示一个个有血有肉的学者，那些学者曾经感动他，也在他的笔下感动我们。行文之际不难看出作者是带着深厚的感情来写这本书的，那些学者仿佛他的师长和友人，他们的著作仿佛带有生命，给一个孤独的读书人在苦难中以温暖和慰藉。 作者在后记中说，他总是回想起去图书馆抄书时，只好把儿子撒在宿舍。而在抄书过程中总是担心儿子吃泡面时会不会烫着。“思之不禁怆然，”而笔者读之也不胜唏嘘。

## 章节试读

### 1、《整合与颠覆》的笔记-第71页

他们仅仅调和了大众对社会的不满和怨愤，并使他们与自己的社会依赖性握手言和。他们的愿望虽然得到了满足，但是却仅仅意味着贫乏的解放。

### 2、《整合与颠覆》的笔记-第80页

宣传人格化与自居作用。 " 若干个体以同一个对象代替了他们的自我理想，并因而在他们的自我中互相融为一体。 " 非个体化的社会原子 " " 群众 "

### 3、《整合与颠覆》的笔记-第98页

并不存在一种新型的、具有民主潜力的视觉文化，而存在的只是一种催生和培育着精神侏儒的大众文化。

### 4、《整合与颠覆》的笔记-第88页

### 5、《整合与颠覆》的笔记-第151页

本雅明在试图完成旧式文人向革命知识分子的转换同时，也暴露出了某种文人的天真幼稚。。 「波德莱尔」「布莱希特」

### 6、《整合与颠覆》的笔记-第121页

在《柏林纪事》中，本雅明对巴黎的感受曾有过如下描述.....巴黎教会了我迷路的艺术，它圆了我一个梦，这个梦在学校作业本污渍斑斑的页面的迷宫里已经初见端倪了。这段梦幻般的文字除了说明本雅明在城市面前那种无能为力的感觉之外，还隐含着作者的一个模糊冲动：他渴望迷失在城市里，并在这种迷失中享受一种偷尝禁果般的隐秘的欢乐。这种欢乐就像走进妓院或吸毒的感觉一样，伴随着轻微的罪恶感，但给人带来更多的是身体的狂欢与心灵的迷醉。

在这样一种含混情绪的笼罩下，在这样一种暧昧目光的凝视下，他对城市以及由商品拜物教构成的城市意象的批判无论如何都不能痛快淋漓起来。

### 7、《整合与颠覆》的笔记-第75页

沉思意味着去构建。

### 8、《整合与颠覆》的笔记-第120页

巴黎至今依然是让步行者能够舒适地漫游全城的唯一一个大城市，它的生机更多地依赖于街道上的行人。那些在其他所有城市不愿让社会渣滓出现的行为——溜达、游荡、闲逛，在巴黎的街道上却成了受到欢迎的举动。因此，甚至从第二帝国以来，这个城市就成了不必忙于生计、不想追逐功名以及没有实际目标的人的天堂。

### 9、《整合与颠覆》的笔记-第79页

宣传学。

### 10、《整合与颠覆》的笔记-第90页

" 难道说几百个晚上独自呆在家里的个体只要读着同一本书，他们就构成了大众吗 " " 他们是由于大众社会的缘故天生就是大众还是需要一个个体变成大众的过程？ " " 充满了叛逆意识的青年亚文化群体，他们究竟是大众文化的受骗者还是借助于大众文化力量的反叛者？ "

其实我以为他们不过是在梦中骑士。大众需要个体心理结构某种程度的同质构造和产生迷思。

### 11、《整合与颠覆》的笔记-第124页

文人的生活是纯粹精神庇护下的存在，正如妓女是纯粹性欲庇护下的存在。

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)