《先例的力量》

图书基本信息

《先例的力量》

内容概要

《先例的力量》对先例这个话题进行了一番实证的阐述，目的是为了消除反对派与支持派之间的分歧，反对派认为先例毫无意义可言，支持派则相信先例具有特殊法律效力。在最高法院，先例的形式多种多样，既有最高法院过去的各种意见，也有种种规范、历史惯例以及传统做法。

“寻求先例问题的‘解答’就像是试图将一个圆拉成方的。无论一个人是否同意迈克尔·格哈特所给出的解答，所有的读者都会发现，他们从格哈特一贯有趣的论证（以及构建这些论证的数据）和给美国最高法院及其大法官的实际工作所提出的见解中，得到了颇多启示。”

——桑德福·莱文森（Sanford Levinson），《我们不民主的宪法》（Our Undemocratic Constitution）一书的作者

“迈克尔·格哈特这本成熟且敏锐的书，可谓是先例如何在宪法中起作用的权威性论述。该书应成为未来所有有关此重要话题的讨论的起点。”

——大卫·施特劳斯（David Strauss），芝加哥大学法学院杰拉尔德·拉特纳（Gerald Ratner）杰出贡献法学教授

“当主题是先例的时候，社会科学家和法学家们常常是各抒己见。格哈特认真聆听了这些观点。从而，他写出了成熟却又是合理且易于理解的、有关先例在司法裁判中所起作用的详细报告。不仅如此，该报告中争论双方的任何一方都无法忽略此报告，因为格哈特并未忽略任何一方。最后，让讨论开始进行吧。”

——李·爱泼斯坦（Lee Epstein），西北大学法学院比阿斯特利·库恩（Beatrice Kuhn）法学教授和政治学教授

《先例的力量》

作者简介

作者：（美国）迈克尔·J.格哈特（Michael J.Gerhardt） 译者：杨飞 安文录 王倡慧子 丁雯雯 迈克尔·J.格哈特（Michael J.Gerhardt），塞缪尔·阿什（Samuel Ashe）杰出宪法教授以及北卡罗莱纳大学法学院法律和政府研究中心的主任。他是研究总统和国会间宪法冲突的一流学者之一，并且他在国会多次作证，包括在对克林顿总统的历史性弹劾中作为唯一的联合证人在众议院司法委员会面前作证。 杨飞，中国政法大学民商经济法学院讲师，法学博士。 安文录，上海社会科学院法学研究所副研究员，法学博士。 王倡慧子，中国人民大学法学院法学硕士。 丁雯雯，中国人民大学法学院博士研究生，宾夕法尼亚大学法学院法律硕士（LL.M.）。

《先例的力量》

书籍目录

导言
第一章 最高法院先例的模式
第二章 有关先例的理论
第三章 黄金法则
第四章 非司法先例
第五章 先例的多重功能
第六章 超级先例
结语 先例的未来
附录

《先例的力量》

章节摘录

版权页： 尽管这能让大法官免于在他们的判决意见中清楚坦白地表达他们的观点，极简主义是以最高法院的裁决起到了解决争议这一作用为基础的。对司法极简主义的辩护是其规范性诉求（normative appeal）——它降低了错误的风险和代价以及作出裁决的负担，并且它“ 倾向于在促进社会和平的同时，表现出了对重要问题提出不一致意见者的高度尊重 ”。极简主义的支持者们低估了——或起码是最小化了——先例的网络效应，尤其是那些含义和价值被非司法部门大量（赞同）引用所形成的先例。先例越经常被赞同地引用，其含义和价值就越增加，并且它们或许会出于各种原因而被赞同地引用。我不确定最高法院不得不反对——或换种方式去影响——非司法部门如何引用或塑造其先例。它也不该反对一些先例，这些先例与最高法院最初的打算相比，可能意味着不同的事情或具有一个不同的功能。当这发生的时候，大法官应该考虑是否去遵循他们的先例已取得的含义或价值。的确，这是最高法院被其历史、文化以及社会条件所约束的一种方式。

《先例的力量》

编辑推荐

《先例的力量》权威且精辟，格哈特对这个在所有宪法冲突中核心的、对美国法律和政治有着不可否认的重要性却未被充分研究的现象，给出了一个深入的见解。最后，《先例的力量》生动地阐释了宪法在法庭内外是如何制定和发展的。

《先例的力量》

名人推荐

“寻求先例问题的‘解答’就像是试图将一个圆拉成方的。无论一个人是否同意迈克尔·格哈特所给出的解答，所有的读者都会发现，他们从格哈特一贯有趣的论证（以及构建这些论证的数据）和给美国最高法院及其大法官的实际工作所提出的见解中，得到了颇多启示。”——桑德福·莱文森（Sanford Levinson），《我们不民主的宪法》（Our Undemocratic Constitution）一书的作者“迈克尔·格哈特这本成熟且敏锐的书，可谓是先例如何在宪法中起作用的权威性论述。该书应成为未来所有有关此重要话题的讨论的起点。”——大卫·施特劳斯（David Strauss），芝加哥大学法学院杰拉尔德·拉特纳（Gerald Ratner）杰出贡献法学教授“当主题是先例的时候，社会科学家和法学家们常常是各抒己见。格哈特认真聆听了这些观点。从而，他写出了成熟却又是合理且易于理解的、有关先例在司法裁判中所起作用的详细报告。不仅如此，该报告中争论双方的任何一方都无法忽略此报告，因为格哈特并未忽略任何一方。最后，让讨论开始进行吧。”——李·爱泼斯坦（Lee Epstein），西北大学法学院比阿斯特利·库恩（Beatrice Kuhn）法学教授和政治学教授

《先例的力量》

精彩短评

1、对于纯路过的票友来说实在可以说是选错书了

《先例的力量》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com