

《中国人史纲（上）》

图书基本信息

书名：《中国人史纲（上）》

13位ISBN编号：9787538700411

10位ISBN编号：7538700412

出版时间：1987-12

出版社：长春，时代文艺出版社

作者：柏杨

页数：460

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《中国人史纲（上）》

内容概要

内部发行

《中国人史纲（上）》

作者简介

柏杨，汉族人。1920年出生于河南，毕业于东北大学政治系，1949年后前往台湾，曾任《自立晚报》副总编辑及艺专教授。

柏杨，1968年在《中华日报》代班主编 家庭 版，该版以每周五天的篇幅刊载美国连环漫画《大力水手》(Popeye the Sailor Man)时，翻译文中提及卜派父子流落至一个丰饶的小岛后“乐不思蜀”，两人要各自竞选“总统”，撰写竞选文宣，柏杨将“Fellows”(伙伴们)翻译为“全国军民同胞们...”，遭国民党当局情治单位曲解为暗讽蒋介石父子，罗列罪名将其逮捕，判处12年徒刑，1969年囚禁于台北县景美镇军法监狱，1972年移送绿岛感训监狱。

1975年，柏杨因蒋介石逝世减刑三分之一为8年徒刑，但1976年刑满后仍被留置于绿岛，后获释放，共被囚禁9年又26天。

柏杨出狱后仍非常关心台湾政局，尽管近两年身体每况愈下，还是每天阅读书报，他曾对民进党执政充满期待，但扁当局及其幕僚却连续发生贪腐、滥权等弊端，令他对民进党执政失去信心。

马英九2008年农历年大年初一首度拜访柏杨，柏杨特别向马强调，希望他身边有“魏征”型的人物；马当时向柏杨保证，未来当上“总统”后，一定提醒自己不要变“丑陋”。

《中国人史纲（上）》

精彩短评

- 1、90年代所读，酣畅淋漓，大快人心！
- 2、我的历史启蒙读本
- 3、脉络清晰，文笔一般，颇有趣味。
- 4、爸爸的老书，让我第一次体味到历史的趣味
- 5、1、儒家思想就是统治阶级用来给被统治者洗脑的工具
- 2、有才能的变革者下场都不太好，除非能提早看清形势全身而退
- 6、（2012.03）
- 7、柏杨用科学观搞历史，虽然一意孤行，但也相当有趣
- 8、和《丑陋的中国人》一样，也是很晚再看到这个版本。当时如获至宝，上中下三册一气看完，痛快又痛苦！
- 9、图书馆借的，加班加点终于把上册看完了。比小说还吸引人。
- 10、当代史记，风趣，有态度
- 11、深刻的经典..
- 12、99年以原价买到这套书，读得很爽
- 13、从神话时代到东汉，“人”的视角。应该早点看的。
- 14、父亲送。
- 15、旧书很有味。
- 16、虽然这本书的每一字都是柏杨狱中的辛劳，不过我还是觉得他的杂文写得更好
- 17、好书,可以增进对中国几千年历史的整体了解
- 18、断断续续才把这套书读完，以前学历史就没学好，现在看着还是常常“看了后面忘了前面”，不过书里有些观点很有意思
- 19、竟然找到了1987年这个版本。初中公车上书历史剧编剧的蓝本之一。今年从头读来竟然出乎意料的好看
- 20、读过一部分，幽默风趣，资料齐全，气势磅礴，读来忍俊不禁，欢乐不已
- 21、读史可以明智
- 22、第一章历史舞台挺好，另外，每个世纪的配图都不错
- 23、我的最早的一本普及读物。
- 24、超级详细超级棒
- 25、这明明是《中国人史纲》的内容简介，题目却写成《青春之歌》。钱穆在《国史大纲·序》中说，国人都应对本国史存一份温情与敬意。确实，史如明镜。
- 26、第一次通读的历史书

1、这本书从图书馆借来已经快两月，终于把它读完了。不对，是上册读完了。下册还没借呢。高考前很喜欢读《围城》，特别幽默，以此放松。柏杨此书也有这种感觉：像看连续剧一样轻松读历史。值得推荐。说轻松也不是一定的。历史不可更改，史家说到某某偶然事件要是不怎么怎么，中国可能就怎么怎么了，比如刘裕要是不当半拉子英雄，中国早200年就大一统了，何苦要拖到隋朝。柏杨写南北朝大分裂时期的惨状，读者为此气极捶胸顿足也有可能。然历史不可更改。就像连续剧一样，并不是每个导演都会安排喜剧结尾。

2、从小学开始，每日如厕必带书，其中伴我蹲坑时间最长的就是这个版本了，哈哈，还记得有个腐败的大将到了外地打仗，想让士兵每人交个鸭梨给他好卖钱。。。

3、回忆中的版本，初中时看的，当时从厂里的图书馆借时，还被妈妈的同事告知——少儿不宜读。最近因为写文，又去翻了这部中国人史纲。应该说，柏杨是看人性比较透彻，也是偏于黑暗的，也跟他自己的经历非常相关。读史多，而反历史的人，也很多。印象中，柏杨对历史有自己的系统划分，比如，三个宦官时代，汉、唐、明。比如，对于清王朝非嫡长制度继承之下，对于清王朝没有出昏君而抱有好感等等。但是，出于自身一个理科生的执着，总觉得，柏杨对于史料本身逻辑与加工并不严密。一般来说，以现在的心态看*史叙述，总会去怀疑史料的另一面。不是说经过加工的史官观点，而是这个史实怎样解释才是符合事态的逻辑本身，片面的全盘接纳，一通议论和片面的全部翻盘，认为史料全是假的，都是当权者的话语。都觉得是不足取的。怎样在史实的基础上解释是合理的。这需要一种冷锐与冷静，有的时候，甚至是冷血。单凭史料本身去痛骂昏君，或者，为名臣痛心嫉首，我觉得，倒是落入了史官的话语体系。所以，我宁可相信，史料是可以取的，但观点应该是自己的。这种观点不是一种现代观念式的代入感，而是充分考虑到当时各立场的各人的心态与行为方式。对应于柏杨偏于愤青样的述叙，我倒希望用一种平和的心态来看待史料本身，读出史料取舍本身的内在逻辑。比如说清的美溢与明的黑暗，很大程度上，是因为清王朝的舆论钳制严重，文官以奴性与阿谀之词为阶，少了明言官那股越骂皇帝越光荣的势头（虽然大部分时候导致效率低下，并不能成事）。另外，还有一点，回忆了起来。大概是柏杨关于“无限权力”的诱惑一词。对于这一点，我记得他写过很多皇帝对于应用“无限权力”的没有清醒的认识。这个观点我赞同，却还想补充一些。人都有不想被约束之心，关键在于，外界的条件，是否真的能够对他的内心形成制约，也是我是个性格论者吧。皇帝之中，也分有憋着一口气，为名声要想好好干一场的，也有混日子过一天是一天的，有自尊心极强的，也有对自己超级无所谓。决定他的行为，固然有环境因素，也有许多自身的性格因素。只因为他被世袭制度分派了一个大责任，导致管理方式出现差错的话，后果非常严重，出恶名也非常容易。

《中国人史纲（上）》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com