

# 《陈世骧文存》

## 图书基本信息

书名：《陈世骧文存》

13位ISBN编号：9787538253894

10位ISBN编号：7538253890

出版时间：1998-12

出版社：辽宁教育出版社

作者：陈世骧

页数：181 页

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《陈世骧文存》

## 内容概要

《陈世骧文存》是著名留美学者陈世骧唯一的中文论集。本书是陈世骧逝世以后，由其门生杨牧编定，于1972年7月由台湾志文出版社列为“新潮丛书”第十一种出版，书前有哈佛大学杨联陞教授和哥伦比亚大学夏志清教授的序，书后有杨牧的《编辑报告》。书中收入论文七篇，演讲稿三篇，其中《中国的抒情传统》、《中国诗歌中的自然》、《原兴：兼论中国文学特质》系从英文译出。除了《法国唯在主义运动的哲学背景》发表于四十年代末，其他均作于五六十年代，从中可以窥见陈世骧的治学路向和至今仍感鹤独到的学术见解。

# 《陈世骧文存》

## 作者简介

陈世骧（1912-1971），字子龙，号石湘。祖籍河北滦县。幼承家学，后入北京大学主修英国文学，1932年获文学士。1936年起任北京大学和湖南大学讲师。1941年赴美深造，在纽约哥伦比亚大学专攻中西文学理论。1947年起长期执教加州大学柏克莱分校东方语文学系，先后任助理教授、副教授和教授，主讲中国古典文学和中西比较文学，并协助筹建该校比较文学系。1971年5月23日以心脏病猝发逝世于加州柏克莱。

陈世骧早年读外文，后赴美留学，自1947年始长期执教加州大学柏克莱分校，一生事业基本立于中国古典学问，尤其是古典诗歌。对西方文艺理论烂熟于心，加之扎实的国学根底，陈世骧诠释古诗时往往能出入中西，驰骋古今，因而收在《文存》里的文字，几乎篇篇皆是考证精审而又新义纷呈的佳构。陆机《文赋》有句云，“其为物也多姿”，这个“姿”谁也没有更多地留心过，但陈世骧经由繁考博证的“中国功夫”，更经由中西文论的交相辉映，发现陆机之“姿”与现代英美文艺批评中的gesture理论竟若合符节。

1971年陈世骧因心脏病突发在美逝世时，夏志清还心存“唯一的遗憾”，遗憾他没有来得及留下一本“系统化”的专著。现在可以明白了，像陈世骧这样的老辈学者，或许原本就不想建构什么宏大的体系。实际上，他们每一篇内蕴丰厚的文字，有心人用心读过，由薄变厚，无异于一部高水平的系统化专著。这样的学者还有很多，比如宗白华，比如钱钟书。

## 书籍目录

本书说明

序一

序二

中国的抒情传统

中国诗字之原始观念试论

姿与GESTURE——中西文艺批评研究点滴

时间和律度在中国诗中之示意作用

中国诗歌中的自然

中国诗之分析与鉴赏示例——一九五八年六月七日在台大文学院手第三次讲演辞

关于传统·创作·模仿——从《香港——一九五〇》一诗说起

附：《香港——一九五〇》及后记

法国唯在主义运动的哲学背景

“想尔”老子《道德经》敦煌残卷论证

原兴：兼论中国文学特质

编辑报告

附录：中国诗学与禅学

《夏济安选集》序

与金庸论武侠小说书（两通）

## 精彩短评

- 1、《中国的抒情传统》《中国诗字之原始观念试论》《原兴》《中国诗学与禅学》（马拉美？）。比较文学视野。
- 2、论诗几篇真可谓是极高明而道中庸，传统小学与etymology如此相发明才算是有意义啊。gesture和“兴”“诗”两篇大有相通之处，对意念和声音的论述妙不可言，律度一文又正好和词学十讲相参。《香港》一诗算是意外收获，该重温荒原了。诗禅一文算是叶维廉先声，竟然还是张老师译笔。
- 3、老一辈学者的严谨治学今天依然是值得我们学习的。纯粹的学问，执着的信念比今天所谓学者的浮躁与商业催化要值得人们尊重的多。
- 4、读的是台湾版，也是平生第一部古诗词批评著作。陈先生对李商隐和诗经的评论让人叹为观止，恐怕少人能及罢。
- 5、就這樣吧，好歹是陳家人的東西，很不錯。以前沒接觸過的東西，看看也好。還是那句話，這輩子再不想看抒情傳統什麼的了，沒意思。
- 6、嗯，行家。
- 7、竟是旧识，那句“无人不冤有情皆孽”少时便已熟知。是我最最向往的那种文章，好看，是真懂诗者，又有理论，中西贯通
- 8、“抒情传统”的说法在朱自清那里被证伪过，可惜今天看来后者的观点似乎不太流行。
- 9、买的时候，为了慕名，：）翻完了，发现最好看的还是给金庸写的那几封信。
- 10、比较文学的视角挺好的。虽然有时候也挺尴尬的..
- 11、在提及荒原时小R推荐的，“论诗几篇真可谓是极高明而道中庸”，正是如此。
- 12、高明。读陈先生关于抒情传统的论文还不觉得什么，多读几篇就很佩服
- 13、从比较诗学角度而言，能同时驾驭传统小学与西方词源学者，今天已难觅，因而要懂得陈文的好处、妙处并不容易。对于抒情传统研究，《中国诗字之原始观念试论》、《原兴：兼论中国文学特质》两篇最见功力。
- 14、理性与抒情并举，中国文学的抒情传统
- 15、啊，當年讀的臺版~ 還記得是從朱天文的電影手記里看到，按圖索驥。
- 16、谈到诗的那几篇，相当好
- 17、记得当时还写过一封邮件说最近读了很多“陈先生”的文章
- 18、抒情传统的招魂
- 19、《中国的抒情传统》太有名了，言简意赅，目下遭到诸多攻击自不必说；训“诗”字，得出其具有正反两义，而升腾出一个繁复、多面意义的高级观念范畴，见解独到，考证周密；提出诗人吟咏时呈现出的“姿态论”；从律度(scansion)切入解读唐诗，别开生面；《中国诗之分析与鉴赏体例》里说，任何文学批评、分析的工作都不是终极目的，亦非出发点，重要的是推动分析的直觉作用、心灵作用；《法国唯在主义运动的哲学背景》评萨特哲学，开风气之先，又异常精准；《原兴：兼论中国文学特质》突出“兴”的崇高地位以解《诗经》，发掘诗“上举欢舞”的一面。陈世骧的白话文貌似并不流畅，经常文法不通，大概是去国太久的缘故，而且论证的时候枝节太多，现在论文这么写肯定不合学术规范。
- 20、《中国的抒情传统》
- 21、看到那些序，感觉部分学者真心虚伪和迂腐-----特别是夏志清这样的。第一篇中国文学的道统是抒情传统写作的证明让人折服
- 22、读过一篇，很好
- 23、中国文学的抒情传统

# 《陈世骧文存》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)