

《影子的控诉》

图书基本信息

书名：《影子的控诉》

13位ISBN编号：9787553401164

10位ISBN编号：7553401161

出版时间：2013-3

出版社：吉林出版集团有限责任公司

作者：[日]土屋隆夫

页数：328

译者：曹逸冰

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《影子的控诉》

内容概要

善良者注定弱小，卑劣者一定会名利双收。要想求取公平，就唯有痛下杀手。

持续上升的电梯如密室般无法进出，谁知这密室里突然出现了杀人事件！

死者只留下一句“那女人在”便魂归天国。他身上带着一张十三年前的老照片，可惜照片上的女子竟无人认得。

有人在电梯里发现了一张名片，至于它是无意间掉出来的，还是有人故意丢在地上，谁也说不清楚。

唯一知道的是，这张名片似乎是凭空多出来的，根本没有主人……

弱小者的序幕至此落幕，千草检察官必须亲自动手展开第一幕才行！

《影子的控诉》

作者简介

土屋隆夫（1917—2011）

孤高寡作的推理大师。他自1949年开始创作推理小说，却直到1958年才推出第一部长篇作品《天狗面具》，1963年以《影子的控诉》（千草检察官系列首作）摘取日本推理作家协会奖，此后总要隔两三年甚至七八年才有新作印行，可谓寡作之至，但部部均是足以传世的佳作，其“千草检察官系列”更有日本推理小说史上最成功系列作品之誉。土屋隆夫性格怪僻，久居山间农村，晴耕雨写，几乎不跟东京的文坛往来，却深受文坛和读者敬重，2001年被授予日本推理界唯一的功劳奖——日本推理文学大奖。

《影子的控诉》

章节摘录

版权页：瘦弱的体形让死相更显凄凉。薄薄的胸膛，肋骨根根分明。尸僵还没开始。荧光灯光下的脸色与肤色是如此惨淡，甚至带着一抹阴沉的绿色。“这里……”鉴识课员指着死者的臀部，“有个小出血点，外伤就这一处。”“凶器是？”“暂时不明，估计是锐利的小针，比如针筒之类的东西。”“那死因是——”“毒杀吧。光被针扎一下是死不了的。”“就是说针尖有毒物是吧。”背后的大川警部插话道。“我推测毒物是一口气打进去的。从下毒到死亡的时间实在太短了。”“我听说行凶现场是电梯——”“是的，电梯小姐说开过六楼之后有人喊了句‘痛死了’。就是这位死者。可疼痛只有一下，他也不知道究竟出了什么事。疼的只有戳进去的那一瞬间，戳进去之后就没感觉了。”“其他乘客就没发现吗？”“电梯里挤满了人，他被人踩了一脚吧。电梯一路开到七楼，门一开，大家蜂拥而出。犯人看准时机，一口气把毒物注射进去。走廊也是人山人海，广播里的话就没断过。即使被害人大声喊也不会被人听见。犯人和其他乘客一起，混进走廊的人流中。只有受害者孤零零地留在电梯里——怎么说得跟我亲眼见过似的……”大川警部不禁苦笑。站着的鉴识课员盯着检察官，问道：“还要看吗？”“不用了。”检察官不负责任地答道。他又不是医生，没法从一个小小的出血点看出端倪。就好像已是尸体的瘦弱校长还在刁钻地评价检察官的能力。鉴识课员盖好毛毯。检察官走到远处，把一张椅子拉到大川警部面前。“被害人旁边还掉了张名片，”警部继续刚才没说完的话，“百货店的保安人员在案发后立刻赶到现场，说他们在死者脚边捡到了这个。那群人有不少是刑警出身，果然够仔细。”检察官看了看名片上的字。尾木精一。头衔是“紫苑化妆品总店宣传部长”。警部故意调侃道：“您不会认定他就是凶手吧？”检察官苦笑道：“除非那凶手特懂礼貌，杀了人还留下名片——”“不过，”一旁的野本刑警插嘴道，“我还是想从名片这边查查看。名片的所有人肯定在那部电梯里——不是尾木精一本人，就是和他交换过名片的人。说不定能取得重要证词呢。总之我会跟进这条线索的，如何？”野本刑警盯着检察官，征求他的同意。哪知检察官嘟囔的却是另一句话。“把名片丢在地上，有何意味……”名片不是无意间掉出来的。地上就这一张名片。检察官对此甚为在意。普通人哪里会拿着一张光光的名片跑来跑去？

《影子的控诉》

编辑推荐

《千草检察官系列之一:影子的控诉》编辑推荐：在土屋隆夫小说中，事件背后的动机总是曲折复杂。善良正直的人都是弱小的，他们的善心和乞求平静生活的愿望换来的是悲惨的命运；而奸诈阴险满手鲜血的侏子手则收到了献花、称颂与金钱地位。一个个无辜的生命由于贪念被剥夺，而凶手却能安享富贵生活十几年。求取公平，就只有“杀戮”这一条路。《影子的控诉》中的照片诡计、名片夹诡计、目击学校送水的诡计，或物理，或心理，却又无论是物理还是心理都有著非常简单与实际的意义，在土屋的笔下，犯罪变得如此的简单，这与大多数本格类推理小说中的诡计虽然庞大，却往往是异想天开形成了鲜明的对照。

《影子的控诉》

精彩短评

- 1、偏向案件调查的写实风推理，两个不在场证明诡计各有其巧妙之处。故事情节安排紧凑，动机在不断追查中抖露，颇让人唏嘘。
- 2、七曜文库系列是个人非常喜欢的一部系列书。
- 3、土屋隆夫的危险的童话与本作影子的控诉，是读过的作品里比较赞赏的。本作以千草检察官的办案推进线索，很真实，虽然诡计的破解关键正如书名，却不得不赞赏整个过程的演进。20151014
- 4、对于日系推理小说迷来说，“本格”、“变格”、“社会”、“新本格”这几个所谓的流派应该都是耳熟能详的。除去离推理小说比较远的“变格派”和分界极不清晰的“新本格派”以外，自江户川乱步开始到横沟正史发扬光大的以注重离奇的案件和逻辑推理为主的“本格派”，以及由松本清张、森村诚一等大牌作家支撑的以反映社会黑暗面，挖掘人性阴暗面的“社会派”可谓是在日本推理史上各领风骚数十年。现今，很多推理小说家已经打破了两个派别之间的关系，比如“推理之神”岛田庄司和“畅销天王”东野圭吾都已经能够把解谜与反映社会问题融为一体。但是在当时却是不多，森村诚一算一个，而土屋隆夫算另一个！

之所以把这段老生常谈的话写在前面，是为了更好的阐述关于土屋隆夫《影子的告发》这本书！

在一间电梯中，一个男人被人杀死，这之间电梯从1楼开始到顶楼从未停过……这不是森村诚一的《人性的证明》，而是土屋隆夫“千草检察官系列”的第一部《影子的告发》。男人肯定是被当时在电梯中的某个人杀死的。在男人临死前，电梯小姐听到他说“那个女人在……”以及一张十几年前女人的照片，而在尸体旁边，有一张刚留下的名片。唯一的线索只有这两个。于是，热血检察官千草和他的刑警朋友们针对这两个线索展开了调查！可是最终发现，照片上的女人居然没有人认识，而名片更加离奇，居然是一张凭空多出来的没有主人的名片……

看到这里，大部分人都会认为这是一部很纯粹的本格推理小说了。然而土屋隆夫仅仅用了三分之一的故事就锁定了真凶。之后便是针对不在场证明以及动机的调查了。而这却是社会派的典型写法。本书的核心诡计是不在场证明（本书共有两个不在场证明诡计，这里主要说核心诡计），而这个诡计是用了很多个本格诡计组合而成的。千草检察官利用逻辑推理以及实地调查结合的办法一个个的破解了这些小诡计，最终才把整个不在场证明推翻。然而关于这个案件背后的故事才是真正令人嗟叹的！作者在每一张之前都会写一段很意识流的文字，这有点儿像《魍魉之匣》的结构。而这些文字也与案件背后的动机有关系。即有逻辑推理，又有完美的不在场证明，虽然没有列车时刻表，但却把人性的阴暗面赤裸裸地放在读者眼前。没错，这是一本将本格派与社会派元素完美结合在一起的推理小说！

土屋隆夫有一个很著名的推理小说公式，即：事件/推理=解决。在本书中，他通过一条条的线索排除了所有的嫌疑人后，最终锁定凶手。然后又通过逻辑推理来破解不在场证明。虽然其中还是有一些巧合因素，但是却没有明显的BUG。逻辑性虽然比不上奎因，但是也算是相当严谨了。

作为主人公的千草泰辅检察官是一个标准的热血中年。作为检察官，这家伙居然比刑警还要奔波。于是书中出现了刑警调侃说几乎等于多了一个免费的劳力一般。千草检察官是个很普通的日本男人，他工作勤恳，很大男子主义。有一个传统的日本妻子，没有孩子。与警方关系融洽。平日里倒是平易近人，但是在破案时却十分执着。除此之外，这个侦探再也没有给我留下太多的印象。而且在侦破本次命案的时候，警方的代表野口刑警也做了很重要的调查工作。可以说，千草不是一个人在战斗！这也是很社会派的元素了。

本书反映了人性的贪婪与日本战后混乱秩序下的动荡。其中提到了战后日本政府对于外国驻军的软弱，饱受战争之苦的日本人民的艰苦生活，人们对于生命的践踏。同时也描写了一些善良之人的举动。但是书中善良正直的人都是弱小的，他们的善心和乞求平静生活的愿望换来的是悲惨的命运；而奸诈阴险满手鲜血的侏子手则收到了献花、称颂与金钱地位。一个个无辜的生命由于贪念被剥夺，而凶手却能安享富贵生活十几年。在小说中，作者当然不会允许这样的事情继续下去。然而求取公平却

《影子的控诉》

只有杀戮一条路。这是多么可悲的事情呀！

《影子的告发》是土屋隆夫中前期的作品，这段时期正是土屋创作本格解谜类小说的时期。其文学性较之后期比较弱。但是解谜趣味性较高。亮点是不在场证明的破解，缺点是故事比较平淡，没有特别的峰回路转。

5、就爱看霏儿的吐槽O(_)O

6、日本推理小说的细节描写发挥的淋漓尽致，微乎其微的证据和检察官的缜密的心思将案件一步一步推动着进行。看似优秀毫无缺点的男人，就像凶手的母亲所说，总给人感觉有着阴暗面，不择手段的一面，步步为营的为自己的梦想规划着、实施着，斩掉过去所有不好的一切，却不能掩盖所有的狼狈后果。读后，深刻同情着凶手，但对这种仇视的心态也无法理解，究竟多恨的心才能催生出最终的谋杀呢。

7、土屋的作品其实蛮严谨的。

8、剧情丝毫没有反转，一开始就能猜到嫌疑人是谁。没有读完那种“啊，原来是这样啊”的感觉。剧情平淡，总感觉人物刻画不明显，读不出人物性格来。

9、千草检察官系列首作，千草泰辅初登场，影子的告发，电话诡计又是水，照片诡计还挺巧妙的

10、求此书诡计剧透。。。某买不到的说TOT

11、中间穿插的内容很有趣

12、作为一个日系推理迷，很早便听闻“孤高寡作”的土屋隆夫先生大名。之所以称其为“孤高寡作”，是因为在土屋先生五十多年的作家生涯中，只创作出了十四部长篇小说。放眼整个新人、新作如雨后春笋般层出不穷的日本推理文坛，这个数字可谓寡作之至，但土屋先生一生坚持本格创作，为日本的本格推理小说做出了巨大贡献，在日本推理文坛备受尊敬。遗憾的是，由于各种原因，一直没有机会拜读其作品。这次吉林出版集团推出了土屋先生笔下唯一的系列作——千草检察官系列，使我终于可以一睹大师的风采。

这本《影子的控诉》是该系列的首部作品，曾获得1963年日本推理作家协会奖。全书刚开始，作者便毫不拖沓地将案件摆在了读者眼前：在一间移动中的电梯里，一名男子突然被害身亡，死前只留下了一句诡异的“那女人……在……”。在其口袋中揣有一张陈年旧照，并在现场留下了一张来历不明的名片。乍一看，整个案件充满了本格推理中最让读者热血沸腾的“不可能犯罪”色彩，然而作者却笔锋一转，借着警方的调查，很快便交代了作案手法，犯罪嫌疑人也迅速锁定在了某人身上。然而，嫌疑人却有着铜墙铁壁一般的不在场证明。于是，诡计的破解也就从看似华丽的不可能犯罪转移到拆穿不在场证明上来。为了调查案件真相，更为了解开嫌疑人的诡计，主人公千草检察官在两位警部的协助下，踏上了一趟又一趟的取证调查之路。

这本《影子的控诉》发表于上个世纪六十年代，正是松本清张领导的社会派在日本推理文坛大行其道之时，许多本格推理作品也难免受其影响，本作正是一个例子。翻开本书，便能深深感受到一股社会派推理的气息。这主要体现在对千草检察官这一角色的塑造上。在本格推理，特别是古典本格推理作品中，主角往往是聪明绝顶的名侦探，每当案件陷入胶着，只要侦探一出马，案件便会三下五除二得到解决，其中还不乏那种无需实地调查便能解开谜题的安乐椅侦探。总之，侦探往往被塑造成神一样的存在，而警察等公职人员只是起到衬托侦探英明睿智的作用，这些角色常常被脸谱化，甚至弱智化。与此相比，作为本系列的主角，千草检察官这个形象却显得格外真实。他虽不是那种一拍脑子便看破真相的名侦探，但却拥有一颗对案件执着不懈的热血之心。他勤勤恳恳，脚踏实地，亲力亲为，通过不断的实际调查获取第一手信息，从不臆想，也从不妄下结论，直到发现确凿证据为止。无独有偶，日本另一位推理大师——鲇川哲也先生笔下也有一位鬼贯警部，和千草检察官一样，都属于事必躬行的实践派。像这种普通却又真实的人物塑造正是社会派的一大特点。此外，朴实无华的文笔，揭露人性丑恶、批判社会黑暗的真相也让本作更具社会派之“形”。

从另一个角度来说，无论在诡计运用还是逻辑推演上，本作都是一部不折不扣的本格推理。书中的几个诡计都不算复杂，设计得很是巧妙，可谓既简单又实用，在当时的环境下具有极大的可行性；同时，千草检察官通过层层线索，运用逻辑推理，一步步瓦解凶手的不在场证明，尽管有些巧合的因

《影子的控诉》

素在里面，但整体逻辑和各种物证都严谨的足以令人心服口服。可以说，本作的“魂”依然是最纯粹的本格派，这也正是土屋先生一生都在坚守的创作理念。

如今，读多了雷不死人誓不休的所谓新本格之后，再一看老一辈作家这种既朴实又扎实的本格推理，仿佛品了一杯香茗，让人倍感清爽。希望这种满足的阅读感在接下来的几部作品中能够得以延续。

13、一板一眼，并不十分突出，但也不卖弄，算四平八稳，中规中矩，是认真的推理小说。

14、对啊,还有另一个诡计,问你怎么样把昨天的美景拍摄到今天的胶卷上。

15、又见真正的经典推理小说，环环相扣，层层推进，带着读者一起行进。值得一看，绝对。

16、比起如今费尽心思虚构出来的推理小说，看这样平实的故事，让人很安心。不过换作现在的时代，电梯里有摄像头，打电话能查到通话记录的时代，真想知道作者还会怎么重新安排。

17、不在场那个我在东野的那个天使之耳里面的请勿弃物这篇作品有看到，不知道是不是类似的。

把昨天的美景拍到今天。。。。

这个感觉很眼熟，但是想不起来。可否多提示一下

18、本格是不是已经过时了？貌似诡计都是大同小异的

19、往臀部扎毒针，莫名想笑。hhhhh

20、还行

21、有时候一些错过是无所谓的，不合身的衣服，不对胃口的食物，不合耳朵的音乐，不是的他或她。

那就有一些错过是可惜的，可惜就在于你可能再也不会享受到那独一无二的悲伤、感动、幸福和期待。

这书我买来已很久，因我总有排在它前面的书、歌、电影和剧集，无趣的现实和有趣的幻想，差点就错过一年。

我在寒冷的冬夜一个人阅读：有罪的人背负了自己应得的，无罪的人分分秒秒都在审判自己，裁判的人不知道自己是否正确。每个人都心怀恐惧，无比绝望和异常亢奋。

好的文字跳出了时间的框架，土屋先生47年前的作品今日读来仿佛就在这个时代这个现在，书中反复提及的战争阴影扭曲而残酷，但哪个瞬间没有让人疯狂的理由呢？哪种欲望经过岁月沉淀消失了呢？

如同楼上微不足道朋友所说“用了三分之一的篇幅就已经让读者知晓谁必然是真兕：这推理小说类型之一的故事展开，相对层层包裹直至最后的那华丽一抖，更合我的口味。叙事会加载人物的行动和心理，你和他一起犯罪，实实在在地思考每一步每一句话，忠实地执行既定步骤，颤抖着也不心软，被黑暗吞噬也不停止。

更何况土屋先生如此严谨且值得敬佩，诡计没有诡，只是计而已，我看破然后叹息，本格小说中天马行空的谜诡屡见不鲜，然而读完之后剩下的有时只是空虚的阅读快感的满足，而非沉重的思考与咀嚼。

千草检查官他也焦躁疲倦迷惑琐碎，被现实的喜悦和悲哀填补，就住在我旁边。

从一开始，还有十二本长篇等着我，不晚。

22、电梯里拥挤人群里被毒针刺杀的死者，本身挺平淡的，谜面最后还是两个看似完美的不在场证明，所以看点也就在于各种跑腿查案了，有两个稳健实用的诡计。看了几本土屋老师的作品，目前的印象还是“稳”吧【谜面：见简介

23、对最酷检察官尤其印象深刻。（其实，我看的是电影，不是书。。。）

24、嗯，同意，就我目前所看过的三本书来看，都存在着这种理念。但我个人认为哈，犯案者求取公平的方式是有点极端化的，因而导致无辜者丧命。土屋隆夫虽然不赞成以暴制暴，但他的确给予犯案

《影子的控诉》

者以同情。这一点从小说的结局可以看出。

25、战争摧毁一切。

26、土屋的水平也没有太高啊，情节比较单薄简单，写作风格我还是更喜欢东野圭吾。

翻译曹逸冰竟然才是89年的也确实厉害！我在书里发现两个错别字，我搜了下也有读者发现别的错别字，我觉得吉林出版社还是应该更好的审一下比较好的吧。

27、这个系列看了三本，发现基本只要是检察官开始认定的嫌疑人就一定是凶手，后头就是集中一切攻破如何完成不可能犯罪或者不在场证明……作为老一辈推理作家，个人觉得土屋隆夫整体还是不错的，没让买之前没看过他任何作品的我失望。只是总觉得还没有被惊艳到，确实点儿宏大的格局。

28、如松本清张的《零的焦点》一样但《零的焦点》终点在最后一章在抽丝剥茧之中打破凶手的不可不可能犯罪 很多人会说是社会派之外表 本格派的内里 这部作品是穿插在每一章的伊始的作中作 很精彩还是综合评分：

文法80 结构95 诡计90 人物85 值得一读

29、本格和社会元素皆有，但主角居然已经结婚了，缺少爱情元素（或者说缺少在书中从无到有产生爱情的可能）的系列小说据说会流失一半的读者…好吧，时刻表，不在场证明，很经典的诡计。这是上世纪50、60年代的作品，带有很强的时代气息，当然也有很强的时代局限性（可能有人不习惯），现代人看这本如果忘记写作时间的话，估计常常想说：去电话公司查查记录不就好了！

30、这个拍照片的梗也太初级了吧……我都无法相信自己的这个推理，结果最后被证实了。凶手也很好猜，整体重点应该不是推理部分。整体来说有本格与社会派结合的雏形，能看出很多东野的书特别是加贺恭一郎系列对其的借鉴。虽然没有太多新意，但是这种简简单单的刑侦小说配上一种战后的思索与人性的反思读来也颇有一番滋味，比现今那些花里胡哨的书高到不知哪里去了。

31、土屋这种早早锁定犯人，只差破解诡计的叙述方式读起来实在太无趣了

32、囧啊。。。貌似在松本清张的某部小说里面见过。。。

33、本篇完全可以上平媒，太专业鸟~~~

34、很不错，喜欢这种风格，不恐怖不诡异不变态，没有天才侦探的奇思妙想灵机一动，全靠千草检察官和警察的辛勤调查和不懈思索，平实中自有吸引人心的力量。凶手好猜，书名泄底。看完后对凶手完全恨不起来。

35、【完全犯罪】的不在场证明的杰作！并非利用时刻表制造不在场诡计，而是一个是电话诡计，另一个是照片诡计。日本读者フクさん提到两点：1.土屋非常执着于诡计的创作。他不认为诡计是简单虚构的东西，还自己着手亲自验证过！2.在以诡计取胜的作家中，少见地弥漫出浓浓的文学气息。特别是全部14章，每章前面都有描绘少女的幻想性质的故事进行点缀。此外还有引用藤村的诗、千草检察官实地探访的种种人文旅情叙述、以及上野火车站和东京火车张的对比等等。真是【雾囿氛全部とミステリ興味、どちらも楽しめる逸品だろう】。

36、天气影响照片的成像，影子成为推理的关键。

37、对无辜者丧命这点的感觉与老婆不谋而合，嘿嘿！

38、对。因为坚持光明正大，还是搞阴谋诡计，这不是一般的作风问题，而是与阶级斗争、路线斗争直接联系着的原则问题，是无产阶级革命者和资产阶级野心家的分界线。

39、不花哨的推理进程，老人家写得很诚恳。没有雷的剧情。20160710。

40、撒一个谎就得用一百个谎来圆，正常人很难在应接不暇的问题处理方面不出错，工业上所谓的人因事故，如果要避免就需要在硬件方面或者更人性化的安排上考虑了。

41、照片的诡计有点弱，但由此展开的战后变格派写法倒是很少见呢，第一次阅读千草检察官系列感觉还不错，少女的意识流写得真是，哈哈哈，随便读读

42、恭喜你,你破解了铜墙铁壁般牢固的不在场证明!!!

43、于推理史上声名卓著的检察官，虽非寥若晨星，亦颇相若。大致有以下几位印象深刻：

【最酷的检察官】：必须是西村寿行笔下《愤怒的追捕》中的杜丘冬人。电影在国内上映时译名《追捕》，演员是高仓健，配音是毕克老师（为高仓健配戏的是原田芳雄，饰演矢村警长，配音是杨成纯老师）

《影子的控诉》

【最帅的检察官】：必须是Capcom公司制作的日版游戏《逆转裁判》中的御剑怜侍——仅指游戏，非指电影。不过电影中饰演成步堂龙一的成宫宽贵在《相棒》第11季中的三代目搭档倒是很值得一看【对娱乐如数家珍的不务正业感。。。

【最衰的检察官】：必须是厄尔·斯坦利·加德纳笔下梅森系列探案中的汉密尔顿·伯格。他屡次向正直的律师佩里·梅森实施了各种与法律打擦边球的挑衅，但每次（请注意是每一次每一次）均以失败告终，且愈败愈勇，愈勇愈败，十分难得——笑点是他经常自食恶果【不厚道地承认：每次看到伯格吃憋，我都灰常幸灾乐祸

而在土屋隆夫的检察官系列中，千草泰辅作为绝对主角，灵魂人物，可以评价为推理史上【最“静”的检察官】

安静、冷静、平静，都符合对千草的刻划。甚至可以说，他冷静得不太像一位破案率高的检察官，他在大多数时候都是内敛、深思、严肃的，会把案件的细枝末节都挖出来深究，直至破案。不张扬，不叫嚣，不强势，只是默默地动脑思考，逐步地去亲身验证，那种平实而古朴的过程自然而然地带出了旧式江户的捕物帐风光【强烈推荐冈本绮堂的半七捕物帐系列

个人对日式的直观描写刑事类小说始终情有独钟。如果说世界上还有不嘲讽警察愚蠢智商的推理小说作家，那么除了厄尔·斯坦利·加德纳对警察搜查工作的首肯之外，日本的某些推理小说作家也对搜查工作抱持以相对认同的态度【如姊小路祐、佐佐木让等。土屋隆夫无疑也是其中之一。刑警的工作是琐碎而吃力的，绝大多数情况下并不讨好，但这是他们的本职，他们必须像牛一样去追查到底，而且还要具备一切努力都可能白费、线索骤然断绝从而成为悬案的觉悟——从破案伊始就必须如此。抱着“一定破案”的劲头、却也有“可能成为悬案”的心理准备。刑警如是，检察官亦如是；千草尤然

而本文除了对千草检察官的描写之外，还构架了一个黄金三角模式：即在系列小说中始终联手破案的千草检察官、大川警部和野本刑警三人。这其中自然以千草为主，但为辅的二位也不遑多让，虽然只是配角，二人也都是性格鲜明。比如，野本为了一张名片而千里奔波不辞辛劳的场景就很令人赞佩，而他坚持查实来源的这张名片最后成为了破案的关键点之一。记得《相棒》中杉下右京曾经向他的搭档龟山薰解释过他所理解的警察本职：“逮捕罪犯是普通公民都有的权力，那不是警察最重要的工作。警察的本职在于搜查线索，这是普通公民没有的权限，我们必须合理利用”（大意。总共200多集实在想不起到哪集找了）。这很客观地说明了警察对待案件的正确态度

事实上厄尔·斯坦利·加德纳很早就借佩里·梅森之口肯定过警察的搜查能力，不得不说某些日系推理很好地继承并发扬了这一理论。别说《相棒》里“陆地上的孤岛”特命系的二人总要借助搜查一课伊丹宪一（伊丹大叔最有爱）以及鉴证科米泽守他们的证据力量，就连《疑犯追踪》中宅总那种超级电脑大神和四叔那样的利落身手，不也照样得求助于警察卡特和豆豆，以期迅速而准确地掌握情报嘛！推理是破案阶段必经的思维过程，但毕竟不能取代罪证；可利用推理的结论去搜索查证，则能够确认罪犯。总有警察本末倒置，凭眼前证据来看待案件，忽略了推理和搜索的重要性；但真正敬业的勤恳的警察，却都是默默地遵循着“推理 查证”这个原则在破案，甚至可能他们本身都并没有直接总结出这个结论，只是惯性地以此为本职，不厌其烦地追查下去，直到解决案件为止。毫无疑问，千草、大川和野本都是这一类有责任感的公仆

案件自然不能剧透，因此就在人物塑造上啰嗦了几句。当然案件也很有特点，穿插着以第三视角描述的少女独白，很有希区柯克式悬念感。虽然只是系列的第一本，千草这位特别的检察官的质朴形象也已跃然纸上。土屋的文笔特点是，不止对案件和人物花费笔墨，对他们周遭的生活也有所挖掘。家庭中难免的细小裂痕，还有检察官在面对异性时那种微弱的动摇与下意识的亲近，都使得人物形象更加真实可信

《影子的控訴》

最后提一点作品之外的吐槽。作为系列的第一本，别字稍多了一些；不过本人是那种看到一个别字都嫌多的人，因此不能作为大众标准来衡量——即是说本书的别字数量尚在可接受范围内（但后四本的别字都比第一本少）。排版比较清爽，封面亦很有特色（吉版的推理小说封面一直都很不错），作为推理史上以稀为贵的检察官系列，推荐入手全套，必将丰富收藏

（注：“【”后面的句子均为个人吐槽或推荐，无关正式书评）

44、很正规的本格推理小说，诡计朴实，有些诡计设计在当今看可能一目了然，没有什么创造性，但是回看1963年这些诡计还是很超前的。而且诡计设计很实际有切实操作性，虽然是很久以前的小说但不过时。

45、最近，臺灣大陸兩地的推理出版似乎有些別苗頭的趨勢，一些耳熟能詳卻不識廬山真面目的作品紛紛排上了出版日程表，對於喜愛讀推理小說的讀者來說，可謂「甜蜜的幸福」。

不過，我並不諱言，對於太密集的出版計劃來說，對於推理小說的閱讀熱情似乎慢慢有一點消退。當然，我知道我喜歡讀推理小說，就像其他有趣的類型小說一樣，到了何時都不會放棄這一愛好，在短短的一兩年中讀得推理小說數量似乎稍多了，就好比一個乞丐一下子有機會成了富人家的座上客，又好比劉姥姥進了大觀園面對舉桌的山珍海味之後，多少要有些消化不良，不勝酒力。

那麼這個時候，或者就將閱讀轉到其它的方向，或者索性暫時停頓一下讀書，又或者換上比較清淡的作品調理一下腸胃。

而土屋隆夫的作品就是這樣的清淡菜肴。

雖然是比較早期與清淡的作品，但並不是不好看的代名詞。

讀完《影子的告發》，我要說，儘管某部香港的長篇推理連續劇將這部作品的核心詭計抄襲了一次，但就作品的流暢度來說，依然是不讓人失望的。

千草檢查官這個角色，在《影子的告發》中第一次出現在土屋的作品中，由於作品寫就的時代正是社會派推理方興未艾之時，所以破案者的形象也與本格推理中瀟灑神通超人一等智商的神探大相徑庭。

在社會派推理小說中，擔當破案重任的警察、檢察官、律師或者涉案關係人甚至是被加上嫌犯標籤后靠一己之力破案昭雪的角色，在破解那些擁有不在場證明的罪案時，直覺佔了很大的比重。也就是說首先出現在頭腦裡印象是某君必為兇手的假設，然後去尋找嫌疑人的紕漏來解開其不在場證明之謎。

自克勞弗茲的《桶子》以降，這種事先認定嫌犯，重點放在粉粹不在場證明的可信度的小說便成為了與邏輯推演得出兇犯的推理小說各執一端的局面。

而習慣了這一類作品的讀者，往往發現誰的不在場證明越完備誰成為兇手的可能性就越大。

《影子的告發》，用了三分之一的篇幅就已經讓讀者知曉誰必然是真兇，只不過想看作者如何破解不在場詭計。

由於大多數的不在場詭計，是以案發時兇手身處其他處所——或為人目擊或正作著無法分身的事，或者從交通工具上來說沒有一種可以迅速到達作案現場作案再行迅速抵達某地的方法在，也就造成了大多數不在場證明的推理小說都被用時刻表詭計等同了。而日本高度發達時間精確的軌道交通又使這種時刻表詭計存在太多的可能性。

而在土屋的筆下破解不在場詭計就要顯得好玩的多。可以說，土屋筆下製造出來的不在場證明的詭計是真正符合黃金時期作品風格的詭計，而且還是寫實與可操作的。

《影子的告發》中的照片詭計、名片夾詭計、目擊學校送水的詭計，或物理，或心理，卻又無論

《影子的控诉》

是物理還是心理都有著非常簡單與實際的意義，在土屋的筆下，犯罪變得如此的簡單，這與大多數本格類推理小說中的詭計雖然龐大，卻往往是異想天開形成了鮮明的對照。

如果說本格推理小說中的詭計是因為想象力而浪漫，那麼土屋筆下的詭計因為樸質與實用而精彩。

46、扎实的本格推理，中间就猜到了照片的玄机。

47、 如今的推理小说，越发地讲究其诡计设计的精巧，推理小说家们纷纷为“案不惊人死不休”努力着。然而看多了天才侦探与高智商罪犯的出谜与解谜的太极推手之后，突然很想念那些老老实实，循着蛛丝马迹，不辞辛劳四处奔波，逐层深入破案的“平凡”侦探了。在这种心境下，土屋隆夫的千草检察官系列推理小说来得正是时候。《影子的控诉》是我与千草检察官打的第一个照面。与那些个古灵精怪的某些名侦探不同，这位千草检察官，没有特殊的癖好，也没有出众的外表，如果他能从书中走出，只要一上大街，恐怕一眨眼的工夫就会溶入人群再也找不见。他的破案方法无非就是敏锐的观察力以及契而不舍的追踪真相的精神，主角这种个性的设定大概与作者土屋隆夫毕业于中央大学法学区的经历有一定的关系。

正在运行的电梯上挤满了人，当电梯门打开时，随着涌出的人群，一个男人缓缓倒下，表情扭曲，脸颊抽搐，痉挛的嘴唇只吐出：“那女人……在……”几个字后，便气绝身亡。线索只有口袋里的一张十几年前的老照片以及地上的一张名片，照片上的女人无人认得，名片像是多出来的，其主人的身份难以确定。恰巧在现场的千草检察官第一时间投入了侦察，由此，一段本已深埋、令人唏嘘的往事也逐渐被挖掘出来。土屋隆夫的作品，我接触的并不多，在阅读千草检察官系列之前，只读过他的《危险的童话》，如果拿《影子的控诉》与《危险的童话》相比，二者的结构有些相似，都不算复杂，都采取了两线并进的手法，主线的发展不肖说，当然是交给作者这样一个“局外人”来安排，支线却都假借了小说中的人物的笔来写出。不同的是，在《危险的童话》中，支线的书写人物是配角，起到的是一个暗示的作用，而《影子的控诉》中，提笔的是主要人物，支线则是对案情的补充。在案情的设置方面，这两部小说土屋隆夫都没有让读者费心地去猜谁是凶手，千草检察官与《危险的童话》中的木曾刑警一样，都通过一些蛛丝马迹早早的在心中判定了凶手，所以，作为侦探的主人公，其主要精力都放在了推翻凶手的不在场证明上，四处走访，多方取证，对证物、证词的反复研究是破案的手段，也是推动故事情节发展的主要手腕。至于这两部小说中，凶手为自己设计不在场证明的诡计虽然都没有太华丽的招式，但都能看出其缜密的心思，为实施一次成功的犯罪作了长时间的准备，然而，正是这样连前因后果都考虑到了的细致工作却在一些小细节上败了北，这难免会让读者产生一些小小的不信任感，不过，个人认为，对于破绽的设计，《影子的控诉》要比《危险的童话》高明一些。

与《危险的童话》还有相似的一点是，这部小说中的凶手也有着令人同情的犯罪动机，但，当悲痛的心被复仇的火焰燃烧时，不顾一切的复仇常常会伤及无辜。为了实施“完美”的谋杀，不得不进行更多的杀戮，如人们常说的一句话那样：“当你撒了一个谎之后，会不得不用更多的谎言来掩盖之前的谎言。”那可是一条不归路，从此风声鹤唳、草木皆兵。开始杀人实际上也是自杀的开始，这世上本就没有完美的谋杀。

在阅读《影子的控诉》的过程中，你可能不大会会有惊艳的感觉、顿悟的惊喜，但稳步发展的情节、抽丝剥茧似地推理会让人产生一种真实感。这部小说曾经获得过第十六届日本推理作家协会奖，我想，除了要归功于他作品中的推理具有较强的逻辑性之外，蕴含于其中的人文关怀也为他的小说加了分，虽然，《影子的控诉》与《危险的童话》同属于因私仇而起意杀人的范畴，但明显的，《影子的控诉》的关注面更广，战争带来的后遗症，以及在经济的发展过程中，人们心中对金钱的渴望、对温情的需求，如果说对小说中凶手的犯罪手法的推理演绎是这部小说的筋骨，那么对社会、对人性的关注便构成了它的血肉。

48、很扎实的本格，写的时候应该是神作

49、千草检察官系列的第一本，读了之后我就决定入坑了。

50、意思是说书评没看头是吧。。。你死定了，等着！

《影子的控诉》

- 51、就是你在昨天先拍一张你参加孙悟空婚礼的照片,洗出来,扔掉胶卷,然后今天早上起来对着东方时空的节目拍一张照片,然后晚上对着新闻联播拍一张,最关键的是别忘了在中午对着你洗出来的照片再拍一张,这样三张连续的照片就出现在了一卷胶卷上,你就有了今天出席孙悟空婚礼的证明。
- 52、山珍海味和清淡小菜。呵呵,比的好!
- 53、朴素。读到三分之二,已经猜出凶手啦!
- 54、光阳学园校长城崎在客满的电梯里惨遭杀害,众目睽睽之下却无人目击!死者只留下一句“那个女人……在……”和口袋里一张摄于十三年前的照片,以及地上一张名片而已。凶手巧妙利用拥挤的人群作为掩护,神不知鬼不觉地杀人!这是一场分秒必争的智力赛,晚一步则出人命,早一步则凶手现形。
- 55、不在场证明?
- 56、平平稳稳 千草的性格不突出 城崎的故事不够完善
- 57、可能年代过于久远,现在看起来中规中矩,没什么悬念,也没什么大纰漏。这个版本并不好,错别字有点多
- 58、确实有年代感啊
- 59、我杀了一颗七龙珠,但是在这个时候请你给我打电话做我的不在场证明,其实我给你的是七龙珠家的电话,这个诡计眼熟吧。
- 60、千草检察官系列首作

——读土屋隆夫《影子的告发》

土屋隆夫一生只写过14部长篇小说,系列作则仅此一个,即千草检察官系列。这部于1963年发表的《影子的告发》,为千草检察官系列第一部。

千草检察官并非是天才型侦探,而是一个有很强烈的真实性并且充满了人性的人物。出生于日本东北的山村,和妻子两个人共同生活,无儿女。在东京做检察官,可比刑警还要忙。与朋友或同事相处融洽,性格平易近人,没什么官架子。遇到案件往往一头栽进去,对案情执着,却常常在与妻子或是朋友的日常生活中取得破案的线索。主要协助者是野本刑警还有大川警部。这样的人物设定十分社会派。

虽然侦探的主角由之前的刑警换成了检察官,却并没有安心做一个只要依靠刑警的调查报告就可以将事件真相推理出来的安乐椅侦探,而是比刑警都还要忙碌地亲自去调查、问询,然后以亲身的感受去推理,很有实践派的作风。

在这部小说中,作者将故事主场景设置在东京。可作者仍然不忘家乡长野,在调查过程中小说的调查者们仍然跑到长野,顺带着介绍了长野著名的景点以及历史人物等等。可以看出,作者有很强烈的家乡情结。

小说通过发生在大商场电梯中的杀人事件遗留在现场的一张名片入手,展开调查,最后锁定在其中一位嫌疑人身上,除了挖掘背后的动机之外,还要破解其完美的不在现场的证明。回顾本书,会发现诡计并不太难,而且也并非异想天开,却包含很多物理的、心理的诡计。而且(据说),这些诡计都是作者亲自尝试过可行的,更增加了一份写实性。另外,小说中对于案件的调查取证的过程也是十分艰难的。通过收集线索、让推理成型、排除万难、解决事件,这里的每一个步骤都付出了艰辛的努力。这比那些神探拍拍脑袋就可以将真相推理出来的小说,也更多了一层现实性。

对于动机方面,与土屋隆夫后期所创作的推理小说往往都是由犯人自己招供自己的动机所不同的是,其犯人的动机需要剧中的人物亲自去挖掘。而这种磨破鞋子去调查隐藏于事件背后的动机,以及犯人与被害人之间联系的做法,很有社会派之特点。要知道,社会派的其中一个显著的特点就是,挖掘人与人之间的社会关系。

在土屋隆夫小说中,事件背后的动机总是曲折复杂的。追溯这些杀人机动的背后,更多的是对这个社会黑暗面的鞭笞:表面上光辉万丈的人,但背后却充满黑暗与龌龊,双手染满罪恶的鲜血,走的是由一个又一个无辜的性命堆积起来的邪恶之路。而这样的人的最终结局,似乎也应了那句话“出来混的,迟早是要还的”。

在土屋隆夫的笔下(或者是老一辈推理作家们)的作品,没有那么多天马行空及异想天开,也没有灌水、炫学,读起来朴实无华,细品起来又十分耐看。检察官与刑警四处走访调查的阅读感觉,与

《影子的控诉》

鲇川哲也有得一拼。《影子的告发》作为千草检察官的首部作，算是开了一个好头。

- 61、挺正统的推理小说，也是注定被时代淘汰的作品，案发，查案，破解，推理。猜凶手的环节没有，逆转没有。
- 62、承认吧，这部影子的控诉，bug之多，刑警之后知后觉，办案手法之业余，彻底将两个不在场证明的诡计给掩盖住了。即使我考虑年代差异，还是连3星都打不出来...
- 63、写实风满满，糅合了不少叙事文体，有审讯记录，有小说剧本的穿插，还有.....不，有了阴阳师，啥都看不进去了，三星给粗略读完的书，增加的一星用来抱歉【
- 64、刚读的时总有点异样感，后来才发觉是因为它的时代感，故事也好，文风也好，都是老一辈人的格调...不是不好，只是在看多了当下很容易抓人眼球的故事后，这样的故事和文风总让人联想起课本上的文章...传统的本格推理，故事没有过度去进行渲染，简练朴实，推理也很严谨，但似乎少了点欲罢不能的阅读快感...
- 65、土屋第一本。开头就揭发犯人，然后一步一步的调查和推翻壁垒。灰常本格！巧合就忽略了吧(/ \)曹译感觉是有点口语化？！
- 66、20160321读完耶！刚刚接触侦探题材的，这本令我印象深刻除了故事本身之外，对于景色的穿插让人联想，一幅一幅画面过于脑海间，让我感受到动漫的画面，日本风格的手法扑面而来。真心喜欢嘿嘿。
- 67、听书。3、5星。中段昏昏欲睡的社会派推协奖作品，和鲇川的憎恶的化石有的一拼。值得称道的是题目的含义，以及开头和结尾还行。
- 68、诡计终归是诡计，作恶的终究被发现。
- 69、书评也好看，但是吐槽更好看~
- 70、数个小诡计组合形成的不在场证明，只是最后缺少了一点意外性，以及，电梯里行凶真的不会被发现。。？
- 71、被各种逆转作品惯坏的我看完这本中规中矩的推理着实有点小失望，不过我很喜欢作者的叙述方式哎，不急不缓娓娓道来。书名一语双关。有些情节突然塞进来就是为了抛出线索指引推理，有点突兀，多些铺垫稍微藏一藏可能会更好。
- 72、中规中矩的本格作品，看到一半已经猜出嫌疑人跟犯罪手法
- 73、其实这篇吐槽不多来着
- 74、土屋隆夫的创作理念之一，就是犯案者都是好人，一切卑下的做法只是为了求取公平
- 75、土屋经典的一个电话诡计和一个照相机不在场诡计，虽然简单但是有一定的可操作性。
- 76、土屋的风格还是比较平实的，故事性不错，语言简练不拖沓，有一股时代气息，和松本清张的风格相近。本篇涉及的人物不多，背景故事也很简单，案子属于破解不在场证明，诡计推理比较一般，读完稍显缺憾。
- 77、为复仇杀一人却牵连几个无辜的人，作者对凶手的同情要枉死者情何以堪。
- 78、土屋隆夫的作品我接触的不多，但每一部都是精品！
- 79、图书馆一个安静的下午。
每章前的编剧剧本看得一头雾水，接近尾声才发现和剧情叙述的交融点。另一个突然恍然大悟的点是编剧母亲提到校长帮助有恩于自己的医生，顺势明白校长杀死房东有求于医生带来了好处。关于编剧的不在场证明全文都在怀疑，揭露的时间点在末尾，顺势结尾，很有气氛感。

1、首先我想声明的是我非常喜欢土屋隆夫老师，甚至为此购买了老师所有简体中文文化作品，并且有机会的话还会购入简体中文未出的几本台版。但喜欢一个作者，并不代表要一味无脑的奉承其所有的作品，虽然土屋大师一生寡作，且部部优秀。只是这本千草检察官系列首作，却让我失望。“侦探”是神棍很多早期日本作品中的侦探，总是会有这样的情节，无论证据如何确认嫌疑人无罪，“侦探”总是会固执的怀疑，理由也就是一些直觉之类丝毫不科学的东西。当然剧情安排最后证明了“侦探”正确。只是调查之本就偏离了现实性，活脱脱一个神棍形象。这种影响深渊，甚至近代作家还在使用。最著名的恐怕就是东野圭吾笔下的加贺恭一郎。翻来覆去的名片关于名片的描写过多。虽然名片是千草检察官盯上宇月的重要契机。只是当宇月提出的证词和现场名片状态不符时，不就应该知道其没有说实话吗？竟然还在怀疑另外四人是否有“一张名片多人证明”，前期警察的搜查工作到底是有多么随便？不合理的谎言依然是名片，作为先后设置了完美犯罪计划的宇月。在事先已经得知名片掉落在案发现场后，竟然编织了一个“用名片擦拭脏污，并揉捏一团”的谎言。以其智商而言，应该明白说谎时候细节越少越好。安排宇月说出如此谎言十分不符合人物的形象，前后的表现判若两人。怠慢的不在场调查名片夹的掉落，于购买香烟付款时发现。警察竟然没有去调查，一个要买烟而付款时反悔的人绝对会给店主留下深刻的印象。无论是宇月后来使用存放在其他地方的钱继续购买，还是放弃购买，警察不都应该顺着这点继续询问并依据情况不同展开现场调查？即使店主说记不得了，也是必须的步骤。究竟是警察太过愚蠢还是土屋老师太过疏忽？多余的红鲑鱼推理小说中的红鲑鱼是误导“侦探”或“读者”推理方向的手段。而在本作一开始出现的死者妻子和西X老师，却只是昙花一现，在后期完全没有出现任何戏份，甚至前期的戏份也是“秒破”。虽然我了解这段是调查过程的一段花絮或增加调查剧情的真实性。但是作为小说而言，这段游离于整体故事之外的段落，没有存在的意义。第一个不在场证明和照片诡计照片诡计虽然点破后很简单，但是巧妙点题并与书名做了呼应。甚至书名中就隐藏了解开谜团的提示。这是十分大胆的手法。模模糊糊的照片没有引起注意，而一张名片却大费周章。总是觉得土屋老师在作品中有意安排警方不去调查可能揭发真相的疑点，而是去纠缠一些无关紧要的地方。第二个不在场证明和电话诡计打电话接电话总是要产生信号。宇月第二个不在场证明依然于案发时刻的通话。无休止和调查一张名片的刑警，却没有去查询通话的真实性。这也只能说是警察的一大失职！如果说1962年的电话，无法查询某个号码是否通话...这实在说不过去。有事土屋老师的刻意为之人物描写的苍白千草检察官没有魅力，描写很少。整个故事侧重于都在描写如何查找真相和如何思考，只是这样的角色不止千草一人，还有野本刑警和其他刑警。无论是角色定位还是描写都明显的重复，作纪实文学可以，但是作为小说是不合格的。相同的人物没必要创造两个。即使考虑年代关系，这部《影子的控诉》依然有着太多的瑕疵。而且这些瑕疵甚至影响到故事是否成立和合理的根基。这点作为我个人而言是无法容忍的。我还能理解为，是土屋老师为了使故事成立，剧情编排上强行废掉了刑警调查工作应有的作用。如同一只上帝之手操控书中人物的行为，却不想掩盖了本应该拥有的光芒。

2、如今的推理小说，越发地讲究其诡计设计的精巧，推理小说家们纷纷为“案不惊人死不休”努力着。然而看多了天才侦探与高智商罪犯的出谜与解谜的太极推手之后，突然很想念那些老老实实，循着蛛丝马迹，不辞辛劳四处奔波，逐层深入破案的“平凡”侦探了。在这种心境下，土屋隆夫的千草检察官系列推理小说来得正是时候。《影子的控诉》是我与千草检察官打的第一个照面。与那些个古灵精怪的某些名侦探不同，这位千草检察官，没有特殊的癖好，也没有出众的外表，如果他能从书中走出，只要一上大街，恐怕一眨眼的工夫就会溶入人群再也找不见。他的破案方法无非就是敏锐的观察力以及契而不舍的追踪真相的精神，主角这种个性的设定大概与作者土屋隆夫毕业于中央大学法学的经历有一定的关系。正在运行的电梯上挤满了人，当电梯门打开时，随着涌出的人群，一个男人缓缓倒下，表情扭曲，脸颊抽搐，痉挛的嘴唇只吐出：“那女人……在……”几个字后，便气绝身亡。线索只有口袋里的一张十几年前的老照片以及地上的一张名片，照片上的女人无人认得，名片像是多出来的，其主人的身份难以确定。恰巧在现场的千草检察官第一时间投入了侦察，由此，一段本已深埋、令人唏嘘的往事也逐渐被挖掘出来。土屋隆夫的作品，我接触的并不多，在阅读千草检察官系列之前，只读过他的《危险的童话》，如果拿《影子的控诉》与《危险的童话》相比，二者的结构有些相似，都不算复杂，都采取了两线并进的手法，主线的发展不肖说，当然是交给作者这样一个“局外人”来安排，支线却都假借了小说中的人物的笔来写出。不同的是，在《危险的童话》中，支线

《影子的控诉》

的书写人物是配角，起到的是一个暗示的作用，而《影子的控诉》中，提笔的是主要人物，支线则是对案情的补充。在案情的设置方面，这两部小说土屋隆夫都没有让读者费心地去猜谁是凶手，千草检察官与《危险的童话》中的木曾刑警一样，都通过一些蛛丝马迹早早的在心中判定了凶手，所以，作为侦探的主人公，其主要精力都放在了推翻凶手的不在场证明上，四处走访，多方取证，对证物、证词的反复研究是破案的手段，也是推动故事情节发展的主要手腕。至于这两部小说中，凶手为自己设计不在场证明的诡计虽然都没有太华丽的招式，但都能看出其缜密的心思，为实施一次成功的犯罪作了长时间的准备，然而，正是这样连前因后果都考虑到了的细致工作却在一些小细节上败了北，这难免会让读者产生一些小小的不信任感，不过，个人认为，对于破绽的设计，《影子的控诉》要比《危险的童话》高明一些。与《危险的童话》还有相似的一点是，这部小说中的凶手也有着令人同情的犯罪动机，但，当悲痛的心被复仇的火焰燃烧时，不顾一切的复仇常常会伤及无辜。为了实施“完美”的谋杀，不得不进行更多的杀戮，如人们常说的一句话那样：“当你撒了一个谎之后，会不得不用更多的谎言来掩盖之前的谎言。”那可是一条不归路，从此风声鹤唳、草木皆兵。开始杀人实际上也是自杀的开始，这世上本就没有完美的谋杀。在阅读《影子的控诉》的过程中，你可能不大会会有惊艳的感觉、顿悟的惊喜，但稳步发展的情节、抽丝剥茧似地推理会让人产生一种真实感。这部小说曾经获得过第十六届日本推理作家协会奖，我想，除了要归功于他作品中的推理具有较强的逻辑性之外，蕴含于其中的人文关怀也为他的小说加了分，虽然，《影子的控诉》与《危险的童话》同属于因私仇而起意杀人的范畴，但明显的，《影子的控诉》的关注面更广，战争带来的后遗症，以及在经济的发展过程中，人们心中对金钱的渴望、对温情的需求，如果说对小说中凶手的犯罪手法的推理演绎是这部小说的筋骨，那么对社会、对人性的关注便构成了它的血肉。

3、影子的控诉 作者：土屋隆夫译者：曹逸冰类型：推理小说文摘精选：我这人喜欢善始善终，查到一半，就跟拉屎拉到半路跑出厕所一样，多难受啊。故事剧情：9分 文笔功底：7.5分 形象刻画：5.5分 总评：7.3分 简评第一次接触土屋隆夫的作品，而在国内看过他作品的人事实上也不多，所以我也就没怎么想过去接触。不过，通过这一次的阅读，我已经喜欢上了这位作家。让人有些遗憾的是，土屋隆夫已病逝于2011年11月14日午前1时35分，而他留下的长篇作品只有区区14部。本作的主人公说不上显眼，不是个天才侦探，而是个务实的检察官，单从形象刻画上来说，并不怎么夺人眼球，并且跟他一起办案的那两位刑警，形象也并不突出。虽然形象刻画一般，但是故事剧情发展上，很流畅。诡计设置上，很科学，很简单，很合逻辑，没有岛田那种天马行空的夸张，却有扎扎实实的吸引力。全篇小说的破案是一步一步来的，没有什么性格怪异的天才侦探，只有循序渐进地询问找线索。书中的谜题主要集中于破解不在场证明上，而解谜过程清清楚楚不会让人有丝毫混乱感。因为实际上很简单。谜题简单，解谜也简单。可在读者看来却又没法一下子看出其中的端倪。我觉得这样的诡计最好。就像看《嫌疑人X的献身》的时候，看到后来会发现一切都很简单，但就是让你想不到。这本朴实的本格推理小说我很喜欢，推荐大家一阅。以后，要再挑选些土屋的书看看，更深入了解下这位作者。

4、光阳学园校长城崎在客满的电梯里惨遭杀害，众目睽睽之下却无人目击！死者只留下一句“那个女人……在……”和口袋里一张摄于十三年前的照片，以及地上一张名片而已。凶手巧妙利用拥挤的人群作为掩护，神不知鬼不觉地杀人！这是一场分秒必争的智力赛，晚一步则出人命，早一步则凶手现形。

5、平成十三年（2001年）十月，第五届日本推理文学大奖进行评选，评定由土屋隆夫获奖。对于由创作生涯长达五十年，年过八十仍致力于长篇写作的土屋大师获奖，应该没有人会有异议才对。每一部都是精心编织的珠玉之作，的确值得永远为人们捧读。光文社文库此次藉由土屋的获奖将其作品重新改版。对第一次接触土屋的新知固然是件厚礼，对已经读过土屋的旧雨也未尝没有意义。优良的推理小说本来就具有重读的意义。作者为读者设计的各种手法，因为知道真相后重读更能明白其中的奥妙。土屋的作品尤其能证明这一点。本书《影子的控诉》为改版的第一本，也是土屋的第四部长篇，并收录同时期的短篇和散文（编按：中文版只择长篇出版）。《影子的控诉》于昭和三十七年（1962年）五月至十二月连载于推理小说专刊《宝石》，翌年一月成为“口袋文春”的其中一册，由文艺春秋正式出版上市。这是土屋第一本的长篇连载，在他长期的创作生涯中，这肯定是划时代的作品之一。命案发生在人声鼎沸的东京公司里。电梯里的一名中年男子因被注射毒药而身亡。凶手混在人群中逃逸。被害人是某私立高中的校长，留下了“那个女人在”的谜样遗言。从掉落在现场的名片，负责本案的检察官锁定了某一嫌疑人物，在侦查被害人周遭关系的过程中，浮现出此一人物强而有力的杀人动机。但是嫌犯在案发当时，有在信州的不在场证明。这是一个很难突破的不在场证明，接着又有与

《影子的控诉》

本案相关的人士被杀害了。这次的案情又有不在场证明的障碍吗……。首先值得注意的是，昭和三十八年，本作品荣获了第十六届日本推理作家协会奖。该年一月，日本侦探作家俱乐部改组为社团法人日本推理作家协会。之前的奖项称为日本侦探作家俱乐部奖，所以《影子的控诉》可说是改为日本推理作家协会奖的第一个纪念之作。这件事尤其受到当时媒体的关注。昭和三〇年代的日本推理小说界，因为仁木悦子《猫知道》、松本清张《点与线》、《眼睛的障碍》的畅销带动了阅读的热潮。许多很有个性的新人上场，相继发表充满企图心的作品。以前一年度优秀作品为评选范围的日本侦探作家俱乐部奖相对地也提升了品质，改名为日本推理作家协会奖亦然。前一年度，土屋的《危险的童话》很遗憾地落选了。《影子的控诉》成了连续两年的提名之作，其他入围作品还有结城昌治的间谍小说《哥美苏的名字就叫哥美苏》、陈舜臣的本格短篇小说集《方壶园》、都筑道夫创意独具的《诱拐作战》和长沼弘毅的评论之作《夏洛克·福尔摩斯的世界》等四部作品。四月六日举行的评选会上，五名评审的评价各异。十返肇和中岛河太郎推选《哥美苏的名字就叫哥美苏》，松本清张选《方壶园》，平野间和横沟正史推举《影子的控诉》。最后顺应第一届日本推理作家协会奖是否应该选择本格的推理小说之呼声，《影子的控诉》荣获殊荣。而其对侦查人员的诸多描写颇引人注目，作为本格推理小说的完成度也受到每一位评审的极高评价。第二个值得注意的地方是，本书作为本格推理小说的完成度。土屋主张推理小说必须要有人工的谜题、解开谜题的理论和相对的意外性。他在最早的长篇《天狗面具》和之后的《天国好遥远》、《危险的童话》都实践了自己的理论，而这本《影子的控诉》则是巅峰之作；组合许多手法所构成的不在场证明之谜、透过各种角度解析该不在场证明的理论、隐藏的动机之谜、巧妙安排的伏笔，以绝妙的平衡结合成一部作品。土屋说人工谜题的设定是杀人手法所不可或缺的，而且该手法还必须具有真实性。作品中的杀人手法，都经由实验确认其可行性。《影子的控诉》中的不在场证明手法，他当然也试验过了。结果证明绝对不会被看穿。几乎同一时期的松本清张也在某部长篇里使用过类似的不在场证明手法。基本想法是一致的，手法本身则有所不同。事实上土屋也思考过该手法，但判断经由科学侦查技术立刻就会被识破而放弃在自己的作品中使用。土屋作品中出现的手法绝非稀奇古怪之流，他并非以手法之妙让读者惊艳，而是以简单的手法提供读者更具魅力的谜题。本格推理小说的宿命就是要解开那些谜题。在《天狗面具》一书中，土屋写出一个公式：“事件÷推理=解决”，并认为解答之后不应该存有余数。这样解开谜题的唯一绝对推理才能感动读者。《影子的控诉》里也加进了算式般的想法。犯罪侦查就和解方程式一样。首先会提供几个未知数给相关的侦查人员。他们的任务就是发现正确的“数值”来解这些未知数。然而重要的不是“数值”本身，而是一开始如何运用未知数X、Y，写出正确的等式；是X加Y成为等式呢？还是要X减Y等式才会成立？有时在迷宫般的事件中会找不到任何未知数，有时一开始写出来的等式是错的也不在少数。《影子的控诉》里的凶手有可能做到完美犯罪。但是没有犯下丝毫的错误，就绝对不会引来侦查。只要在某一点下好功夫，便能设计出完美无缺的手法。实际上关于第二个不在场证明，侦查人员是无法靠证据来突破的。但是完美的犯罪，将使靠理论解开谜题的本格推理小说无法成立。作者为了完成逐渐逼近真相的公式，必须故意让凶手犯下几个错误才行。如果没有注意到那些错误，就是侦查人员（当然也是读者）的失败了。经由逐渐明朗的资讯写出正确的公式，导引出正确的解题方式，达到没有余数的解决。其过程让读者充满了乐趣。而掌握其中关键的，就是负责推理的人，也就是担任侦探角色的人。《影子的控诉》第三个值得注意的地方就是为土屋今后的创作生涯带来很大的影响，他创造了新的侦探角色。这部作品是东京地检署千草泰辅检察官的首次出场。过去在短篇中曾出现朝雾警官，其他长篇的主角则各异。这是作者决定以千草检察官为写作系列而创造的侦探。千草检察官并非神乎其技的侦探，而是一个被描写成很真实、充满人性的人物。出生于东北山村的千草，和妻子两人共同生活，他常常从日常生活中获取推理的线索，有点会令人联想到乔治·西默农（Georges Simenon）的马戈探长，但千草检察官从第一部作品就展现了吸引读者注意的个性，继而在之后的《赤的组曲》、《针的诱惑》、《盲目的乌鸦》、《不安的初啼》等成了代表土屋作品、十分活跃的侦探角色。因此就千草检察官系列的处女作而言，《影子的控诉》也具有重要的意义。当然，千草检察官这个人的魅力其实是来自于他有着一个真正的推理侦探的本事。千草是如此彻底坚守用理论破解犯罪的方程式。他注意到遗留在现场的名片而锁定了涉嫌之人。其他也浮现出几个嫌犯，但他是唯一将名片的线索当成方程式的解去验算的人。（就动机面来看也是最可疑的，只是竖立着一道不在场证明的障碍。）侦查人员里的大川警部和野本刑警都很重视不在场证明，提议千草要扩大嫌犯的范围，但千草的推理就是执着于该人物身上。《影子的控诉》作为一本优秀的本格推理小说，是因为成功地安排了千草的搭档——大川和野本这两个配角。三人各自以自己的想法写出犯罪方程式，往往导引出

不同的解答。彼此坚持自己的理论，时而尖锐地对立。这种理论之间的对峙，更提高了解开谜题的乐趣。不管是千草还是另外两位，都不受个人感情因素的左右而决定谁是凶手，而是用自己的根据来建立犯罪方程式。只是由推理而来的方程式是无法解题的，因为还得要有在法庭上禁得起律师追问也不会动摇的铁证和理论才行。千草检察官最后为了亲手瓦解凶手的不在场证明而到了信州。千草在小诸展开的侦查成了高潮所在。在理论上解开一个个的不可能，其过程是本格推理小说最大的乐趣所在。之后的千草检察官系列也有这样的共通处。土屋创造出千草检察官（以及大川和野本）的角色，让本格推理小说更加趋于理想的境界。而被锁定的凶手，在《影子的控诉》中的重点是犯罪动机。一如标题中的“影子”点明了解题的重点，同时也象征了动机。案件的背景是投下黑暗的“影子”的人，还有让该人物变成“影子”的更巨大“阴影”。当每一章冒头的带着幻想风格故事水落石出时，《影子的告发》这本小说也达到了一个收束的结尾。人的感情随着时代的脉动交融在一起，编织出一出沉重的戏剧。《影子的控诉》这本本格推理小说既满足了知性的兴趣，也唤起了极大的感动。昭和二十四年（1949年）以外女作《“罪孽深重的死”之构图》进军文坛的土屋隆夫，从未打破以信州为个人基调地继续创作推理小说。身为理论家，他于平成四年（1992年）出版了《推理小说作法》的合集。因为忠于自己的理论，所以作品必然稀少，也因此所完成的作品味道浓厚。咀嚼土屋的作品，将带给推理小说读者幸福的时光。【本文作者简介】山前让推理小说研究者。一九五六年生，北海道人。北海道大学毕业。曾为许多文库版撰写导读解说，并编纂《女性推理作家杰作选》等选集。曾与新保博久（推理小说评论家）花了十年调查日本推理小说巨匠江户川乱步府上的仓库，并将结果写成《幻影之仓》一书（与新保合著），荣获第五十六届日本推理作家协会奖（评论与其他部门类）著有：《日本推理小说100年》、《坚守本格六十年记忆里的鲇川哲也》等书。

6、作为一个日系推理迷，很早便听闻“孤高寡作”的土屋隆夫先生大名。之所以称其为“孤高寡作”，是因为在土屋先生五十多年的作家生涯中，只创作出了十四部长篇小说。放眼整个新人、新作如雨后春笋般层出不穷的日本推理文坛，这个数字可谓寡作之至，但土屋先生一生坚持本格创作，为日本的本格推理小说做出了巨大贡献，在日本推理文坛备受尊敬。遗憾的是，由于各种原因，一直没有机会拜读其作品。这次吉林出版集团推出了土屋先生笔下唯一的系列作——千草检察官系列，使我终于可以一睹大师的风采。这本《影子的控诉》是该系列的首部作品，曾获得1963年日本推理作家协会奖。全书刚开始，作者便毫不拖沓地将案件摆在了读者眼前：在一间移动中的电梯里，一名男子突然被害身亡，死前只留下了一句诡异的“那女人……在……”。在其口袋中揣有一张陈年旧照，并在现场留下了一张来历不明的名片。乍一看，整个案件充满了本格推理中最让读者热血沸腾的“不可能犯罪”色彩，然而作者却笔锋一转，借着警方的调查，很快便交代了作案手法，犯罪嫌疑人也迅速锁定在了某人身上。然而，嫌疑人却有着铜墙铁壁一般的不在场证明。于是，诡计的破解也就从看似华丽的不可能犯罪转移到拆穿不在场证明上来。为了调查案件真相，更为了解开嫌疑人的诡计，主人公千草检察官在两位警部的协助下，踏上了一趟又一趟的取证调查之路。这本《影子的控诉》发表于上个世纪六十年代，正是松本清张领导的社会派在日本推理文坛大行其道之时，许多本格推理作品也难免受其影响，本作正是一个例子。翻开本书，便能深深感受到一股社会派推理的气息。这主要体现在对千草检察官这一角色的塑造上。在本格推理，特别是古典本格推理作品中，主角往往是聪明绝顶的名侦探，每当案件陷入胶着，只要侦探一出马，案件便会三下五除二得到解决，其中还不乏那种无需实地调查便能解开谜题的安乐椅侦探。总之，侦探往往被塑造成神一样的存在，而警察等公职人员只是起到衬托侦探英明睿智的作用，这些角色常常被脸谱化，甚至弱智化。与此相比，作为本系列的主角，千草检察官这个形象却显得格外真实。他虽不是那种一拍脑子便看破真相的名侦探，但却拥有一颗对案件执着不懈的热血之心。他勤勤恳恳，脚踏实地，亲力亲为，通过不断的实际调查获取第一手信息，从不臆想，也从不妄下结论，直到发现确凿证据为止。无独有偶，日本另一位推理大师——鲇川哲也先生笔下也有一位鬼贯警部，和千草检察官一样，都属于事必躬行的实践派。像这种普通却又真实的人物塑造正是社会派的一大特点。此外，朴实无华的文笔，揭露人性丑恶、批判社会黑暗的真相也让本作更具社会派之“形”。从另一个角度来说，无论在诡计运用还是逻辑推演上，本作都是一部不折不扣的本格推理。书中的几个诡计都不算复杂，设计得很是巧妙，可谓既简单又实用，在当时的环境下具有极大的可行性；同时，千草检察官通过层层线索，运用逻辑推理，一步步瓦解凶手的不在场证明，尽管有些巧合的因素在里面，但整体逻辑和各种物证都严谨的足以令人心服口服。可以说，本作的“魂”依然是最纯粹的本格派，这也正是土屋先生一生都在坚守的创作理念。如今，读多了雷不死人誓不休的所谓新本格之后，再一看老一辈作家这种既朴实又扎实的本格推理，仿佛品了一杯

《影子的控诉》

香茗，让人倍感清爽。希望这种满足的阅读感在接下来的几部作品中能够得以延续。

7、于推理史上声名卓著的检察官，虽非寥若晨星，亦颇相若。大致有以下几位印象深刻：【最酷的检察官】：必须是西村寿行笔下《愤怒的追捕》中的杜丘冬人。电影在国内上映时译名《追捕》，演员是高仓健，配音是毕克老师（为高仓健配戏的是原田芳雄，饰演矢村警长，配音是杨成纯老师）【最帅的检察官】：必须是Capcom公司制作的日版游戏《逆转裁判》中的御剑怜侍——仅指游戏，非指电影。不过电影中饰演成步堂龙一的成宫宽贵在《相棒》第11季中的三代目搭档倒是很值得一看【对娱乐如数家珍的不务正业感。。。】【最衰的检察官】：必须是厄尔·斯坦利·加德纳笔下梅森系列探案中的汉密尔顿·伯格。他屡次向正直的律师佩里·梅森实施了各种与法律打擦边球的挑衅，但每次（请注意是每一次每一次）均以失败告终，且愈败愈勇，愈勇愈败，十分难得——笑点是他经常自食恶果【不厚道地承认：每次看到伯格吃憋，我都灰常幸灾乐祸而在土屋隆夫的检察官系列中，千草泰辅作为绝对主角，灵魂人物，可以评价为推理史上【最“静”的检察官】安静、冷静、平静，都符合对千草的刻划。甚至可以说，他冷静得不太像一位破案率高的检察官，他在大多数时候都是内敛、深思、严肃的，会把案件的细枝末节都挖出来深究，直至破案。不张扬，不叫嚣，不强势，只是默默地动脑思考，逐步地去亲身验证，那种平实而古朴的过程自然而然地带出了旧式江户的捕物帐风光【强烈推荐冈本绮堂的半七捕物帐系列个人对日式的直观描写刑事类小说始终情有独钟。如果说世界上还有不嘲讽警察愚蠢智商的推理小说作家，那么除了厄尔·斯坦利·加德纳对警察搜查工作的首肯之外，日本的某些推理小说作家也对搜查工作抱持以相对认同的态度【如姊小路祐、佐佐木让等。土屋隆夫无疑也是其中之一。刑警的工作是琐碎而吃力的，绝大多数情况下并不讨好，但这是他们的本职，他们必须像牛一样去追查到底，而且还要具备一切努力都可能白费、线索骤然断绝从而成为悬案的觉悟——从破案伊始就必须如此。抱着“一定破案”的劲头、却也有“可能成为悬案”的心理准备。刑警如是，检察官亦如是；千草尤然而本文除了对千草检察官的描写之外，还构架了一个黄金三角模式：即在系列小说中始终联手破案的千草检察官、大川警部和野本刑警三人。这其中自然以千草为主，但为辅的二位也不遑多让，虽然只是配角，二人也都是性格鲜明。比如，野本为了一张名片而千里奔波不辞辛劳的场景就很令人赞佩，而他坚持查实来源的这张名片最后成为了破案的关键点之一。记得《相棒》中杉下右京曾经向他的搭档龟山薰解释过他所理解的警察本职：“逮捕罪犯是普通公民都有的权力，那不是警察最重要的工作。警察的本职在于搜查线索，这是普通公民没有的权限，我们必须合理利用”（大意。总共200多集实在想不起到哪集找了）。这很客观地说明了警察对待案件的正确态度事实上厄尔·斯坦利·加德纳很早就借佩里·梅森之口肯定过警察的搜查能力，不得不说某些日系推理很好地继承并发扬了这一理论。别说《相棒》里“陆地上的孤岛”特命系的二人总要借助搜查一课伊丹宪一（伊丹大叔最有爱）以及鉴证科米泽守他们的证据力量，就连《疑犯追踪》中宅总那种超级电脑大神和四叔那样的利落身手，不也照样得求助于警察卡特和豆豆，以期迅速而准确地掌握情报嘛！推理是破案阶段必经的思维过程，但毕竟不能取代罪证；可利用推理的结论去搜索查证，则能够确认罪犯。总有警察本末倒置，凭眼前证据来看待案件，忽略了推理和搜索的重要性；但真正敬业的勤恳的警察，却都是默默地遵循着“推理 查证”这个原则在破案，甚至可能他们本身都并没有直接总结出这个结论，只是惯性地以此为本职，不厌其烦地追查下去，直到解决案件为止。毫无疑问，千草、大川和野本都是这一类有责任感的公仆案件自然不能剧透，因此就在人物塑造上啰嗦了几句。当然案件也很有特点，穿插着以第三视角描述的少女独白，很有希区柯克式悬念感。虽然只是系列的第一本，千草这位特别的检察官的质朴形象也已跃然纸上。土屋的文笔特点是，不止对案件和人物花费笔墨，对他们周遭的生活也有所挖掘。家庭中难免的细小裂痕，还有检察官在面对异性时那种微弱的动摇与下意识的亲近，都使得人物形象更加真实可信最后提一点作品之外的吐槽。作为系列的第一本，别字稍多了一些；不过本人是那种看到一个别字都嫌多的人，因此不能作为大众标准来衡量——即是说本书的别字数量尚在可接受范围内（但后四本的别字都比第一本少）。排版比较清爽，封面亦很有特色（吉版的推理小说封面一直都很不错），作为推理史上以稀为贵的检察官系列，推荐入手全套，必将丰富收藏（注：“【”后面的句子均为个人吐槽或推荐，无关正式书评）

《影子的控诉》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com