

《利他主义的可能性》

图书基本信息

书名：《利他主义的可能性》

13位ISBN编号：9787532768147

出版时间：2015-2

作者：[美] 托马斯·内格尔

页数：168

译者：应奇,何松旭,张曦

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《利他主义的可能性》

内容概要

本书捍卫了这样一个主张：只有客观理由是可以接受的，而主观理由只有当它们能够从客观理由中推衍出来时才是正当的。作者认为，这种论证实际上确立了一个不同的结论：存在着与所有主观理由相对应的客观理由。这本身并不意味着所有理由都是客观的。依然存在着这样的可能性：产生其他主观理由的原初的主观理由保有某些独立的效力，而且并不完全从属于前者。

正如对于思想有理性的要求，对于行动同样有理性的要求，而利他主义就是其中一种要求。本书捍卫了一种伦理学观念，以及一种相应的人性观念，根据这种观念，某些重要的道德原则陈述了从利他主义的一个基本要求推衍出来的对于欲望和行动的理性条件。利他主义本身依赖于承认他人的实在性，依赖于把自己当作只是许多人其中的一个人的相应能力。

《利他主义的可能性》

作者简介

美国当代分析哲学家，以研究政治哲学、伦理学、认识论和心的哲学而著称。著有《利他主义的可能性》、《人的问题》、《它究竟意味着什么——一篇很短的哲学导论》、《平等与不公》、《他人的心灵：1969—1994年批评文集》以及《理性的权威》。

《利他主义的可能性》

书籍目录

- 序
- 跋
- 第一部分 伦理学与人类动机
 - 一 道德之基础
 - 二 传统争论
 - 三 解决方案
 - 四 必然性与解释
- 第二部分 主观理由与审慎
 - 五 欲望
 - 六 审慎动机与当下
 - 七 理由
 - 八 审慎理由的解释：历时的同一性
- 第三部分 客观理由与利他主义
 - 九 利他主义：直觉问题
 - 十 客观理由
 - 十一 唯我论、分裂与无人称的观点
 - 十二 客观理由的解释
 - 十三 后果
 - 十四 结论

《利他主义的可能性》

精彩短评

1、打分只针对翻译，感受一下：

p97: 对某人有理由去促成某个目的的任何情形中，我们必能找到一个对任何人有理由去促成的目的，万一他有机会去促成的话。

2、有一定参考价值，然鹅翻译无力吐槽

3、难读

4、翻译越往后越草率

5、这定价，真是又创国内学术书新高了啊

6、好贵哦。

7、利他行为之谜

8、根据某些人性的根本来谈论利他主义和道德性是可能的，并不是说人在根本上是善的，人在根本上是复杂的；他们善的程度，依靠某些观念和思维方式是否已经占优势，这优势在任何情形中都是不确定的。迄今为止人类自己已经做出的行为，没有助长关于五中的道德未来的乐观主义。

9、提出很多考虑，但又无疾而终

10、據鄧生，Scanlon認為這是Nagel最好的作品。翻譯非常難讀。

11、2015/04/02 这抢钱一样的定价，喷了！本书在罗尔斯指导下完成，是对康德式纯粹实践理性的辩护，反对休谟传统。其理论内核算是一个形而上学版本的无知之幕。

《利他主义的可能性》

精彩书评

1、请问翻译者，这是在侮辱谁的智商？请问出版社，156页68块钱的货是不是应该要赔偿？请教同好，这样的垃圾是不是太恶心了？如果很多年前，这种东西你们怎么折腾都行，反正能看到原版的人不多，可是现在电子书这么发达的时代，随便一检索就出来了，出版社和翻译者干这种事情，至少应该小心点吧？建议你们以后出一些小语种的，比如什么斯瓦希里语的，应该没有人找茬。下面是本书的翻译和原文对照，请大家看看，不可否认，原文是有些难度，可是你们总不能这样瞎翻吧：为了说明和捍卫理性行动的被宣传的条件，我提出采用的一种方法是一种解释的方法。它只能通过例子得到充分的表达，这些例子构成了论证的内容。不过，可以预先对它的否定特征做某些评论。（19页）The method which I propose to adopt for the explanation and defence of the stated conditions on rational action, is a method of interpretation. It can be adequately conveyed only by examples, and these form the substance of the argument. Nevertheless some remarks of a negative character may be made about it in advance.（原著18页）对一条原则的解释并不是对我们遵循那条原则的一个动机上的说明。正因为被说明的原则本身为动机说明的某些类型指定了基本框架，它们就不再能够从动机上来说明，因为那将要求一种还更为基本的框架，而这就意味着最初的原则根本就不是最终的原则。The interpretation of a principle will not be a motivational explanation of our adherence to that principle. Since the principles being explained themselves specify the basic framework for certain types of motivational explanation, they will not in turn be capable of motivational explanation, since that would require a framework still more basic, which would mean the original principles were not ultimate after all.（原著18页）解释是这样一种尝试，它把这些实践原则与每个人对自我和他与世界的关系的观念的同样基本的特征联系在一起，而且是按以下方式把这两者联系在一起，使得遵循原则能够被看作是这种观念的实践表达。所使用的方式是形而上学伦理学的方法：道德的和其他的实践要求是奠基在行动的形而上学，并最终奠基在人的形而上学之中。（19页）Interpretation is an attempt to link these practical principles to equally basic features of the conception which each person has of himself and of his relation to the world, and to link the two in such a way that adherence to the principles can be seen as a practical expression of the conception. The method is that of metaphysical ethics: moral and other practical requirements are grounded in a metaphysics of action, and finally in a metaphysics of the person. The more central and unavoidable is the conception of oneself on which the possibility of moral motivation can be shown to depend, the closer we will have come to demonstrating that the demands of ethics are inescapable.（原著18页）

《利他主义的可能性》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com