

《苏格拉底与政治共同体》

图书基本信息

书名：《苏格拉底与政治共同体》

13位ISBN编号：9787508040653

10位ISBN编号：7508040651

出版时间：2007-01-01

出版社：华夏出版社

作者：（美）尼柯尔斯

页数：237

译者：王双洪

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《苏格拉底与政治共同体》

内容概要

本书是从一场古代的大论争来读《王制》。这场论争就是：哲学对政治共同体有何作用？也就是说，理论对实践的作用是什么？如果我们对苏格拉底的赞美不是无条件的，那么在何处应该有所保留？本书即讨论了这样的问题：思想观念能否对政治有所裨益，并为之指明方向，从而增加政治的凝聚力。另一方面，理论家们是否可能将实践者引入歧途，使他们脱离政治现实，从而削弱政治生活的活力。通过这样的探讨，厘清理论与实践之间、思想观念与政治生活之间的关系。

目录

中译本说明

致谢

绪论

第一部分 阿里斯托芬的笑声(《云》)

引言

斯瑞西阿得斯的问题

斯瑞西阿得斯引介思想所

合唱歌：云神们对观众的演说

苏格拉底教导斯瑞西阿得斯

斐狄庇得斯面前的争辩

后果

喜剧的立场

第二部分 政治哲学：柏拉图的回应(《王制》)

引言

第一章 柏拉图对政治哲学的介绍(《王制》卷一)

小引

对话场景

苏格拉底与克法洛斯的会面

苏格拉底与玻勒马霍斯探求正义定义

苏格拉底与色拉叙马霍斯的争论

政治哲学的任务

第二章 城邦中的正义和灵魂中的正义(《王制》卷二一卷四)

小引

格劳孔和阿得曼托斯

猪的城邦及其缺陷

护卫者的天性

护卫者的音乐教育：城邦神话

护卫者的音乐教育：深入思考

护卫者的体育教育

城邦的统一：高贵的谎言与财产共有

在城邦中寻找正义

对照城邦与灵魂

《王制》捍卫正义与阿里斯托芬的《云》

第三章 共产制度与哲学(《王制》卷五一卷七)

小引

苏格拉底的不情愿

天性相同，职业相同

妇女儿童共有

哲人王

政治的危险

第四章 重返苏格拉底视角(《王制》卷八一卷十)

《苏格拉底与政治共同体》

小引
政制和人类的堕落
正义与非正义的较量
苏格拉底对诗的再度批评
诗以及《王制》二分的和解
阿里斯托芬与柏拉图之间悬而未决的争论
第三部分 政治学：亚里士多德的成就(《政治学》卷二)
引言
亚里士多德批评苏格拉底和柏拉图
对话中的其他政体
现实政体
立法者名单
亚里士多德的《政治学》回应柏拉图
跋 古典与现代：另一场论争
参考文献
索引

《苏格拉底与政治共同体》

书籍目录

中译本说明致谢绪论第一部分 阿里斯托芬的笑声（《云》）引言斯瑞西阿得斯的问题斯瑞西阿得斯引入思想所合唱歌：云神们对观众的演说苏格拉底教导斯瑞西阿得斯斐狄庇得斯面前的争辩后果喜剧的立场第二部分 政治哲学：柏拉图的回应（《王制》）引言第一章 柏拉图对政治哲学的介绍（《王制》卷一）小引对话场景苏格拉底与克法洛斯的会面苏格拉底与玻勒马霍斯探求正义定义苏格拉底与色拉叙马霍斯的争论政治哲学的任务第二章 城邦中的正义和灵魂中的正义（《王制》卷二一卷四）小引格劳孔和阿得曼托斯猪的城邦及其缺陷护卫者的天性护卫者的音乐教育：城邦神话护卫者的音乐教育：深入思考护卫者的体育教育城邦的统一：高贵的谎言与财产共有在城邦中寻找正义对照城邦与灵魂《王制》捍卫正义与阿里斯托芬的《云》第三章 共产制度与哲学（《王制》卷五一卷七）小引苏格拉底的不情愿天性相同，职业相同妇女儿童共有哲人王政治的危险第四章 重返苏格拉底视角（《王制》卷八一卷十）小引政制和人类的堕落正义与非正义的较量苏格拉底对诗的再度批评诗以及《王制》二分的和解阿里斯托芬与柏拉图之间悬而未决的争论第三部分 政治学：亚里士多德的成就（《政治学》卷二）引言亚里士多德批评苏格拉底和柏拉图对话中的其他政体现实政体立法者名单亚里士多德的《政治学》回应柏拉图跋 古典与现代：另一场论争参考文献索引

《苏格拉底与政治共同体》

精彩短评

- 1、将《云》《理想国》《政治学》第二卷联系起来读，很多问题上尼柯尔斯对《理想国》很多解读并不同于施特劳斯、布鲁姆等人，尼柯尔斯将几本书都放到古典意义上哲学与政治、智慧与权力的紧张关系的核心主题讨论，切入点非常赞，有助于我们聚焦重要而且核心的问题
- 2、云、理想国、政治学：空中之物、幻想之梦、现实之学。
- 3、分析他们三师徒的政治构想,美妙而无穷的玄妙.那个所谓的理想国,我们还当真吗?
- 4、对核心问题的把握很到位，尽管《政治学》部分对混合政体的赞扬可以商榷。作者以“政治 - 哲学”问题作为核心串联起苏格拉底问题的三大文本，重释了哲学对政治的辩护，指出了政治生活不可避免的悲剧在于人尝试把握完美正义的永恒行为与人本身不可避免的个性、多样和偏私的矛盾。人的求知是力图把握整全真理的僭越神性之举，必然忽视真理的无限和现象世界的流变，从而生成僵死的教条，这种哲学放诸政治实践必然导致乌托邦及其衰变；而人又不得不力图控制和引导变化的人事向正义的方向趋近，以免城邦陷于不义和混乱。同一性和多样性的冲突撕扯着城邦，使人无法安身于善治的共同体，唯有亚氏的政治哲学，向我们指明了变与不变中微妙的自然正当，暗示了这对紧张关系之中可能孕育的和谐。
- 5、共和主义路线？
- 6、云—理想国—政治学三个文本看哲学与政治的关系。分析古典政治与哲学对有限与无限，一致和多样的纷争。跋引入现代政治哲学，又返归到亚氏的调和努力。
- 7、对于读书顺序是个提醒~
- 8、在王制中，政治行动将导致言辞中的城邦特有的专制，但是不采取政治行动，人的政治生活就会堕落而终于残酷。人最好的生活方式并不是政治生活，而是哲学探究，检审给生活和行动带来诸多问题的二分。在阿里斯托芬看来，哲学将人从其家庭、政治共同体——概括来讲——从人必须生活于其中的具体或尘世悲剧中隔离出来。而亚里士多德并不否认，哲学与政治，思想与行动之间存在某种紧张，但紧张可以促成二者之间的利益同盟。
- 9、我的错误在于不该拿hermes丛书来当这门显学的入门
- 10、共同体与个人的关系是政治哲学的恒久主题。本书可以与布鲁姆的《人应该如何生活》对观。不过尼柯尔斯并没有解释清楚“政治”与“哲学”，我甚至觉得本书中将两者互换也说得通。
- 11、所谓Glaucón的数学式的绝对欲望？
- 12、分析问题有角度固然好，但是硬要用某一角度来套这些Great Books还是不妥...
- 13、整个分析的脉络很流畅，不过结论相对施特劳斯的著作（《苏格拉底和阿里斯托芬》）分析略逊精彩和信服。
- 14、一般。。。。
- 15、看写《云》那部分吧
- 16、great 貌似写的是共和主义的柏拉图
- 17、除了对《政治学》部分的解读似乎有些偏颇，整场政治与哲学的辩护都重现得动人心魄。
- 18、090722
- 19、论文参考书.....读过不代表读完了>_<~
- 20、介于施特劳斯和波普尔之间的温和派，有新颖的批判，但小的偏离改变不了大的方向。
- 21、感到不仅politeia在回应clouds，柏拉图许多对话都有回应clouds的地方，读好clouds是读好对话的基础
- 22、译者文笔生涩。

《苏格拉底与政治共同体》

章节试读

1、《苏格拉底与政治共同体》的笔记-第1页

从《云》谈起，到《理想国》再到亚里士多德政治学第2卷。印象深的观点是苏格拉底并不赞同自己的理想国。而是要将理想国的不现实性、抽象性的一面暴露出来

2、《苏格拉底与政治共同体》的笔记-第5页

阿里斯托芬批评苏格拉底的哲学，用戏剧手法表现苏格拉底对政治共同体与家庭生活造成的危害。在阿里斯托芬看来，哲学导致人们不切实际，脱离现实生活；哲学追求普遍性，将人从家庭和共同体的各种关系中剥离出来。阿里斯托芬认为，苏格拉底否认人类存在基本事实，也就是说，他不认为人的生命只能在有限的、特定的环境中发展和成熟。苏格拉底追求普遍与共性，因此导致人的非人化。更确切地讲，阿里斯托芬的苏格拉底并不重视城邦的信仰和权威。他研究诸多自然现象，结果导致他否认城邦诸神的存在以及神圣的家庭关系。他教导门徒用科学家而不是公民的眼光审视世界。他们师徒不受社会约束，不屑于家庭和城邦赖以维系的虔敬和正义，并视之为因循守旧。亚里士多德在《政治学》第二卷中提到了阿里斯托芬与苏格拉底争论的问题，他批评了苏格拉底在《理想国》中建立的城邦，并且提出了自己对哲学与政治关系的见解，他的观点与阿里斯托芬和柏拉图皆不相同。亚里士多德反对缺乏政治经验的人提出的政治建议，尤其是苏格拉底的建议。在亚里士多德看来，实际上那些人的建议都脱离了具体政治生活的现实，是抽象思考的结果。《理想国》中的城邦追求极端统一，并且取消了对统一来讲必不可少的家庭。他认为，政治共同体并不是同质的，而是由特点不同、兴趣各异的形形色色的人和团体构成。

3、《苏格拉底与政治共同体》的笔记-第189页

《政治学》第二卷提出了思想与行动的关系问题，这也是柏拉图与阿里斯托芬争论的焦点。从两个方面我们可以看出，亚里士多德并不认同柏拉图的观点。其一，他明确批评《理想国》，认为柏拉图不理解政治共同体的本质。第二，则是含蓄的批评，认为哲学和政治仍有未得到充分发展的潜力，而柏拉图并未意识到这些潜力的存在。亚里士多德在讨论的开端提出，苏格拉底建立共产制的目的在于使城邦达到最大限度的一致。以过度的一致为目标是错误的，因为它抹杀了个体之间的差别，而任何城邦都由彼此不同的个体组成的。因此，针对苏格拉底在《理想国》中提出的方案，亚里士多德从两个方面加以批评。首先，苏格拉底筹划城邦时没有遭遇任何自然限制：他忽略了家庭、父母与子女身体的相似以及组成城邦必不可少的多样性。同样，在《理想国》的城邦中也没有共和政体，因为共和政体要面对被统治者独立性中包含的自然限制。另一方面，当苏格拉底筹划城邦时他将一种人为的一致性强加于人，束缚了人的发展，而人恰恰是通过发展来获得自由。

《苏格拉底与政治共同体》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com