

《是，大臣》

图书基本信息

书名：《是，大臣》

13位ISBN编号：9787805108100

10位ISBN编号：7805108102

出版时间：1992

出版社：学林出版社

作者：[英] 乔纳森·林恩, 安东尼·杰伊 编著

页数：578

译者：陈体芳

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《是，大臣》

内容概要

詹姆斯·哈克是从他进入内阁之日起就记下这些日记的。他向磁带录音机口述日记，有时每天这样做，更经常的是于周末在自己选区的家中进行的。他原来只打算做些记录来帮助记忆，但他不久就明白，一本描述一位内阁大臣日常斗争的日记会具有其内在的趣味性。

《是，大臣》

精彩短评

- 1、看完电视剧再复习一遍，充满意趣啊
- 2、看书的话，原剧里一些看不懂的地方会清楚很多
但是。。。中文跟英文实在差很多
我的志愿就是把这部作品翻来覆去的折腾会（ _ ）
- 3、英国人的幽默绝不止于憨豆
- 4、实在太爱这部剧了，所以书也要看一遍>.<
- 5、如果字幕组翻译水平（和态度）是优秀，即使考虑到时代的限制，这本书翻译水平（或态度）也只能算良好
- 6、同名英剧改编的小说，给我等不看剧的文字控提供了这部经典的机会。小说由大臣/首相哈克和常任秘书汉弗莱的日记以及私人秘书伯纳德的讲述构成，讲述选举产生的政府官员和理论上归他统辖却握有实权的文官阶层的合作与斗争，一部英国政治生态百科全书。
- 7、神作。
- 8、把剧集和书对照来看，更觉得剧集演员真是神一般的表演，哈克蠢萌，小汉狡猾，伯纳德天然呆。书中的编辑吐槽也特别欢乐。
- 9、看了电视再来补书籍，基本对话和场景和电视一样，只不过电视剧里面很多对话在小说里更多以私人日记，采访或者便条代替，更多的有了不少心理描写。书里面也有不少注解，非常地妙趣横生啊。
- 10、2012.10.06 - 2012.12.11 (67天)
- 11、太爱腐国文风了
- 12、大爱！
- 13、在预测不会脱欧论文交上去之后整颗心都凉了的情况下看的，Jim和小秘书这对cp党太阔爱了，看懂形英式幽默之后笑的抽搐在床上，才不是葛优躺看的呢！
- 14、有意思，但是看到后面就感觉意思越来越小了，总归是那么一类情形，绕来绕去而已。
- 15、一部杰出的政治讽刺小说！民主社会也有各种潜规则，这是人类社会的通病
- 16、总理夫人翻译，必须五星啊！~
- 17、这书单独看也很奇葩 这书另有一个91年的译本 译者大概是某校目前最有名的老师，不过她没翻过这书的续集真遗憾 另外当年学校的图书馆库本开放外借 想借这个，但没找到。
- 18、黑色幽默是我的菜
- 19、读了一半，有些地方真是能把人笑死，但是整体感觉重复感太强，而且还老长，于是不想看了~
- 20、So amazing !
- 21、好久没有看到这种能一边笑一边让人深思的书啊..哈克撮爆了哈哈
- 22、我的评分只针对原著以及英剧。一本正经的英音和英式幽默，被翻译之后很少能感受得到，总觉得少了点啥。
- 23、五星力荐，墨守成规官僚臃肿的文官系统，风水轮流转只关心选票的政治家大臣，共同组成了这本书中妙到巅峰的英式讽刺和英式幽默。不从政的应该读，从政的更应该读.....
- 24、挺好看的，不过觉得相比而言貌似电视剧更好看，可能是由于电视剧是英文的，而看的书是翻译的，所以有的地方体现不出韵味来，还得靠联想电视剧来理解，不过有的时候，即使是翻译的书也能帮助理解电视剧中的一些笑点。特别想看英文版的，尽管可能看不大懂！
- 25、没有电视剧那么有趣，不过关于文官系统的内部运作，介绍更详细
- 26、书面无法直呈影视的画面，同时翻译也没办法表达原文的精彩，扣两星。但跟着阅读时不时浮现看过的片段，还是蛮欢乐的
- 27、写的真是好啊!!!
- 28、有点像英国版的纸牌屋，大臣日记挺幽默的，虽然也觉得政治家们不过是蛇鼠一窝，但这大臣的确非常可爱呢。
- 29、和电视剧配合着看，很多电视剧里无法领略的笑点都能领会；在文中略显枯燥的语言冗长的斗嘴，联想电视剧的场景，也不会显得无聊。
- 30、机智幽默

《是，大臣》

- 31、虽然收藏的够久了的纸让我全身发痒，但还是不能阻挡我热爱他的心情
- 32、先有电视剧后有小说。
- 33、看过电视剧后特地下载了一本到kindle，原来这个是根据电视剧改编的剧本，基本上和电视剧一模一样。不过加上很多便签和文件手稿等作为插图，倒也是视觉上的一种新的乐趣。赞
- 34、看的是复印版的
- 35、2016-11-19
- 36、原来出过图书啊！我很喜欢电视剧版的。完全演绎了政客和官僚的斗争。巧妙又诙谐。
- 37、津津有味
- 38、离港前看的最后一本书。
- 39、深刻而有趣，自黑毫不手软
- 40、感觉他们的精英的思维怎么那么搞笑
- 41、书是好书。吐槽一下这本书的翻译，我没看过原文，但是明显感觉到译者像是一个词一个词地翻译，语言太罗嗦，部分语句不符合汉语的表达习惯。
- 42、很可爱的一本书，我最喜欢的是汉弗莱
- 43、哈克萌萌哒
- 44、回忆大学时光。
- 45、这书真有意思。
- 46、在地铁里也是会忍不住笑出来的啊
- 47、教科书式的大臣驯养记录，展现了政府文官系统的先进，真~宫斗
- 48、太经典了，句句在理
- 49、确实不错
- 50、这才是高端黑啊

1、早前看过央视正大剧场那可怜的六集电视。只是记得当时年纪小，基本上除了“好笑”“讽刺”“秘书”“片头漫画”这几个要点以外，就没有任何印象了。《是，大臣》和《是，首相》是根据英国同名电视剧集改编成的小说，又名《一位内阁大臣的日记》。如果说有缺点的话，它到底是剧集，每篇故事都带有相同类型的强烈“戏剧性”，而且总是在达到高潮后迅速结尾，并前后呼应一下。大约拍剧集都要这样才吸引观众。除开这一点——如果没有这一点，它完全可以成为很严肃的政治小说——这本书的而且确，很精彩。英国人的幽默，绝对不同于美国的风趣，更不是中国式的搞笑，光是其中那种冷颜说笑话的句式就无法不令人印象深刻。而似乎故事的主人公——一个身陷英国文官政治的普通大臣身上，这种笑话更是层出不穷。我指着收文篮厌倦地问伯纳德说：“要我什么时候处理完所有这些信件？”伯纳德说：“大臣，您不是明白您其实用不着这么干吗？”我根本不了解这情况。这话听上去不错。伯纳德接着说：“如果您愿意，我们可以起草一份正式复信去回答任何来信。”“正式复信是什么内容？”我很想了解一下。伯纳德解释说：“它仅仅说，大臣要我对您的来信表示感谢。然后我们就作内容大体如下的答复：‘此事还在考虑之中。’如果我们高兴的话，我们或者甚至说‘此事正在积极考虑之中！’”“‘在考虑之中’和‘正在积极考虑之中’有什么区别？”我问道。“‘在考虑之中’是说我们已把档案丢失了。‘正在积极考虑之中’是说我们正在设法寻找它！”我想这可能是伯纳德开的小小玩笑之一，不过我并不绝对有把握。这段是开篇不久哈克刚上任行政事务部大臣时和私人秘书伯纳德的一段对话，此时的哈克尚不了解白厅文官们的工作方式。“我想……”我又断然下起决心说，“……我认为在反对党抓住这个把柄之前，我最好亲自去看一下。”“是，”伯纳德说，“到目前为止，新闻界还没有发现它，您说奇怪不奇怪？”我告诉伯纳德，我们的绝大多数新闻记者都是外行，他们甚至很难知道今天是星期四。“今天实际上是星期三呀，大臣。”他说道。（哈克也是记者出身。）当然也有诸如这种令人有点滴汗的地方：“大臣，”汉弗莱说，“我恳求您别把它叫做非洲弹丸小国。它是一个LDC。”LDC对我来说是陌生的词。布兰达在过去似乎是被称为不发达国家的。不过这个称法显然变得令人厌恶了，因此它们便被叫做发展中国家。这叫法又显得神气十足。于是它们变成欠发达国家——或者简称LDC。汉弗莱爵士认为我必须对有关非洲的术语十分清楚，否则我会造成无法弥补的损害。简单的说，“欠发达国家”这个称法似乎还不曾使任何人产生反感。一旦引起反感，我们就立即用HRRC来代替LDC。这是“人力资源丰富的国家”的简称。换句话说，它们是人口严重过剩，讨钱过日子的国家。不过布兰达却不是一个HRRC。……的确很难看到如此用笑话来指摘现代政府的可笑之处的作品，很有些相映成趣。文官所把持的官僚政府，使得走马灯式的内阁大臣们做起事来有心无力；而一切以选票为最终目标的大臣们，也基本上不可能实现任何自己在竞选时作的承诺。在野和执政就是两个立场，换届只会让双方换一个立场，而不改变做事的方法。我想说过多的评论并无益处，但愿我能把喜欢的段落都抄录上来。不过，那也是不可能的。
http://www.wretch.cc/blog/lthilien&article_id=9796709

2、1. 你们是否知道在国内税务部门工作的人甚至比在皇家海军服役的人还要多？或许政府以为课税是最好的防御形式吧。2. 外交部终于接到消息了，但并非来自外国的电报，而是“外交大臣的司机从他汽车的收音机里听到的一则新闻中说的”。3. - 我没有拿到真正的文件！- 你没有拿到哪些真正的文件？- 我又怎么知道我没有拿到哪些文件呢？这就是所谓的“冰箱内部电灯现象”——如何搞清楚冰箱门关上以后里面的灯还会亮吗？4. - 你能直接了当的回答一个直接了当的问题吗？- 只要您不要求我笼统的提出不成熟的看法，或是过于简单的回答“是”或“不是”，我愿意尽最大努力来满足您的要求。- 你的意思是，你能直接了当的给我回答？- 【一番激烈的思想斗争后】是的。- 好吧，现在我就坦率问你。- 噢，我还以为您刚才已经问过了。5. - 回答我“是”或“不是”，坦率的回答！- 大臣，要是我被迫坦率的回答，那么我得说，就我们所能看到的情况而言，也就是从总体上来看，考虑到各方面的因素，从各部门的大致情况来看，那么归根结底，或许可以这么说，大就是，到头来，您会发现，就一般意义而言，明明白白的说，不管这样还是那样，其实并没有什么两样。6. 会员国越多，你越是能挑起争论，联合国也就越是变得一事无成，不起作用了。7. “开放性政治”是自相矛盾的说法：要么搞开放，要么搞政治。8. 议员并不是“人民”选出来的——他们是由他们所在地选区党组织挑选出来的，也就是说，有三十五个穿着邋遢雨衣的男人和三十五个头戴滑稽可笑的帽子的人挑选出来的。9. “我认为我们必须谨慎从事。”应理解为：我们不打算干这个。“你有没有通盘考虑过这件是的全部含义的全部含义？”应理解为：你不会这么干。“这决定有点令人费解。”该理解为：蠢极了

《是，大臣》

！“不能说这是完全坦率的。”应理解为：可恶。“恕我直言，大臣……”该理解为：大臣，我从来没有听说过这么傻的想法。10. 英国的外交政策至少也有五百年不曾改变了——那便是，要制造一个分裂的欧洲。为了这个目标，我们跟荷兰人一起同西班牙人打仗，和德国人一起同法国人打仗，和法国人以及意大利人一起同德国人打仗，又和法国人一起同德国人和意大利人打仗。11. 水门事件完全是另一码事。水门事件发生在美国。12. - 我们的绝大多数新闻记者都是外行，他们甚至很难知道今天是星期四。- 今天实际上是星期三呀，大臣。13. 假如没有人知道你在干什么，也就没有人会知道你在干错事。

3、学林这个版是全本，可是翻译得实在太差了。看电视剧的时候，因为有演员的表情动作，句子里词的重音也可以听出来。书本来就少了这些东西，如果是英文原文的还好，翻成中文又差劲了一层。汉弗莱那些一套一套的公务员专用语我也没指望它能翻得太好，关键有些习语典故都翻错了实在让我忍无可忍……哪位有英文原版的发个链接吧，我都快找疯了……

4、最早读到《是，大臣》和《是，首相》，是在念书的时候，1995年或1996年，那时才大一，北师大。图书馆里很多书，只有两种借了又借，看了有看，一个是这两本，另一个是樊纲的《求解命运的方程》。是大臣描述了一个理想中的官僚政治体制，没有人在一个这样的体制中可以独自作主（为所欲为），同时，这个体制又有自身独特的运转，一旦马达开动，体制自行运转，自成体系而又排斥妄动。——这是多么美妙的官僚体制只可惜，理想的状态永远只是人心目中的梦想。如果梦里可以做梦，为什么醒来不能再醒来？

5、在忍俊不禁的轻松阅读的体验中，感受典型的英式幽默和讽刺。但你决不会就此认为英国的政治制度就是如此的荒唐。

6、众所周知，《Yes, Minister》是BBC拍摄于八十年代嘲讽官僚主义的一部喜剧力作，但是其中倒也看出不少有趣的东西。第一个，先从现代文官体制讲讲吧~这部剧同《官僚之夏》不同，可能是因为文官体制的发展阶段不同。《官僚之夏》是五六十年代的故事，彼时日本真正的文官体制建立不久，再加上日本正处于一个百废待兴的阶段，文官体制可以说是处于一个旺盛的发展期，因而比较能发挥优越性。而《Yes, Minister》则是八十年代的故事，又发生于最早建立现代文官体制的英国，明显有很多弊端出现，实际上今天的日本政府也出现了很多类似的问题。但是，作为政府最底层的一员，其实我还是比较向往这个文官体制的。毕竟今天的大陆，要说合格的现代文官体制，可以说一直没有真正建立。各级的政务官都是由执政党任命，党政严重不分，执政党的人才选拔机制同政府的人才选拔机制明显冲突。再加上执政党没有竞争压力，必然带来更加恶劣的官僚主义和权力寻租问题。最底层的政府办事人员要想有所上升，往往要经过很多关卡，而很多关卡实际上是执政党出于政治考虑设置的非必要程序，这要选拔出来的政治官员往往不具备真正的事务能力。在八十年代的政改中，一个重要措施就是撤销地方政府、各单位的各级党组，只在中央保留党组，就是出于建立现代文官体制的考虑。当然，这些改革后来基本上废止了，诚为可惜。

章节试读

1、《是，大臣》的笔记-第1页

由于哈克是新闻记者，他并不特别擅长报道事实。

2、《是，大臣》的笔记-第455页

我气急败坏地、几乎上气不接下气地说，贿赂和腐败是罪孽，而且是一种犯罪行为。

“大臣，”他耐心地朝我一笑，“那是一种狭隘的地区性观点。在世界上的其他地方，他们的看法就大不一样。”

“汉弗莱！罪恶并不是地理学上的一个分枝！”

可是他却争辩说罪恶确是地理学的一个分枝。在发展中国家，“合同外支付款项”的多寡表明你对这笔交易的认真程度。当一家跨国公司作出一项巨大的“政治捐赠”时，就简单地表明它期望得到巨额利润。〔这就像出版商预支稿费给作者一样。付出最多预支款的人就是想得到最大销售额的人——编者。〕“难道你是对我说，”我问道，“对贿赂视而不见是政府的政策吗？”

“当然不是，大臣！那是不可想象的。这决不会是政府的政策，不过是政府的做法罢了。”

3、《是，大臣》的笔记-第67页

“要知道政府不能因为国家毁灭了就停顿下来。人员死伤固然不好，无政府状态那就更糟了。”

4、《是，大臣》的笔记-第479页

如果我可以把话题扯开一点，这个美国人会称为“牵制与均衡”的制度驳斥了所谓文官属于右翼、或是左翼、或是其他什么翼之类的经常反复出现的批评。国防部的委托人是军人，它——如你期望的那样——属于右翼。另一方面，卫生和社会保障部的委托人是穷人、基本权利被剥夺的人和社会工作者，它（可想而知）属于左翼。照顾雇主们的工业部是右翼——而劳动就业部（当然是照顾失业者的）则是左翼。内务部是右翼，因为它的委托人是警察、监狱和移民局的人员。而教育部，正如我们已经评论过的，是左翼。

你可能要问：我们在行政事务部的人是偏于哪一方的？实际上我们既不右也不左。我们的主要委托人是文官太多，因此我们真正的兴趣是保卫文官来反对政府。

严格的宪法理论认为文官应该致力于执行政府的愿望。而且只要政府的愿望是可能实行的，他们就该像样干。这其实是说，只要我们认为这些愿望是可能实行的，我们就该像样干。说到底，你还能怎样用别的方法来加以判断呢？

5、《是，大臣》的笔记-第127页

英国的外交政策至少有500年没变了--那就是，要制造一个分裂的欧洲。为了这个目标，我们和荷兰人一起打西班牙人，和德国人一起打法国人，和法国人、意大利人一起打德国人，又和法国人一起打德国人和意大利人。

6、《是，大臣》的笔记-第500页

我怀疑，比如说，一艘航空母舰在中非共和国出现，汉弗莱是否会感到惊奇。

〔汉弗莱爵士正像别人一样，肯定会感到惊讶的。因为中非共和国是离海一千英里的内陆国家——编者。〕

《是，大臣》

7、《是，大臣》的笔记-第89页

安妮说了一些话，改变了我对自己处境的整个看法。她说：“伯纳德告诉我！你这是什么意思？当你还是《改革》杂志的编辑时，你完全不是这样——你投身进去，你告诉人们该做什么，提出你的要求，并且达到目的！什么东西变了？你还是你——你只会听任他们欺凌你。”突然，我认识到那是真的。她是对的。这就是为什么弗兰克也一直在挖苦我的原因。不是我卡住他们的喉咙，便是他们卡住我的喉咙！这是弱肉强食的规律，正像在内阁中一样。

……
“不允许吗？”她握了我的手。“亲爱的，你是大臣。你可以做你喜欢做的任何事情。”她是对的。我是大臣。我能做我喜欢做的任何事情。而不知怎么地，我的官员们已经驯服了我。现在我明白了。老实说，我是非常感谢安妮的，她具有这样卓越的见识。好吧，他们会吃一惊的。突然，我急于到办公室去。我的新年决心是：把事情管起来。哈克的形象，有些天真，有些软柿子任人拿捏，却也有让人赞赏的地方。

8、《是，大臣》的笔记-第542页

我问他有没有想过要跻身政界。他摇了摇头。
“为什么不？”
“唔，大臣，我在《分类词典》里查过‘政治’这个词的含义。”
“词典里是怎么说的？”
“操纵、阴谋、幕后策划、回避事实、煽动、贪赃枉法。我认为我不具备这些素质。”
我告诉他不要过低估计自己。

9、《是，大臣》的笔记-第421页

“有些人，”我说道，“认为建造避难所使核战争更有可能发生。”
“有核武器，就该有避难所。”
“我觉得你说得对，但我不知道我们是否真正需要核武器。”
汉弗莱爵士大为震惊，“大臣，难道您是一位单方面裁减军备论者吗？”
我对他说道，有时候我吃不准自己究竟是不是。他对我说，如此说来，您应当辞去政府之职。我对他说，我还不至于是那样的单方面论者。
“但是，汉弗莱，”我说道，“美国人毕竟会保护我们不受俄国人攻击的，是吗？”
“俄国人吗？”他问道，“谁在谈论俄国人？”
“好吧，独立的核威慑力量。”
他打断我的话，“是用来保护我们免受法国人的攻击。”
我简直不相信自己的耳朵，法国人？听起来难以令人置信，是一种非同一般的想法。我提醒汉弗莱说他们是我们的盟国，我们的伙伴。
“他们现在是，”他表示同意道，“但在过去九百年的大部分时间里，他们一直是我们的敌人。如果他们拥有核武器，我们就非拥有不可！”
他这句话的深刻道理只要花几秒钟想一下就明白了。它突然变得并非完全不可信了——真的，这不过是普通常识罢了。如果核弹是保护我们免受法国人攻击的话，那就完全是另一回事了。我们显然必须拥有它。你不可能信赖法国佬。这件事是没有讨论余地的！

10、《是，大臣》的笔记-简介

再者，他对事情的叙述，无论是就此书的本身范围而言或者是与外边情况的客观对比，都存在一些出入。由于哈克是新闻记者，他并不特别擅长报道事实。

《是，大臣》

11、《是，大臣》的笔记-第一章 开放性政治

“这二者是矛盾的，有了政治，就不能有公开。”
“不，他们只有无知的权利。有了了解就会相互勾结，无知才具有某种尊严。”
“老百姓要什么就给什么，这样做是害他们。难道你会给酒鬼喝酒吗？”
“百姓不知道你在做什么，就不能说你错了。”

12、《是，大臣》的笔记-第196页

我告诉伯纳德，我们的绝大多数新闻记者都是外行，他们甚至很难知道今天是星期四。
“今天实际上是星期三呀，大臣。”他说道。

13、《是，大臣》的笔记-第6页

“简要地说，我是这儿的常设国务次长，也是这儿的常务秘书。这位伍利是你的主要私人秘书。我也有个主要私人秘书，他就是常务秘书的主要私人秘书。直接由我领导的，有十名副秘书、八十七名二等秘书，还有二百十九名助理秘书。这些下属秘书都直接向主要私人秘书负责”

14、《是，大臣》的笔记-第464页

我们得到这样的印象，哈克和许多政治家一样，具备一种有用的本领，能相信黑的就是白的，仅仅因为自己就是这么说的——编者。

15、《是，大臣》的笔记-第171页

绝大多数政府部门都是在完成与它们目的截然相反的事：联邦事务部使我们失去了联邦，工业部使工业萎缩，运输部主持了公共运输系统的解体，财政部使我们失去钱财。

16、《是，大臣》的笔记-第56页

“恐怕没有多少人知道国内税收局比皇家海军的人数还要多？也许政府认为税收是最好形式的国防。”

17、《是，大臣》的笔记-第503页

他叹了一口气，然后有点恼火地说：“如果您坚持要我讨论道义问题，或许我应该指出，某种事情要么在道义上是错误的，要么就不是。它不可能在道义上略有一点错误。”

我对他说不要诡辩。

他继续诡辩：“大臣，政府并不关注道德问题。”

“真的吗？那么，它关注什么呢？”

“它关注稳定问题。保持一切事情顺利进行，防止无政府状态，防止社会瓦解。明天社会照旧还在这里。”

“但这又是为什么呢？”我问道。

《是，大臣》

我已经难倒了他。他不懂我的问题。所以我把这一点对他讲清楚。

“如果政府不是为做好事，那么它的最终目的是什么？”

这个概念对他毫无意义。“政府并不关注善与恶的问题，它只关注社会的安定和混乱。”

我知道他的意思是什么。我知道我们这些搞政治的人有时候都必须吞下我们并不相信的东西，对我们认为是错的事情投赞成票。我是一个现实主义者，不是一个童子军。否则我永远不可能升到内阁大臣一级。我并不幼稚。我知道世界各国都是根据自己的利益采取行动的。

但是，也总有那么个限度吧。让意大利恐怖分子获得英国制造的炸弹引爆器难道真的算是秩序井然吗？

我看不出这怎么可能算秩序井然。而更令人震惊的是，汉弗莱好像根本就不管这一套。

我问他这怎么可能呢？

他又有一个简单的答案。“这不是我该管的事。那是政治家们管的事。我的任务是执行政府政策。”

“即使你认为它是错的，你也执行吗？”

“几乎所有政府政策是错的，”他有礼貌地评论道，“但却执行得非常好。”

18、《是，大臣》的笔记-第107页

我还得到了几个具有普遍意义的教训。只要有可能避免，我绝对不能在（文官）汉弗莱面前流出自己的希望或担忧——特别是设计党的担忧。如果你暴露自己政治上的弱点，人家就会毁掉你。你必须使人家猜不透你的意图。

我现在懂得要让文官先表态。绝对不要说，“我认为如何如何”；该说，“你认为如何如何？”我也搞懂了“是”和“不”的用法。你总是可以把“不”字变成“是”字——而不是倒过来。不但如此，要是你想说“不”字，得由私人办公室来代你说——但是如果你要想说“是”，那你就得抢在私人办公室前面自己动手打电话。这样就可以由他人受过而由我自己居功。

.....
即使这样，我得说我发现这倒是我传达我对那些常任官员们的批评的极其有用的途径，因为我知道伯纳德一直在监听我说的每一句话！

19、《是，大臣》的笔记-第272页

政治家在其一生中，有时被迫去作出错误的决定，从经济的角度、从工业的角度、以任何标准看——除了一个标准之外——都是错误的决定。奇怪的是，有些事从所有别的观点来看都是错的，而在政治上却是对的。而政治上正确的事并不仅仅意味它是获得选票的方法——它的确是——而且（要是一项政策获得选票的话）人们还可以声称那政策确是人民所需要的。在民主国家中，人民投票赞成的事怎么可能是错的呢？

《是，大臣》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com