

# 《你会杀死那个胖子吗？》

## 图书基本信息

书名：《你会杀死那个胖子吗？》

13位ISBN编号：9787300200818

出版时间：2014-10

作者：[英]戴维·埃德蒙兹

页数：242

译者：姜微微

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《你会杀死那个胖子吗？》

## 内容概要

# 《你会杀死那个胖子吗？》

作者简介

# 《你会杀死那个胖子吗？》

## 书籍目录

### 第一部分 哲学与电车

第一章 丘吉尔的困境

第二章 岔道

第三章 开山之母

第四章 兰道夫伯爵的第七个儿子

第五章 胖子、环轨和转盘

第六章 嘀嗒的时钟和柯尼斯堡的哲人

第七章 铺就通往地狱之路

第八章 用数量决定道德

### 第二部分 实验与电车

第九章 摆脱扶手椅

第十章 就是感觉不对劲

第十一章 杜德利的选择和道德直觉

### 第三部分 思想、大脑和电车

第十二章 不理性的动物

第十三章 和神经元的较量

第十四章 仿生学电车

### 第四部分 电车学及其批评者

第十五章 名叫“弄巧成拙”的街车

第十六章 终点

注释

参考文献

致谢

# 《你会杀死那个胖子吗？》

## 精彩短评

- 1、胖子：Excuse me! 太浮光掠影了点儿
- 2、道德两难问题的认知心理、哲学伦理、社会文化、生理机制探讨，文字不晦涩，覆盖面很广。
- 3、这世上没有绝对客观的道德，所以面对电车难题还是遵从内心的选择吧。每个人的内在人格都是通过不同的时间、空间塑造的，受社会、教养、感情和经验的影响，如果你受功利主义影响较深，那就把胖子推下去吧，但我还是赞同康德的那句话：不能仅仅把人作为达到目的的手段，而要始终将之作为目的。
- 4、做不到把胖子推下去，但大概会希望别人把他推下去吧。不过不确定性那么多，更不知道怎么做对怎么做错了。
- 5、干了这碗催产素，我们相约在本地世界；翻译拉出去续了
- 6、最开始接触“电车难题”这个哲学话题是在哈佛大学公开课《公正》里面认识到的，当时就觉得这个话题很有趣，然后在《奇葩说》的那一期节目中再次接触到这个话题。再然后就是前年一个偶然的机会，在书店看到这本书，我就相信冥冥之中有缘份，我一而再再而三地接触到这个话题就是我们之间的一种缘分。通过抛出这个话题，再引用功利主义哲学家，心理学专家，神经伦理学专家以及实践理论学专家等学者对这个电车学的观点。为解释我们内心强烈的反应以及为我们揭示道德的本质提供一些原则。也许有人会觉得研究这个完全虚幻不切实际永远没有正确答案的问题完全没有意义，可是我觉得人生有什么东西会是有正确答案，非黑即白的。哪些活动又是对全部人而言是有意义的，都是见仁见智而已。看完这本书收获非浅，没有哲学基础的人也能看懂。
- 7、作者用无数生动的例子讲述了电车学的发展，带领读者一步步剖析到底道德是什么？是一本难得的可读性强的哲学著作。
- 8、这本书不是很厚，从历史的角度将电车问题分析了一遍，不仅仅有电车问题的提出，还有不同哲学家针对不同情况提出的问题变种，以及对这些变种的哲学分析。可以说，这算是一本普通人深入了解电车问题的途径。读了之后才明白之前看到的那些奇怪情形的电车问题并非恶搞，每一种都是有意义的，而每一个细微的差别，都有哲学上某个概念不同的考虑。看过之后才知道，电车问题考虑的不是在这种情况下哪种选择是对的，而是通过分析人的直觉选择来解释人类社会的最根本道德准则，从而给出一种在各种情况下适用的道德公式。而那些问题变种则是像控制变量法一样，用来考察微小变化后人的直觉选择差异，再进行分析以探查最根本的道德原则。不过翻译得不太好，有一些句子读好几遍才明白。20161130-35
- 9、很喜欢封面的设计，内容很精简，从头到尾地讲述了电车学。我想，我们大多都曾经考虑过类似胖子情景的问题，或许我们给不出坚定答案，但这种思考应该保持。  
另外，这书的注解统一在结尾后，不是很喜欢。
- 10、应先对哲学有系统，框架性的学习。否则看这类书学不到点子上。
- 11、看着看着我发现我的问题是不觉得死亡是消极的，只是件具有偶然性的平常事。这个困境是建立在死亡=坏事的基础上的，所以我· · · · · 不管是开车的那个，还是轨道上的那个，大概都会比较坦然。
- 12、有趣的电车学简史，作者没有某些人那种爱秀的毛病，叙述都很客观，结构也很棒。只是想喂翻译吃脑残片（微笑
- 13、忍不住想吐槽翻译啊...平添许多阅读障碍。
- 14、感觉一群哲学家在我面前就胖子这个哲学困境吵了一架，可是我还是不明白到底要不要把胖子推下去...
- 15、哲学问题很有趣，道德是多么复杂啊，微小调整变量或调整叙述顺序就可以产生完全不同的结果。这书给我最大的帮助是设置人物的困境，哲学家们在这点上的想象力实在太丰富了。翻译有点一般。
- 16、电车难题原来还能开这么多的脑洞啊，看的途中一直在想，答案和作者一样，不会。译者的哲学底子似乎不是特别好，有些引述看起来有点拗口，特别是关于维特根斯坦的，好吧，我承认我也完全看不懂维特根斯坦，高富帅的智商和天赋不是我等庸人能随便理解的。题外，这本书的装帧也是#去掉腰封丑到爆#系列
- 17、说真的，我不知道我该不该杀死他

## 《你会杀死那个胖子吗？》

- 18、哲学就是瞎琢磨各种可能性
- 19、走马观花读了一遍
- 20、2.34h
- 21、几年前看的哈佛公开课的完全版，作为毫无哲学基础的渣渣表示相当受用
- 22、面对道德困境做出的选择体现了一个人的性格和价值观念，勇敢怯懦，理性直觉...
- 23、在伦理学和道德哲学的范畴
- 24、入门级，浅显而面面俱到，有利于全面了解电车学，值得一读。少年派的故事果然是一个，把电车学融入影视剧作品是个好主意；FATE里面也探讨了这一话题。翻译太烂扣一星。
- 25、我也不会杀死那个胖子。看看书结尾那些为救人而制造伤害人的命运，似乎没有一个圆满的。五个人可能被电车撞死，是他们的定数，胖子是否该被推下去也不应为救更多的生命决定。看看杜德利案，为生存而食人的杜德利，斯蒂芬都不得善终。
- 26、还行，比较科普。作者本人没什么观点可言。最后的科学新发现挺有意思。
- 27、这本书一开始看得比较认真，中间有一部分讲到一些比较具体的一些哲学家的主张时感觉很晦涩，就搁置没看了。直到图书馆提醒还书，因别人已预约，无法续借，就草草看完了。主要讲了不同前提下的电车问题，也有涉及堕胎等的道德问题，还是挺喜欢看里面的实例，对于太专业的部分就直接跳过了。其实生活中也有很多类似的问题，只是我们没有去深入思考罢了。
- 28、电车哲学，一开始写的不错，到后面有点凑字数的嫌疑。
- 29、不停断的思想实验。我觉得我会杀死那个胖子。
- 30、前面还行，后面啰嗦
- 31、这个飞机搞得太大了.....
- 32、值得一读
- 33、看完内心很复杂，不得不说译本感觉不是特别好，在一定程度上影响了对文本的阅读与理解。作者提出的一个个电车难题和电车难题的各种进阶版是没有所谓正确答案的，而人类族群中显示出的多数者的选择是大多数人的价值观和伦理取向的体现。当我问我的朋友你会杀死那个胖子吗，毫不犹豫的会，和我不会的答案泾渭分明。作者给我们展示的并不是孰是孰非或者一个学界标准答案，而是对背后心理机制、伦理机制的深度剖析。
- 34、我不会杀死那个胖子，因为这涉嫌故意杀人，程序上就是不正义的，程序的不正义就无法得到结果的正义。而且这本的翻译实在是太差了，文理不通之处俯拾皆是.....
- 35、假设了N个情景来提出N个疑问，像个拖拉的侦探小说
- 36、注水肉
- 37、哲学，心理学，经济学，行为学，包括脑神经科学，都在试图去设定一些对与错，试图去理解人类这种动物的种种行为。我有时候不相信经济学就是因为人其实根本就不理性呀...
- 38、一个糟糕的翻译确实能毁了一本书。
- 39、不考虑其他变量，我仍然是边沁式功利主义的代表人物，和看桑德尔justice时想的一样。（by the way 血清素水平高的人大概是抖m体质吧哈哈哈）
- 40、简单问题引发的复杂思考，最后回归简单，但是其实一点儿也不简单。ps：这翻译...好累...
- 41、我要变成道德排他主义者了 == 就是那种没有绝对的道德准则或原则，每件事都是独立的，一个人的道德水平也会变化（感觉没什么不对....
- 42、这本书带我进入一个新世界，打开了我对法学、哲学兴趣的大门（ ）
- 43、心脏有它的理性，而理性对此一无所知——帕斯卡  
你是典型的功利主义者吗？我是无立场摇摆混合体[流汗]。
- 44、读了一半，不想读了。个人感觉在价值判断领域搞大一统的道德原则不太靠谱。
- 45、一个很常见问题的学术讨论历史，感觉就是一个问题引发的血案
- 46、仿佛每个人都持有名为正义的不完整拼图，无论如何选择其实都算正确吧，是义与不义之上尚有天道故。
- 47、揉杂，不细致
- 48、这是自己一直困惑的一个问题，作者整理并给出了电车学的发展以及讨论，有点意思
- 49、三星半。
- 50、让翻译坑死了

# 《你会杀死那个胖子吗？》

# 《你会杀死那个胖子吗？》

精彩书评



# 《你会杀死那个胖子吗？》

章节试读

# 《你会杀死那个胖子吗？》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)