

《忏悔还是不忏悔》

图书基本信息

书名：《忏悔还是不忏悔》

13位ISBN编号：9787500832294

10位ISBN编号：750083229X

出版时间：2004-01

出版社：中国工人出版社

作者：余开伟

页数：301

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《忏悔还是不忏悔》

内容概要

《忏悔还是不忏悔》是中国当代第一部——也是中国历史上第一部——专门以“忏悔”命名的重要读物。“忏悔”是一种道德自觉，灵魂自律，良心发现，更是博大的胸襟、气度和宽广的文化视野与文明的进化，品格低下、灵魂浑浊、格调庸俗者永远不会“忏悔”。当然，群体的忏悔比个体的忏悔更为重要。试想，一个灵魂过于纯洁者在混沌莫测、光怪陆离的社会中如何生存？现实与理想强烈的反差会冲击每一个人的信念。但是应该说的是，即使所有的人善于拒绝清洗自己的灵魂，也有人勇于清洗自己的灵魂。但愿这部书能打开中国人尘封的心灵，拓展中国人的道德视野，拉开中国人忏悔和反思的序幕。一个不懂得忏悔和反思的民族必定是没有前途的。

《忏悔还是不忏悔》

书籍目录

第一辑 记忆即生命

徐友渔 记忆即生命

徐友渔 人的道义支撑点在哪里？

对五种不忏悔文学文本的解读

徐友渔 忏悔是绝对必要的

邵建 跪之忏悔、无辜负疚和我是同谋

何家栋 忏悔什么向谁忏悔

刘心武 难以忏悔

墨哲兰 忏悔，我是否准备好了

吴小龙 这个民族需要忏悔

舒展 伪币犯

沙叶新 表态文化

沙叶新 “检讨”文化

单世联 奥斯维辛之后的写作

陈虹 中国作家与“五七干校”

第二辑 “围剿”余秋雨

杨瑞春 余秋雨：对于历史事实我从不谦虚

余开伟 余秋雨是否逃避历史事实

雷池月 老余，你可以不忏悔

古远清 究竟是谁对余秋雨进行“政治历史大搜身”？

评《新民周刊》等媒体联合调查余秋雨“文革问题”

全仲伟 杨慧霞 王抗美 附录一：余秋雨“文革问题”调查

附录二：《新民周刊》启事

孙光萱 向余秋雨先生请教“规矩”

孙光萱 也谈为文和做人的“规矩”

余秋雨现象的一个核心问题

古远清 “花城”出了一本什么样的传记？

郑雪来 我看“余秋雨状告古远清”事件

余杰 余秋雨的“法律秀”

何满子 笔名谈屑

拾风 对何满子新作的议论

第三辑 历史的真相

郑实 浩然访谈录

陈徒手 浩然：艳阳天中的阴影

浩然 再谈老舍之死

舒芜 第一批胡风材料发表前后

林沧海 为为不忘记那段历史

郑溢涛 “哭声也是他的音符”

舒文治 滋润与保养我们的喉咙

朱学勤 我们需要一场灵魂拷问

第四辑 灵魂的拷问

邵燕祥 否定不是抹去

王春瑜 万里长风吹古愁

丁帆 历史的批斗批斗的历史

丁帆 建立“文革学”的必要性

了帆 蹉跎的激情岁月

牧惠 记住，而不是重复

《忏悔还是不忏悔》

余开伟 历史迷雾中的认知和探求
朱铁志 忏悔与被忏悔的
张韧 忏悔：人性的承诺
王春来 敢于拉出自己灵魂拷问的人
陈凯歌 我是流氓中的一份子
牧惠 良心
刘心武 一件亏心事
孙静轩 毫无意义的纠缠
叶继红 我曾剪了于是之的头
江宏图 抄家
熊华湘 临死之前的忏悔
龚若心 是我害苦了郭鹤龄同志
陈卓 “那个穿红鞋的要饭的老太太是特务！”
冯骥才 “文革”进入了我们的血液
袁良骏 对不住李先生的一桩往事
黎鸣 中国希望之所在
苍狼 跋

《忏悔还是不忏悔》

精彩短评

- 1、和书名一样，存在2个观点，忏悔、不忏悔
- 2、你不会明白16岁收到这本书作为生日礼物的我的心情的。前不久打开书发现第19页有一张双色球彩票，于是便继续阅读。即便是现在我还是很困惑啊。
- 3、其中有些很不错
- 4、高中读到时那个震惊啊~应该说对我影响挺大的一本书。
- 5、当年没看完
- 6、大家围着一个话题,没有一个说到问题的本质上就已经打起来了
- 7、反思是每个人的题目，谁都逃不掉。自我感觉良好的人或国家，都只是在拖延这一时刻而已。
- 8、最近在看青歌赛，想起这本书。批评就批评嘛。忏悔不忏悔完全取决于个人。我还是认为道德是对内的。

《忏悔还是不忏悔》

精彩书评

1、“文革进入了我们的血液”，一些所谓反日人士的言论让人听的不寒而栗，“核平东京全奸日妇”“东京大屠杀”，还好这种人的声音还比较小，成不了什么气候。但近年来，对国内当局的不满情绪，加重了这些无脑粪青的暴戾情绪。前几年的家乐福事件，近日的所谓“圣战”反韩等网络暴民的行为，却成为一种普遍现象。校内网（现名人人网）上一个截止到现在有34424人参加的投票中，“强烈支持圣战”的人数为29235(84%)。人人网的用户，大部分是大学在校生和毕业生，也算是受过高等教育的人，却是如此的盲目和暴戾，他们在受教育过程中有没有学会理智的思考，宽容待人，他们与百年前的义和团有什么区别？当初义和团杀一个同胞，一个所谓的假洋鬼子，原因可能只是他身上有一盒火柴；文革时批斗一个，原因可能只是他的发型；现在这些网络暴民要批斗一个同胞，只是因为他们喜欢韩剧，韩国明星，中国是不是越来越退步了？如果有一个城市犯罪率特别高，经常发生恶性案件，我们是不是要一颗原子弹，把这个城市彻底毁灭。对韩国也是这样，几个艺人说了些“辱华”言论，是不是我们要“举国暴怒”到疯狂攻击整个韩国和全部韩国人，甚至将仇恨目标指向自己的同胞？

2、本来我对余秋雨这个人评价不高的。这也没有什么道理，个人的第一印象。不过等我看过本书，读过这些要求别人忏悔的卫道士的文章之后，心中却又升起了一丝异样的感觉。中国的文化，或许就和日本的文化一样，缺少忏悔的传统吧，都是一种耻感文化。究竟忏悔还是不忏悔，无论是正反两方都没有给我留下好感：因为所谓的论据都没有站在事实的基础上，完完全全不过是几个人打口水仗而已。我应该相信谁？我反而迷茫了。或许应该谁都不信，直到坚实的事实摆放在我的眼前。

3、对历史不能信口开河--致丁帆先生丁帆先生大作《蹉跎的激情岁月》（收集在《忏悔还是不忏悔》一书中）一开头就回忆了这样一段往事：“1966年的春夏之交,准确地说,是5月16日的早晨第2课时,突然,学校的高音喇叭里发出了全校收听中共中央“5.16通知”的紧急通知,大家坐在教室里屏声静气神情庄重地聆听着党中央和毛主席的声音……”这样的事情是根本不可能有的。其理由是《中国共产党中央委员会通知》（即《五一六通知》）是中国共产党中央委员会中发（六六）二六七号文件，它的抬头是“各中央局，各省、市、自治区党委，中央各部委，国家机关各部门和各人民团体党组、党委，人民解放军总政治部”，它的结尾下发范围是：“这个通知，可以连同中央今年二月十二日发出的错误文件，发到县委、文化机关党委和军队团级党委。”而丁先生当时仅是一个小小的中学生，这样一个党内的一个重要文件怎么可能传达到他们的学校？丁先生还言之凿凿地肯定：“准确地说,是5月16日的早晨第2课时”，这就更是天方夜谭了，“5.16通知”是1966年5月中共中央政治局扩大会议通过，当天“早晨第2课时”这个会议都不可能开完，“通知”怎么能捷足先登，都传达到他的学校了？实际上“5.16通知”是1967年5月16日才正式发表于《人民日报》，一般群众真正看到此文件是一年以后了。丁先生的回忆虽然只是个细节的失误，但是由于他说得十分肯定，就不能让读者接受了。因此对历史史实一定要细心谨慎，不可信口开河。

《忏悔还是不忏悔》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com