

《哈佛大学建筑系的八堂课》

图书基本信息

书名：《哈佛大学建筑系的八堂课》

13位ISBN编号：9789867019349

10位ISBN编号：9867019342

出版时间：2008-9

出版社：田园城市文化事业有限公司

作者：洛菲尔·莫内欧(Moneo, Rafael)

页数：472

译者：林芳慧

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《哈佛大学建筑系的八堂课》

内容概要

《哈佛大学建筑系的八堂课》

作者简介

译者简介

林芳慧 (Nancy F. Lin)

现职:三公设计负责人

大涵学乙设计工程有限公司专案顾问

交通大学建筑研究所兼任讲师

学历:美国哈佛大学建筑研究学院建筑硕士

美国普林斯顿大学土木工程暨建筑设计学士(with Honors)

资格:美国纽约州注册建筑师, (AIA)会员

经历:三公设计有限公司负责人2002-current

国立故宫博物院南部院区竞图专案顾问2005-2006

交通大学建筑研究所兼任讲师, 2003-2005

东海大学建筑系兼任讲师, 2002-2003

淡江大学建筑系专任讲师, 2000-2002

铭传大学空间设计系专任讲师1998-2000

张哲夫建筑师事务所专案经理1992, 1997-1998

Rem Koolhaas哈佛大学研究助理1997

台中市景观总顾问协同主持人2006-2008

台东县景观总顾问副召集人2003

中华民国都市设计学会秘书长, 2001-2003

专书著作:

Lin, Nancy, " Architecture: Shenzhen ", Great Leap Forward, Project on the City I, Taschen, 2001, p.156-263.

Koolhaas Rem, Chang Bernard, Craciun Mihai, Lin Nancy, Liu Yuyang, Orff Katherine, Smith Stephanie, " Pearl River Delta ", Politics-Poetics Documenta X, the Book, Cantz Verlag, 1997, p. 557-592.

Koolhaas Rem, Chang Bernard, Craciun Mihai, Lin Nancy, Liu Yuyang, Orff Katherine, Smith Stephanie, " Pearl River Delta, Harvard Project on the City, " Mutations, arc en r è ve center d ' architecture and Actar, Bordeaux, 2001, p . 280-335.

专业期刊文章:

2007年毕业设计纸上展览 , 《台湾建筑》(10/2007): 68-76。 就结果而言, 毕业设计会是什么? , 《台湾建筑》(04/2007): 19。 台湾高铁一定做对了什么 , 《台湾建筑》(02/2007): 100-109。 不可不知的高地的发明 , 《当代设计杂志》No.170, (01/2007): 42-44。 Koolhaas如何说建筑 , 《当代设计杂志》No.169, (12/2006)。 一种学习 , 《建筑师》杂志(2005/03)。 Book Review: Great Leap Forward, The Harvard Design School Guide to Shopping , 《dA》01 Spring 2003: 142-143。 结构与美学 - 从高屏溪桥之主桥谈起 , 《台湾建筑》(08/2002): 30-31。 解读中仑国中诠释 , 《台湾建筑》(05/2002): 20-21。 「极简」是否已成了一种必然的设计结果而非一种手段? , 《室内》杂志No. 96, 10/2000: 196-197。 新兴的住宅形式 , 《室内》杂志No. 92, 06/2000: 208-209。 纪念性与暂时性:中山堂广场vs.台北电影节露天电影院 , 《台湾建筑》55 (2000/4): 40-41。 从结构看大陆工程大楼 , 《台湾建筑》51 (1999/12): 62-64。

主要设计作品:

妮傲丝翠公司内湖总部新建工程2006-Current

大直陈宅新建工程建筑工程整合暨室内设计2005-2006

台南县兰花生技园区兰花公园, 2004-2005

2004年宜兰国际童玩艺术节「沙之器」07-08/2004

宝龄富锦生技股份有限公司总公司室内设计,南港软体园区, 05-08/2004

台南县后壁车站站前广场规划设计, 2002- 2003

高雄县凤山国中新建教室大楼, 2003 -2006

台北市失落空间—施工围篱设计案2002

2003年宜兰童玩小子FUN心玩系列活动「偶在这里」展示馆07-08/2003

《哈佛大学建筑系的八堂课》

德州仪器员工餐厅附设咖啡厅室内设计11/2001-12/2001

汐止东方科学园区一楼商业空间规划设计08/2001 – 12/2001

内湖戏谷社区建筑暨景观设计01/1999-04/2001

元富证券总公司室内设计2001

参予研究及其他计画:

第一届南瀛建筑文化奖征选及系列活动2004

宜兰旧中兴纸厂再活用规划设计案2003

台东县政府城乡风貌公共建设参考图例汇编2002-2003

展览

硕士毕业论文 " Pearl River Delta " 参与第十届德国文件展 " Documenta X " , Kassel, 1997.

《哈佛大学建筑系的八堂课》

精彩短评

《哈佛大学建筑系的八堂课》

精彩书评

《哈佛大学建筑系的八堂课》

章节试读

1、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第1页

翻译.....我很无语，求英文版

2、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第443页

平面再一次是难以理解，神秘、排除活动的。连接空间的通道，被视为是为了使人从一个空间移动到另一个空间而产生的必要「穿孔」，好比物理学家称为「渗透作用」的方法通过隔膜的道理一样。这与传统的廊道是不相同的。面前的建筑物体可以形容为是有机的。剖面使这些重点都很清楚，也使我们体会到空间如何被使用：这些机制几乎都比较接近细分（subdivision）而不是群组（grouping）。另外，仍有两点观察：首先是有关平面的观察，就像在石屋一样，空间的分隔并不是借由已知的元素所完成，而是持续地排除任何和元素可能有的参照。因此，使得不同空间或房间具体化的墙面，几乎都没有厚度，且也无法被界定为门框，无法称作门。另一个观察，是有关Herzog & de Meuron重视材料接合的方法。这引导我们联想另一位建筑师Louis Kahn，虽然他的敏感度与Herzog & de Meuron似乎相差很远，但是，使用材料的方法也是他作品中很重要的一部分。

3、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第239页

有些朋友告诉我，我设计的东西没有一个支持理论或是方法。我的东西不具教育性，像是一艘手海浪支配的船。至少在大海上，我不太展露我们船的船舷。它们绽开太多次了。我研究水流与漩涡.....走在甲板上，我可以单独被看见。但是，全部船员及设备都在那里.....当我只看到北极星时，不敢将手放在舵上，我也不会指出明确方向，因为方向并不清楚。

要了解西扎的工作方式，这段话显得特别美与深刻。他不喜欢看见北极星，对于将要去的哪里他不想知道得太多，他宁可没有预期地碰到一个情况，然后享受惊奇。他知道偶然代表着多重性与不确定性。他重视并留意冲突，因为偶然是藉此显现出来的。只有认同偶然，我们才能讨论特定的建筑呈现的问题。

4、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第355页

我的作品是刻意的不要乌托邦：它有意识地设法在普遍性的状态下进行，在其中没有痛苦、不去争论、也没有任何可能有的自我中心，所有那些可能都只是一连串的复杂托词而已，去辩驳那些必然的内在缺失。因此，它绝对是所谓的具批判性的「乌托邦式现代主义」。但是，它仍然与现代化力量，以及受这三百年影响而产生的不可避免的转变属于同一阵线。换句话说，对我而言，重要的失去参与并找出一种可以清晰表达这些影响力的作法，却不具乌托邦式的纯粹性。这么看来，我的作品确实是现代主义，是作为一种艺术运动，并具批判性的现代主义。

5、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第15页

诱人的前卫语言被通俗化以后，只会使其走向庸俗最后消耗殆尽。

6、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第240页

重新发现不可思议的神奇与平淡无奇的事物之特性

7、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第48页

《哈佛大学建筑系的八堂课》

建筑的乐趣在于它是一个突出的视觉形式经验。[...] 这是由偶然所主宰的建筑，而引导它的线是活动。形成的建筑物，成为一个场景，就是一个不断促生人们感知的建筑物，只要被限制在里面的人都会接受这样的说法。

8、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第417页

在大众的民主时代里，建筑不再是个人产物，它不再是个人的，它成为一个用来回应的纯粹物件，一个无害的，为了某种作用而设的静态架构。

9、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第242页

勒萨德帕梅拉的保娜瓦小餐厅：墙面深植入地面

place的重要性

莱特的影子 开口的概念消失 桌子设在不同高度的平台上

出入的动线和厨房的连接很重要

巧妙的运用屋顶间产生的空隙

探索了木材的价值，相信它可以创造出我们成为居家或私密的氛围

Siza 很重视将东西对齐，他知道当自己去挑战现代主义的矩形时，不管里或外的空间都会被改变，而且确实，本案即使是最小的弯斜都对它的建筑形式影响甚大。

弯斜还创造了某种与屋顶的连续性

10、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第25页

bj

11、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第387页

撇开他使用地拥塞、自由剖面等原则，这案子最迷人的应该时建筑师赋予符号图像重要性的勇气。.....建筑设计案在这个例子里，与社会政治方面的规划认同一致，建筑师提供社会的时一个可忠实代表它的形式。在当代建筑中，很少看见如此忠诚地表达某个概念的例子。

12、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第250页

我们感觉得到，就建筑师而言，在面对一系列的单一事件时，每一个时间在一个特定时刻里，都纯粹只是一时的欲望而已。

13、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第238页

西扎

14、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第260页

楼梯是一个主要元素，说明空间如何被形塑。事实上，楼梯组构空间，由它们处在切线的位置就是证据。与空间被感受为一种建筑散步相反，平托·索托银行的楼梯并不是凝视建筑的场所。换句话说，在这里，建筑的空间并没有义务要在人们移动中被感受到。针对楼梯。我最后要说的：注意西扎他利用楼梯来建立一个公共与私密空间之间微妙的差异。

15、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第257页

《哈佛大学建筑系的八堂课》

他创造了一个自主的世界，建筑物受庭院牵引，从一开始庭院即被看做与建筑物相连，它可视为是建筑物内的任何一个空间，有一个有角度的玻璃墙形塑而成，带有史德林的影子。（皇后学院）也许Siza没有特别要展现一个两题受到侵蚀这样的观点，也许他更想要强调线条的潜力。

这条不连续的线，预示了室内与室外根本没有差异的推论。他着迷与一个侧面倾斜的出入口设计建筑正面很窄贝利斯住宅是一个小/大的几何练习成果

Siza建筑中“不可复制”的特质在此浮现

以这种基本机制当做诱饵，将立面打开到最大，还允许大多数的房间看出去最重要的特色 它紧凑的大小尺寸

“迷你化的过程”

很多物件便成为被凝视的目标

16、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第176页

17、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第452页

这相当于是说，形式可以缺席、可以无声，可以从涵构中被剔除。只有材料存在；只有材料有权利表达自己。

18、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第1页

有谁知道哪里有英文原版卖吗？翻译的读着着实吃力。

19、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第359页

库哈斯设法不那么过度依赖空间需求，他将空间需求与建筑之间的矛盾总结为「最多的空间需求与最少的建筑」，以及「当什么都没有时，什么都是可能的；只要有了建筑，就不再有其他可能了」这样的声明。他似乎是在说，当今的建筑师应该建造不会限制行动自由的建筑物，而这种活动上的自由正是当代文化的特色。无疑地，库哈斯对活动的概念不像盖瑞那样直接。库哈斯认为建筑终止了自由、耗尽自由。所以，他提出的建筑物方案即是非建筑。如同他说的，如果什么都没有时，任何事都是可能的，这正就是他希望他的建筑物呈现的状态，而前提是有一个可以吸纳无限延伸的意涵层次的结构物。他在谈到德国西南部Karlsruhe的建筑案时，层描述出这样的结构：「创造密度、运用邻近关系、激发张力、极大化磨擦、组织中间值、促进渗透、提倡自明性、刺激模糊，整个空间需求都被整合在一个43X43X58米的单一容器里。」

20、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第240页

西扎

21、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第154页

世界小剧场

22、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第1页

James Stirling 要超越受“现代”所决定的规范,发现在剖面上以及其线性错位中内含的潜力;后期转为平面为引导,因为旧的城市/拼贴/景观是由平面引导的;

《哈佛大学建筑系的八堂课》

Robert Venturi 我宁可'两者都是'而不是'两者之一',所有的问题是永远无法全部解决的,建筑师对于他们想要解决的问题是非常挑剔的;<Complexities and Contradictions in Architecture>提出一种“看建筑的方式”,一种分析和反思的练习,供我们自己去思考判断建筑,一个复杂以及矛盾的建筑中所应具备的整体性,并不是将无法解决的问题排除在外; <Learning from Las Vegas>分析一个以刺激和形象构成的都市,说明建筑的存在是为了沟通,颂扬"装饰的构架",对比于"雕塑性建筑"

Aldo Rossi 强调建筑的永恒性,并赋予建筑形式自己的价值;他想展现那些情感的贮藏所,他在都市中及建筑中所发现的感觉;

Frank Gehry 的建筑是从接受洛杉矶的现状入手--持续的改变创造了一种有别于规范的绝对自由的风气,在白纸上建造,从分解需求开始,到发现形式的任意性arbitrariness,远离柏拉图的理想,感受到建筑物的物质和真实.

Peter Eisenman 的目标是最纯粹的建筑:一种借由吸收新的及已遭遗忘的"现代"形式原则,建筑也应从功能/地点/技术/空间内容所规范的义务中抹去,回到最原始最重要的形式原则;"过程"的概念,即一个作品必须按照发生的时间顺序被理解;"分解"是适合20世纪末的建筑;

Alvaro Siza 的建筑经常是因为冲突或对立的交汇而衍生,"我设计的东西没有一个支持理论或是方法.我的东西不具有教育性,像是一艘受海浪支配的船"这种态度不是放弃,那些在意想不到的惊奇中画下句点的案子,使得不确定性成了令人满足的理由.

Rem Koolhaas 纽约是现代都市的最佳代表,比“现代建筑”本身更能表现出真实的当代文化,纯粹受制于经济和技术,形成独特的“拥塞文化”,呈现于“自由剖面”和赋予活动自由的“建筑容器”,而电影和影像才是正当的表达媒介;

Herzog & de Meuron 对于物质的颂扬,形式只是使物质变为可能的一种工具

23、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第246页

折合冲突并发挥极致的能力

混凝土墙面来保护并将人与马路隔开, Siza亦隔离开了这个区域与设施

使我们忘记了马路另一边受污染的海洋环景

另一个低一些与暗一些的面,在此,我们发现了更衣间、淋浴间、厕所等。在这个面上建造的每样东西都是一面滤光镜,引导我们来到海,使我们远离日常世界

那些水平面、退缩的墙、重复的木梁,是木材,不是混凝土,显示出Siza研究莱特有多少

他有能力超越他所学习到的建筑

从自己的直觉中解放出来

24、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第28页

扶手不只是一个机能性工具,而是一个充满形式价值的界定整体空间的元素。

25、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第232页

在讨论罗西时,我们接触到原型(prototype)和一个柏拉图式的世界观,从艾森曼看到他对方法的沉迷。现在我们眼前的建筑师,是一位着手于处理偶然的发生与无法预期的状况,但却又不忘寻找建筑根源的建筑师。.....西萨似乎要告诉我们,他纯粹只是要他的作品“散发建筑的气味”

(aroma of architecture)。

《哈佛大学建筑系的八堂课》

26、《哈佛大学建筑系的八堂课》的笔记-第358页

这类结构的内部与外部属于两种不同的建筑。首先是它的外部，仅只考虑到建筑物的外观，而把它多少视为是凝止不动的雕塑；另一方面，它的内部却在主题、内容和符号图像，各方面都处于一种持续流变的状态，而大都会里神经系统受到过度刺激的多变市民，是靠着这些来对抗倦怠感这种永无止境的威胁。

《哈佛大学建筑系的八堂课》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com