

《现代政治分析》

图书基本信息

书名：《现代政治分析》

13位ISBN编号：SH3188-81

10位ISBN编号：SH3188-81

出版时间：1987

出版社：上海译文出版社

作者：罗伯特·达尔

页数：204

译者：王沪宁,陈峰

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

内容概要

《现代政治分析》初版的1963年，正是美国政治学的行为主义最为盛行的时候。行为主义并不是一种系统的政治学说，只是政治学研究所强调的一种方法和手段，它的主要特点恰恰就在于否定政治哲学的倾向。行为主义认为，政治学应成为一门“经验科学”，注重可以观察到的政治行为，并进行尽可能量化的分析。然而，行为主义把“价值偏好”和是非评判排除在政治学研究之外，恰恰是以某种价值观念为前提的，在否定价值判断的表象背后，实际上却反映出在行为主义政治学家的观念中，政治哲学问题已经解决了，不需要争论了，欧洲启蒙时代的政治哲学争论在几个世纪后已经变得没有意义。在行为主义看来，现存的政治模式不仅是西方社会的最佳选择，而且应该成为评判的标准和普遍适用的模式，这正是当时所谓“意识形态的终结”的喧闹的实质。作为西方多元民主理论的泰斗，达尔在本书中关于多头政制与霸权政制的差异的分析中，就极为鲜明地表明了他对西方模式的偏好，甚至认为人类应该以明智的行动来逐步地走向多头政制。然而，耐人寻味的是，达尔一方面声称“大多数美国人都设想，民主政制是最好的政治体系”，同时又承认由于政治体系的差异性，世界上“没有完全相似的选择”，“没有一种类型是以纯粹的形式存在”，这些话反映了达尔作为一个美国政治学家的矛盾心态和面对当代世界的困惑。

由于行为主义主张所谓“纯科学”的研究，不关心社会实际生活中存在的矛盾和冲突，回避对种种政治选择做出价值判断和道德评价，这就决定了它必然遭致各方面的批评。尤其是到60年代，美国由于深深地陷入越南战争而导致了更为深刻的社会分裂，触发了严重的社会危机和政治危机，社会道德风气也每况愈下，因而削弱了美国人“先前较为舒坦和乐观的信念”。正是在这种背景下，美国政治学界开始寻求某种变革。1969年，新当选的美国政治学学会主席戴维·伊斯顿在他的就职演说中宣布了所谓“后行为主义的革命”。两年后，美国哈佛大学教授约翰·罗尔斯发表《正义论》一书，试图建立一种继承社会契约理论的传统、取代现行功利主义的、关于社会基本结构的正义理论。罗尔斯的理论在包括政治学在内的美国社会科学界引起了空前的轰动，也昭示出后行为主义的基本特点，即重新重视政治哲学问题，重新关注价值和道德的地位和意义。达尔作为一位有学术造诣的政治学家，敏锐地看到了“罗尔斯热”的意义，积极地接受了后行为主义的变革。我们在研读达尔的这本书时，需要特别注意其中的第九章。虽然在前几个版本中，都安排了“政治评价”一章，并且在1976年第三版中探讨了规范分析与经验分析的关系，但随着后行为主义的发展和对政治哲学的重视，达尔在第四版大幅度地改写了这一章，直接地探讨了政治哲学的衰落和再次复兴。达尔概括地评述了罗尔斯的《正义论》所提出的理论及其对复兴政治哲学的意义，认为应该改变20世纪政治哲学主要靠吃老本、政治学单纯热衷于经验分析的状况。

美国政治学的这场“后行为主义革命”并不是要完全否定和抛弃行为主义，而是企图找到经验科学与政治哲学的结合点。达尔认为，经验取向或科学取向与规范取向能够而且应该互相补充。离开经验分析，政治哲学容易变得离题甚至愚蠢；而忽视政治哲学的基本问题，经验分析就有退化到钻牛角尖的危险。他希望政治哲学可以为经验调查提供判断的标准。从纯粹方法的角度看，达尔的这些见解表明了他作为一个严肃的政治学家的科学态度，毫无疑问是值得重视的。虽然后行为主义的革命可能带来美国政治学分析方法上的某些改进，但是，既然达尔心目中的价值和道德评判仍然是以西方的政治模式为标准的，是否能够指望依靠达尔所提供的方法和工具，来使政治学成为一门能对政治现象加以“解释和预测的科学”呢？我们在研读该书时，是应该提出疑问的。

《现代政治分析》

作者简介

罗伯特·A·达尔是美国当代著名政治学家，1915年生于美国艾奥瓦州，1940年在耶鲁大学获得博士学位，后长期在耶鲁大学任教。由于达尔的学术成就，他于1966年当选为美国政治学学会主席，他还是美国国家科学院院士、美国人文科学院院士，并担任英国科学院通讯院士。在达尔的学术生涯中，主要是致力于对多元民主理论和政治学方法论的研究，他著述甚丰，尤其是写了大量关于多元民主的著述，他的多元民主理论被认为是当代西方最有影响的民主理论之一，他本人也因此而在西方备受推崇。这里介绍的《现代政治分析》则是一本从理论上阐述政治学方法的著作，正如达尔在该书第三版序言中所说，他写作此书是企图通过该书“给读者一点基本概念、观念和分析工具”，以便读者能从事政治分析的使命。如果说拉斯韦尔的《政治学：谁得到什么？何时和如何得到？》是政治学行为主义的一部早期代表性著作，那么，《现代政治分析》则可以被看作是美国政治学从行为主义的鼎盛走向变革时期的经典性理论著作。该书初版于1963年，后多次再版，再版的过程正反映了行为主义变革的过程，因此，阅读该书对于理解当代西方政治学的理论和方法及其发展很有价值。

书籍目录

序

第三版序言片断

1 政治分析：为何？怎样？什么？

1.1 为何分析政治

1.2 如何分析政治

1.3 四个取向

1.4 本书的安排

2 什么是政治

2.1 政治方面的性质

2.2 政治的普遍存在

3 政治影响力

3.1 标准术语的缺乏

3.2 权力分析中的三个谬误

3.3 影响力是什么意思

3.4 更多的影响力是什么意思

3.5 影响力的观察

3.6 影响力差别的解释

3.7 自主与原动力

4 影响力的形式

4.1 影响力：积极的与消极的

4.2 影响力的手段

4.3 影响力形式的评价

5 政治体系的相似性

5.1 政治体系的特征

6 政治体系的差别

6.1 通往现在的道路

6.2 “现代性”的程度

6.3 政治资源和技能的分配

6.4 分裂与融合

6.5 冲突的严重性

6.6 分享和行动权力的行使

7 政治制度：大众政制和霸权政制

7.1 造成差异的各种差异

7.2 下一个阶段？

8 政治人

8.1 无政治阶层

8.2 政治阶层

8.3 谋求权力者

8.4 有权者

8.5 政治人的形形色色

9 政治评价

9.1 政治哲学的衰落

9.2 复兴

9.3 若干含义

9.4 多样性、冲突和制度

10 选择政策：探究和决策的策略

11 进一步的探索

精彩短评

- 1、2014年3月19日在图书馆借阅的。
- 2、这书的经典性在于，没有描绘和解释具体政治现象，而是试图为政治学研究提供一种新的分析框架。推荐第9章的反思，社会重大的政治问题必然要涉及道德和伦理问题。但怎么理解，政治学永远不可能是“中立”的观点？
- 3、逻辑清晰,而且简单易懂.虽然不太喜欢政治科学的方向,不过读这本书收获也很大.
- 4、译者再发现！
- 5、行为主义？也少不了价值。
- 6、观点清晰
- 7、言简意赅，通俗易懂。
- 8、政治研究方法论的好书！逻辑清晰。作者系行为主义，政治学研究大家。
- 9、懵懂之时
- 10、2007-03-21
- 11、09年寒假阅读
薄薄的册子 思路清晰
- 12、经典著作，在图书馆翻完的。
- 13、达尔这书逻辑清楚而简单，一口气就可读完，然后可以对行为主义政治学有个大致的了解。译者王沪宁，当年也是赫赫有名的学者，不过早已弃学从政，现在官至中央书记处书记。
- 14、很不错的政治学入门书，不仅仅涉及方法论。国师的那篇略长的“译者的话”，值得一看。它不仅有时代特色，也反映了国师的个人信念：“他们（指与达尔持相似的价值评判标准的西方学者）不能预见到社会主义为人民群众实现高度民主创造了根本性条件，因而必将成为一个具有真正的高度民主的政制的前景。而且，历史将不断地揭示：每个国家最终都会逐渐形成最适合于广大人民意愿的合理的政治体系。”
- 15、只读了第九章。半年后继续。
- 16、通俗易懂倒是真事，目录看起来很有逻辑性，但感觉理论阐述之间的衔接很突兀，看完之后并没有什么很大的感觉。
- 17、一本算是比较基础的书目，与哈德罗·拉斯维尔把政治看作社会价值的分配相似，罗伯特·达尔把政治看作为影响力的实施，并在之前探讨了影响力的定义产生以及表现形式。在影响力的基础上用了半本书的篇幅阐述了多头制社会即民主社会产生的机制，条件以及在民主社会中的社会、公民表现形态。可能是之前读过类似的，本书读起来还是感觉通俗易懂，但不失为一本政治学学科入门读物。
- 18、简要啊，简要
- 19、入门，很短
- 20、决定以政治学为业之后读的第一本专著吧？记不清了

1、一路走来，撷拾沿途新鲜的花草固然可为下一段旅途带来芬芳，可是也得常常为不能保留手中短暂的生机而感到惋惜。于是有人想到，选择遵循一种方法（或许是摄像），便可以记录一路的风景。达尔就做了这样一次大手笔的尝试，《现代政治分析》一书的价值就在于，没有描绘和解释具体政治现象，而是试图为政治学研究提供一种新的分析框架，创立“范式”的分析框架。正如第一章所说“本书并不是提供答案，而只是提供以明智的方法寻求答案所需要的一些分析工具。”达尔是政治多元主义学派的代表人物，以行政学见长。《现代政治分析》初版的1963年，正是美国政治学的行为主义最为盛行的时候，可以说本书是美国行为主义政治学的“经典著作”之一。行为主义是第二次世界大战后再美国风行的政治学研究的理论和方法。该学派断定，古典政治学理论的方法，如历史分析方法、法律分析方法、机构分析方法，带有浓厚的道德和哲学色彩。政治学要成为一门“科学”，就要抛弃上述方法，对政治现象作“系统的、经验的和因果的解释”，使政治学成为一门“经验科学”。行为主义政治学尤其强调规则性、验证、技术、数量确定、价值、系统化、纯科学和一体化。行为学派原先批判了古典政治学理论的方法所具有的浓厚的道德和哲学色彩，提出对政治现象作“系统的、经验的和因果的解释”，使政治学成为一门“经验科学”，强调规则性、验证、技术、数量确定、价值、系统化、纯科学和一体化。但我们也不能否认，社会重大的政治问题必然要涉及道德和伦理问题。政治学研究必须关心价值、规范、是非问题，否则政治学便失去了存在的意义。“政治学永远不可能是中立的”这一观点说的正是这个意思。第九章的补充很明显反应了作者思想的改变，60年代末，美国行为主义政治学开始遇到真正的危机而濒于衰落。世界风云变幻，西方社会危机重重，美国在越战深陷，学生运动倏然爆发，种族歧视激起黑人反抗，贫富悬殊，社会道德风气每况愈下……行为主义不关心社会实际生活中存在的矛盾和冲突，不对人类的种种需要作出价值判断和道德判断，是其致命的缺陷。而后行为主义，正是突出了这种价值和道德研究的作用和地位。

2、之前读沪上学者翻译的三本书，一是《现代政治分析》，一是《比较政治学》，一是《变化社会中的政治秩序》，其中三本书的译者都在八十年代远赴海外求学，最近通过网路查到了他们。第一是陈峰，翻译了两本的，现在在香港浸会大学，去美国读的是雪城大学；一是公婷目前在美国新泽西州拉马坡学院政治学系，出国读的也是雪城大学，是从李欧梵先生的书《我在哈佛的岁月》里面知道的。还有就是郑世平在美国佛蒙特大学政治学系执教。他们三个都是复旦八十年代出去的，都没有回来。最后一个是王冠华目前在美国康涅狄格大学政治学系，他是翻译亨廷顿书的，是上海三联那版。

<http://zimingwu.blogbus.com/>

章节试读

1、《现代政治分析》的笔记-第31页

因此，我们大家都讲权力，而且假定别人知道我们指的是什么。正如在前章所见，权力概念是政治分析的中心。政治和政治体系的概念，要以控制、权力、权威和影响力这些词都有明确的意义为先决条件。但事实却是，这些词是模棱两可的，他们的含义是难以捉摸和复杂的。关于权力和影响力这些词，无论在日常语言中还是在政治学中，大家对这些术语和定义都没有一致的意见。

这是个老问题了。从正经的学术氛围到网上的讨论圈子。在准确定义付之阙如的情况下，双方争的不可开交。实际上两者观点可能并无矛盾之处。一方在讨论此概念的外延，一方在讨论此概念的内涵。然后开始对喷。喷了一半就上升到立场/学历/地域/傻逼等高度。这也是为什么民科永远是个笑话。

2、《现代政治分析》的笔记-第51页

因果网络的无限扩展性不仅构成了分析影响力中的难题，而且还构成了分析自然界和社会中大量因果体系的难题。实际上，无论是在政治分析中还是在自然科学中，只有明白确定我们正好感兴趣的体系的界限，才能处理因果关系的无限扩展性问题。

研究体系的界限实际上是确定广义上的研究对象。

再明确所研究概念的定义后，就得确定界限。

很多研究出不了成果，就是因为界限太小或过大。

在已经成熟的学科里，往往界限都是很确定的。老家伙们告诉你考虑到某个范围就够了。

然而很多学科领域内的学术爆发往往就是因为有个奇才将研究界限扩展了，发现居然有这么个因素一直在影响我们的研究对象，而此前无人知晓。

实际上，有太多因素是研究者在学院里无法掌握的。

比如全球每年的毒品交易额在5000亿美元以上。这样庞大的数字并不仅在毒品圈子里滚。势必会流到很多行业里成为热钱。很有可能某一行业的衰落就是因为某个哥伦比亚毒梟倒掉，导致此行业/企业无法继续得到投资。而不上市不需要公布财报的企业数量也是庞大的。这里面的因果逻辑无法理清。

《现代政治分析》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com