

《德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、原则与意识形态》

图书基本信息

书名：《德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、原则与意识形态》

13位ISBN编号：9787567519666

出版时间：2014-5

作者：[丹麦]摩根斯·赫尔曼·汉森

页数：570

译者：何世健,欧阳旭东

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、》

内容概要

《德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、》

作者简介

《德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、》

书籍目录

| |
|-------------------------|
| 前言 |
| 再版前言 |
| 古典史料缩略 |
| 第一章 |
| 历史上的直接民主 |
| 第二章 |
| 证据 |
| 例子 |
| 证据分类 |
| 证据的年代分布 |
| 第三章 公元前403年之前的雅典政制：历史梗概 |
| 古代时期 |
| 基伦、德拉古、梭伦 |
| 佩西斯特拉托斯和希庇亚斯 |
| 伊萨哥拉斯 |
| 克里斯提尼 |
| 厄菲阿尔特 |
| 伯利克里 |
| 伯利克里的后继者 |
| 寡头革命 |
| 附录1 梭伦与财产等级 |
| 附录2 克里斯提尼对阿提卡地区的重新划分 |
| 附录3 抽签选行政官 |
| 附录4 伯利克里的公民资格法 |
| 第四章 |
| 作为城邦与民主政体的雅典 |
| 作为城邦的雅典 |
| 作为民主政体的雅典 |
| 作为意识形态的民主政体 |
| 第五章 |
| 雅典人民 |
| 雅典的人口 |
| 公民及其权利和义务 |
| 阿提卡的政治地理 |
| 公民的财产等级 |
| 根据财富对公民的社会区分 |
| 外邦人和奴隶 |
| 第六章 公民大会 |
| 组织 |
| 辩论 |
| 权力 |
| 第七章 法律与法律委员会 |
| 公元前410—公元前399年的法律修改 |
| 公元前4世纪的立法 |
| 法律的稳定性 |
| 第八章 |
| 民众法庭 |

《德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、》

组织方式

民众法庭审理案件的程序

民众法庭的政治作用

违法法令诉讼与不正当立法诉讼

提出检举

资格审查、卸任审核及其他审查程序

第九章

行政官

任职资格与职能范围

行政官的产生方式

集体管理、行政官的人数与报酬

行政管理的任务

行政官的下属

第十章 500人议事会

组织方式

议事会会议

在决策过程中扮演的角色

在司法过程中扮演的角色

在行政过程中扮演的角色

第十一章 政治领袖

发起政治倡议

演说家与将军

是否存在政党政治？

第十二章 战神山元老院

构成

权力

公元前4世纪的特点

第十三章 雅典民众的特征

“黄金时代的民主制”

公元前4世纪的民主政治

几个基本特征

第十四章 关于雅典民主的160个论点

原始史料与研究方法

城邦、公民与政体

作为一种政治意识形态的民主

公民人数

公民的分类

公民大会

人民

法律与法律委员会

民众法庭

“违法法令诉讼”

提出检举

资格审查与卸任审查

行政官

500人议事会

演说家与将军

战神山元老院

基本原则

《德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、》

历史
附记
参考书目
专有词汇表

《德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、》

精彩短评

- 1、很细致的希腊政制史，但校对不负责任，居然出现三层“浆”战舰的字眼
- 2、有些文字上的小瑕疵，不过瑕不掩瑜
- 3、汉森这本书真值得所有“言必称希腊”的同学读，对BC355-BC322雅典的民主政体运作细节做了全方面的介绍，对阅读Plato和Aristotle的著作支持很好，最有内容的是他对议事会、公民法庭、十将军等各种直接民主的权力关系的挖掘分析，让我们不再局限在猜测和概念推演上认识雅典民主。汉森的各种分析捍卫了Aristotle在《政治学》和《雅典政制》当中的不少观点
- 4、Mogens H. Hansen的功夫还是扎实啊！从制度史出发的东西，读起来比Finley踏实多了.....

《德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、》

精彩书评

《德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、》

章节试读

1、《德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、原则与意识形态》的笔记-第32页

Hansen提醒我们关于古代民主材料方面的一个有趣事实，那就是现今能找寻到关于民主和民主政制反思的材料几乎全部出自雅典人或者出自雅典人的学校。（希罗多德是稍有的例外）

苏格拉底，如柏拉图所写的《申辩篇》所言一直如牛虻一样批评雅典人，反思民主政制，是土生的雅典哲学家；

修昔底德，雅典贵族，雅典历史学家，在其《伯罗奔尼撒战争史》当中同时有伯利克利的葬礼演说对民主制度的赞颂，也有科林斯人、斯巴达人对雅典人和民主式生活方式的评价；

柏拉图，雅典贵族，雅典哲学家，阿卡德米学园的创办人，目睹恩师苏格拉底被民主制所投死，很多篇作品当中都表达他对民主政治的批判，尤其《理想国》的第八卷；

亚里士多德，虽完全的雅典人，算外邦人，最多算半个雅典人，其《政治学》《雅典政制》对政体问题做了很多学理和历史现实的剖析，但他却是柏拉图的学生，而且亲自在吕克昂学园教书；

吕西亚斯，外邦人，在雅典帮助他人撰写演讲词，留下了一些关于民主制的评价材料，但他的本职工作就是服务于雅典；

开俄斯的西俄庞波斯（Theopompos of Chios）写过《论雅典煽动家》（已经失传），是外邦人（开俄斯），但他却出于雅典人伊索克拉底的修辞学校。

可以说，所有关于雅典民主制的资料都是在雅典并由雅典人写出来的。除了雅典之外，我们还没有掌握到其他对民主制的描述，也没有掌握到其他希腊人对雅典民主制的评价（除了希罗多德一句赞美之词之外）

2、《德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、原则与意识形态》的笔记-第109页

雅典人对平等有几个叫法，都是以iso开头的合成词，包括isonomia(平等的政治权利)，isegoria(平等的政治集会发言权)、isogonia（平等的出生）及isokratia（平等的权力）。史学家认为雅典的平等纯粹是政治概念，从未延伸到社会和经济领域。例如，均分土地和免除债务就在其他希腊城邦引起激烈的辩论，但在雅典却从来没有出现。再次值得注意，一种基本的民主价值被局限于政治领域，并未在其他领域应用。

有几个问题：

1.平等的政治集会发言权isegoria 不是以iso开头，前面又说都是以iso开头的合成词，这是特例还是勘误，不是isegoria而是isogoria?

2.雅典从来没有出现均分土地的辩论，这一点不清楚梭伦改革那会是不是也没有，似乎是有材料说到贫民们提出了均分土地的呼声。

3.还有翻译方面，isonomia“平等的政治权利”译作“政治权利的平等”是不是更好点？

3、《德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、原则与意识形态》的笔记-第331页

我们偶尔会碰到这样的用语“某某人及其同僚们”（ho deina kai synarhontes），这并不代表被提到名字的行政官比他的同僚拥有更大的权力。另外，曾经广为流传的认为将军中有一人拥有特别权力的观点也被证明并不符合事实晏绍祥老师曾经专门驳斥过伯利克利曾经是所谓“十将军”之首，或者“首席将军”的说法，在Hansen这里讨论伯利克利之后的雅典民主制度时也有类似的驳斥，十将军或十委员之类的机构他们之间的权力是平等的，【集体管理意味着在委员会里所有成员都享有平等地位；没有固定的主题，也没有哪个成员比其他人更有权威】

《德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com