

《美法革命比较》

图书基本信息

书名：《美法革命比较》

13位ISBN编号：978755200584X

出版时间：2014-7

作者：[德]弗雷德里希·根茨

页数：256

译者：刘仲敬

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《美法革命比较》

内容概要

弗雷德里希·根茨首次驳斥了美国革命和法国革命遵循同样原则的说法。他从各种角度展示了两大事件产生、发展和结束的根本性差异，证明了美国革命和法国革命的不同目的。根茨用四个衡量标准——合法性的来源、举措的特征、目标的性质、抵抗的程度对作为政治行动和历史事件的两场革命进行研究和评判。

根茨不仅批评了法国革命的起源和历史表现，而且批评了其核心理念。他认为，天赋和不可让渡的人权宣言、人民主权的概念在美国革命中是浮华的修辞，而在法国革命中是幻觉和错误。法国革命从美国革命中接受了这两种理念，但它们在法国革命中造成了严重谬误、政治灾难和人类苦难。

《美法革命比较》

作者简介

弗雷德里希·根茨（Friedrich Gentz, 1764—1832）

根茨的母系出自流亡普鲁士的法兰西胡格诺派家庭，是普鲁士大臣弗雷德里希·安茨隆（Friedrich Ancillon）的亲戚。根茨辅佐促成了1815年维也纳会议的奥地利外交达成梅特涅亲王（Prince Metternich），是欧洲保守主义的建筑师和外交家，也是美法革命的最早观察者之一，他撰写的论美法革命的长文发表在《柏林历史杂志》（1800年4月和5月）上。根茨本人也是《历史杂志》创始人、编者和杂志卓越理念的唯一贡献者。

《美法革命比较》

书籍目录

引 言（彼得·科斯洛夫斯基）

前 言（约翰·昆西·亚当斯）

比较美国革命和法国革命的起源和原则

编者注释（彼得·科斯洛夫斯基）

索 引

附录一 反对法国革命的斗争（保罗·F.雷夫）

附录二 弗雷德里希·根茨论革命（罗素·柯克）

附录三 弗雷德里希·根茨与亚当斯家族（刘仲敬）

《美法革命比较》

精彩短评

- 1、研究主题不错，编辑很水。
- 2、补评
- 3、防御型革命和进攻型革命
- 4、阿姨文笔就是舒服 这应该就是类似常识的那种小册子吧
- 5、本书作者是极度仇恨人民主权极力讴歌王权的精神英国人，英文译者除了父亲和当过美利坚总统之外就再无可言事迹，中文译者当过法医在豆瓣上惯常单方面宣布胜利的历史键盘推演家——三个臭皮匠加在一起，不过是还是臭皮匠而已。
- 6、至少给出了一个有趣的观点：美国“革命”起初的目标只是停止英国人的新政（垄断贸易和增税），让殖民地恢复旧貌，因此先天具有保守性。虽然随着革命的进程，目标不断变得“激进”，但一直是明确而审慎的。在作者看来，美国人从来没有真的以《人权宣言》中所描述的模糊愿景来指导革命的方向。这份宣言的唯一历史后果可能就是用它的华丽辞藻给法国人挖了一个坑，让他们进行了一场激进而不知道究竟想走向哪里的大革命。
- 7、极好一本书，嫌柏克啰嗦的可以看这本，看过托克维尔《旧制度与大革命》也该看看这本。译者的确负责，尽心尽力，他的附录三对于英德“保守主义”的不同内涵的区分很基础，但很必要。
- 8、漏了
- 9、保守主义者对革命的看法，如此。
- 10、2014/8/18 三星半。
- 11、根茨的行文比柏克的行文清爽多了，再次吐槽柏克如苍蝇般啰嗦的文风。看过柏克的观点，根茨4个维度（起源、手段、目标、抵抗范围）的内容并无新意，无非是立足现实、传统对自由、财产的保护，以及对美国反抗的辩护。但根茨从早期的同情到其后的反对再到最后的放荡，其立场的转变值得注意。特别如译者所言，“或许，在没有自由主义历史基础的地方，所谓的自由主义者只能是一批自由主义理论鉴赏家。”
- 12、作为普及可以；熟悉的人就无所谓了
- 13、天命昭昭美利坚，大逆不道法兰西。
- 14、两百年前一点原则一点材料和一点灵感加在一起就可以嗷嗷写文了 真是令人羡慕啊
- 15、其实刚刚翻开。主要是头回见到附录占中间三分之一，后三分之一是英文版，正文其实只有前八十多页的书。一本小册子楞印成了1.5cm的厚书。
- 16、对于熟悉美法革命区别的人来说，其实没有什么新鲜的内容。初次接触可以作为5星。
- 17、简明深刻 经典就是经典 尤其刘仲敬的那篇也很棒
- 18、写的还行
- 19、论美法革命一文的比较视角很精到
- 20、保守与激进，平稳与剧变，拯救宪制与毁灭宪制，保存与革新，防御与进攻，尊重经验与迷信理性，温和与酷烈，目标明确、范围有限与目标不定、无限扩张，审慎的变革与盲目的破坏：美国革命与法国革命的本质差异。
另，阿姨的附录文笔优美壮阔依旧。
- 21、作者根茨是著名的反革命份子，终身以反革命为己任。这本小册子从合法性，手段，目的，范围几个方面论证，美国革命和法国革命是完全不同。其实前者根本就不能算革命，而是英国古老宪政的回归。而法国革命打开的潘多拉的魔盒，所谓空虚概念化的人权自由祸害了人类近现代的几个世纪。
- 22、14年上《联邦党人文集》拿来拓展，以为对写结课作业有帮助，然并卵。。。
- 23、反远邪指定一星
- 24、anti-shabilism
- 25、美国的独立运动是一场以守护英格兰封建传统和遗产为核心的保守革命 而法国革命则恰恰相反 它是以打碎残存的封建传统为目的 建立一个“前所未有的新世界”为目的的激进主义革命 把一切愚昧的传统和愚昧的基督信仰通通送上绞刑架 创造出名为nation的偶像
- 26、只愿这喧嚣的烟尘里掩藏着Hong Kong和Formosa的未来。
- 27、金句频出，不亚于老柏克。
- 28、一气呵成，畅快淋漓，相比之下柏克的《法国革命论》就失之冗长了...当然正文本身应该只有四

《美法革命比较》

星，但译者写的附录三大赞，故而力荐
29、保守与激进的革命比较：防御性与侵略性

《美法革命比较》

精彩书评

1、本书作者弗雷德里希·根茨是一位德国外交家和政治家，也是一名秉持保守主义思想立场的政治评论家和观察家。他是美国革命和法国革命的最早观察者之一，首次对两场革命进行了细致的对比和分析；《美法革命比较》是当时欧洲重要的研究成果。本书实际上是1800年5月到6月间在作者自办刊物上连载的长篇政论文章，当时产生很大的影响，也引起了正主持美国与普鲁士外交事务的约翰·昆西·亚当斯（后为美国第六任总统）的注意，小亚当斯立刻翻译成英文，当年就在美国出版，供美国学界政界参考。有学者将根茨的《美法革命比较》与柏克的《反思法国大革命》、托克维尔的《旧制度与大革命》、阿克顿的《法国大革命讲稿》并列；认为本书是已知最早将美法革命从各个层面进行比较的著作，是重要的学术文献，具有很高的研究价值。但一直没有中译本，致使此书长期在研究者视野之外，极少被引用。有鉴于此，启蒙编译所不顾位卑力薄，毅然立项，组织翻译出版，以满足学术研究之需。当代德国著名哲学和经济学者彼得·科斯洛夫斯基重新对亚当斯的英译本进行编辑整理，并作了详细的注释，于2010年出版，诚为当今权威版本。启蒙编译所即据此为底本。译者刘仲敬先生是近年十分瞩目的学术新秀，实力超群，是担纲翻译此书的合适人选。原书名直译为《比较美国革命和法国革命的起源和原则》，我们将书名简化为《美法革命比较》。书后添加了三篇相关文章作为附录，另附小亚当斯的英译文本，供读者参考。

《美法革命比较》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com