

# 《档案中的虚构》

## 图书基本信息

书名：《档案中的虚构》

13位ISBN编号：9787301199813

出版时间：2015-6-1

作者：娜塔莉·泽蒙·戴维斯 (Natalie Zemon Davis)

页数：274

译者：饶佳荣,陈瑶

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《档案中的虚构》

## 内容概要

16世纪的法国实行皇家赦免制，戴罪之人可以通过陈情求赦而免死脱罪，赦罪书是由此产生的一种特殊文献。赦罪书的制度运作，讲述者、书写者、审阅者的种种表现，求赦故事的叙事结构和技巧，以及其中女性的声音，这些都是娜塔莉·泽蒙·戴维斯精心分析的对象，16世纪法国社会一幕幕鲜活的画面得以呈现在读者面前。

此书字字珠玑，给16世纪的司法史、社会史、文学史投射了一道迷人的光芒。这是一份样本，让我们可以观察这位我们这个时代最具创造力的历史学家是如何从事历史研究和写作的。——亨利·海勒，《社会史》

戴维斯一直致力于发掘来自16世纪的声音，重建我们与他们的直接联系。这部新作反映了她最深入、最精巧的探索……这部重要的作品第一次探讨了16世纪的男人和女人如何叙述（也就意味着建构）他们自身的生活现实。——乔纳森·德瓦尔特，《社会史杂志》

戴维斯的文笔一如既往地优雅漂亮，呈现了16世纪生活的丰富信息。——理查德·崔斯勒，《文艺复兴季刊》

这是一部引人入胜的佳作，任何一位法国史研究者都无法等闲视之。戴维斯通过赦罪故事，为我们提供了观察16世纪法国人的思想和行为的一条新路径。——理查德·戈登，《16世纪学刊》

# 《档案中的虚构》

## 作者简介

娜塔莉·泽蒙·戴维斯（Natalie Zemon Davis, 1928-），著名历史学家，美国新文化史的代表人物，1978年起先后在布朗大学、多伦多大学、伯克利加州大学、普林斯顿大学等高校执教。曾任美国历史学会主席。现为加拿大多伦多大学历史学教授。戴维斯的专长为欧洲近代早期历史研究。曾因其杰出的史学成就，荣获霍尔堡国际纪念奖（2010）、最高等级的加拿大勋章（2012）以及美国国家人文奖章（2012）。被誉为“当今在历史写作方面最具有创造力的人之一”。

## 书籍目录

赦罪书的诗学与政治（刘永华）

序

绪论

第一章 讲故事的时代

第二章 愤怒的男性与自我防卫

第三章 流血事件与女性的声音

结论

注释

附录

一 赦罪书抄本

二 克洛德·达特杀妻案的原始资料

三 赦罪书的驳回

名词对译表

索引

## 精彩短评

- 1、研究历史就像一场猫鼠游戏。。 catch me if you can.....
- 2、2015.9.10-15
- 3、好書！
- 4、方法論，略黃暴
- 5、博雅堂有打折。。。
- 6、感觉论述过于简单，想兼及历史法律文学，但每一个点都浅尝辄止。然而其视角是很有启发性的，还是很有趣的一本书！
- 7、恐怖又搞笑
- 8、译文读来有些不畅。Davis对这项研究的预设远比实际得到的结果更有野心，倘若能结合一些叙事学理论来分析会更好。整体看来可以写得更精致。
- 9、虚构的修饰并不必然使叙述变得虚假，它也可以使叙述栩栩如生，或带来道德上的真相
- 10、对这些著作提不起一点兴趣
- 11、最近读了很多故事书，这个书的好处就是故事特多.....娜塔莉的赦罪故事集
- 12、吃完饭之后接着读这本书，读完才想起来今晚有银耳汤忘记喝了！好饿啊.....
- 13、从叙事技术的层面去解读赦罪书中的修辞与语汇——为社会、法律、性别认识、文化规训的结果。看完有如下不成文的感受：赦罪书是典型中的典型，这种语言分析真的会被普遍使用吗？以及，正文和附录注释各自占了全书的一半.....这种编排真的好嘛？
- 14、可能是期望太高了吧，结果有点失望.....结论两张纸感觉不够史学要求的扎实；附录档案是16世纪法语的练习.....学术史意义大于实际收获吧。
- 15、如何理解“虚构”。
- 16、要不是我完全没读懂这本书，要不就是本书实在太牵强附会，从豆瓣评分来看很可能是前者；作者想表达什么呢？求赦书是有水分的？事实是相对的？国王是能被感动的？历史尚且是主观的，何况要求生的犯人；btw语言也很支离破碎影响理解
- 17、戴维斯此书是探讨历史叙事与历史真实方面的经典，也是新文化史的基石类作品。不同的身份（男人、女人、教会、国王等）如何表现一个事件，既是一种社会建构，同时也是不同的语言运用的结果。
- 18、16世纪法国罪犯的求赦书这类档案文本的创作即叙述真相的技巧，因性别不同而有情节选择与设置上的差异。分分钟想到硕论的秋审和军机录副奏折，以及博论的刑科题本。
- 19、讲故事的人与讲故事的时代心态，都在档案里得到体现...新文化史的最大优点就在于它对个人与心态的重视...
- 20、赦罪书的书写，体量不大。几个要点：1、性别与叙事环境；2、档案书写与国家时间-节日时间；3、君主权力景观。意外地找到了Infanticide的一些外围材料。。
- 21、實在不怎麼樣。感覺可以更深的展開，但是草草論述了事。拿著幾百年前的破事在八卦，也是有點意思的。
- 22、大概是预期有点高的关系，大概是书有点老的关系.....并没有特别惊喜的感觉.....（逃走
- 23、看到不少人说，读完此书后有点失望。但这或许刚好证明此书说提出的观点已获成功：它已广为人知，以至于看来很熟悉。对这本书也应历史地去理解。它的贡献不在于叙述某些历史事件，而在于转换了视角，从现在很多人对档案、材料的迷信看，作者的提醒也并未过时
- 24、时刻提醒自己档案的人为建构性
- 25、感觉落差有些大。从内容来看，全书可以归结为一个汉语成语~~~文过饰非，书里讲的是犯人如何利用文字开释自己的罪责的。这其实是一个常识，研究中国法律史的人，在清代诉状中也发现诉讼者会玩弄文字游戏去吸引官员的注意。书中的文字相当松散，叙述显得很混乱。真希望能有个普鲁士人把这本书重写一遍，法国人的讲话方式太让我受不了
- 26、后悔买
- 27、本书指出档案与历史不同，档案是不同阶层的人有意识的写作，而非真正的历史，要注意其中的虚构成分，不过这本书翻译进来太晚了，结论的意义远大于论证过程，附录太长，有些话没说完草草收场的感觉。

## 《档案中的虚构》

- 28、许平老师上课推荐，拖了很久读完了，虽然和我目前方向没啥关系了已经……
- 29、挺无聊的。
- 30、整本书的内容好像没有一条主线，不厭其烦的列出一個個赦罪故事，然而不知意義何在。總之是不知所云,已弃。
- 31、既不能不加論證地認為史料即為「真」，以不能簡單將史料的「虛構性」以為「假」。以敘事技巧的角度，理解史料生成過程中的構成和塑造。亦即，人們如何在特定社會文化脈絡下講（最好的）故事，故事又會如何影響事件的結果。《文史資料》可否作為類似的材料加以討論（參見林美莉，《中共政協「文史資料」工作的推展》）？
- 32、历史学家关注个人叙事，挺有意思的。
- 33、好琐碎啊……
- 34、分析惯常想象中的文化贫乏的人（从而被认为其描述是质朴真实的）如何借助当时的文化情境合理化自身的犯罪行为。档案是真的，这些话的确被使用了，但由求赦者与文书人员进行了加工。震撼不够
- 35、好看，娜塔莉真是女神。大陆史学界受的学术潮流影响变化太多，很多时候是显出本像而不自知，如何梳理自身在史学潮流上的变化，而不只是在新领域研究中“一往情深，却不知情从何而起”。
- 36、这本书一半是注释，太实在了。看得人哭笑不得的赦罪书们，被一本正经地分析了一遍。讲好故事，让他们听起来像真的，能换一条性命呢，当然，态度要好。至于其他，存在即合理？
- 37、蛮有趣的
- 38、有点失望
- 39、其实没全读懂吧 和传统历史著作差距还是有的
- 40、三星的书，加一星给那些原始档案，套路这种事情，真是古今中外概莫能外
- 41、并没有比归来出彩多少，译者也比刘老师差不少。但是估计由于自己缺乏相关背景知识的缘故，很多地方一知半解。总的来说，也算体系一种史料批判的思路吧。
- 42、第一次接触这类作品，感觉对这本书的理解非常浅。作者通过赦罪书这一文本的形成和叙述，讨论了史料生成中所运用叙述技巧与社会环境的关系，通过赦罪对象的分类和解析，发掘性别、阶级、政治等不同社会地位在时人心中的独特理解。如节日与礼仪在叙事中的意义，为事件创造解释，提供不同的时间框架参照；不同阶级共享愤怒这一理由，而愤怒情节则体现着社会地位的差异；男女都可以成为求赦者，但女性群体的求赦故事常常从职业和社会转移到家庭与人身，并调用了不同的叙事资源；而由于赦罪的权力在于君主，求赦者通过与公证人共同书写赦罪书，融入了更大型的塑造君主权力的场景中。作者给出了运用同质的大样本的史料，抛开事件本身，而去研究史料自身特质的案例，尤其是各个时期文本套路同与异中所反映的社会心态。
- 43、翻译极烂
- 44、直接谈赦罪书的叙述方式
- 45、似乎对法国人名中的“德”不甚注意，p-30、51、55、59、64、65、66、70、73、74、78、79、80-82、89、91、92、93、97、101、110、111、132等页带“德”名字或有问题。
- 46、其实何尝只有赦罪书呢，在当代中国，政协文史、微博狗血、知乎热答，无不可作为分析文本，都是特定社会背景的产物，都有特定的写作套路。所以，不要迷信文本！不要迷信文本！不要迷信文本！
- 47、观点很特别，研究角度很新
- 48、同感，可能引入太晚，结论早已被普遍接受，震撼力大减。但是里面运用的分析元素仍旧很有启发，时间框架，节日和仪式，性别变量等。
- 49、不是早有台北麦田版杨逸鸿译本吗？已经翻译得很好了，为什么不引进来，还要低质量重复良莠不齐的集体劳动？这也是一种刺激经济增加个人创收的做法吗？
- 50、史料本身是实践的一部分，是一种施行的语言。

# 《档案中的虚构》

精彩书评

# 《档案中的虚构》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)