

《国学研究（第29卷）》

图书基本信息

书名：《国学研究（第29卷）》

13位ISBN编号：9787301206652

10位ISBN编号：7301206658

出版时间：2012-6

出版社：北京大学出版社

作者：袁行霈 编

页数：350

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《国学研究（第29卷）》

内容概要

《国学研究(第29卷)》是在中国最具影响力的国学论文集刊。国学，一国所固有之学术也，就是中华传统治学方法，是指以儒学为主体中国传统文化与学术。国学以儒家哲学为主流，以思想分，分为先秦诸子、儒道释三家等。

书籍目录

- 炽俟与Chigil考
- 汉语常用词考源
- 士庶分隔与两晋南朝文学的关系
- 王夫之的《大有》诠释与现实关切
- 枝条五经与弥纶群言——《文心雕龙》“子书说”刍议
- 先唐文集与文体
- 论宋代《诗经》学对三家《诗》的重新发现
- 江瀚的三家《诗》学及其它
- 秦汉县乡聚落形态考论
- 灾害应对与唐文宗朝政
- 唐代郑氏《女孝经》探析——社会性别视角下的唐代女孝观
- 刘幼云旧藏敦煌本《刘子》辑校
- 《书史会要》版本研究
- 北京大学国学研究院大事记（2011.07—2011.12）

章节摘录

苏辙所引《诗》说乃出于《史记》，却将司马迁视为“汉儒”，可见他已明知司马迁《诗》说源出于三家《诗》。但他反对这种将《关雎》、《鹿鸣》解为刺诗的做法，并自有一番论证，也算实事求是。又如《殷武》下云：司马迁言：“宋襄公修仁行义，欲为盟主，其大夫正考父美之，故追道契、汤、高宗，殷之所以兴，作《商颂》。”其说盖出于《韩诗》，近世学者因此诗有“奋伐荆楚”，则以襄公伐楚之事当之，遂以韩婴之说为信。予考《商颂》五篇皆盛德之事，非宋之所宜有，且其诗有“邦畿千里，维民所止，肇域彼四海”、“命于下国，封建厥福”，此类非复诸侯之事，无可疑者。襄公伐楚而败于泓，几以亡国，此宋之大耻，既非其所当颂；而《长发》之诗谓汤武王，苟诚襄公之颂，周有武王，岂复以命汤哉？《商颂》究竟是商诗还是宋诗，历来便有争议。《毛诗》认为是商诗，见于《诗序》。三家《诗》却认为是宋诗，且是宋之大夫正考父所作。如裴驷《史记集解》云：“《韩诗·商颂章句》亦美襄公。”《后汉书·曹褒传》李贤注引《韩诗薛君章句》云：“正考父，孔子之先也，作《商颂》十二篇。”苏辙便据此判断《史记》之说出于《韩诗》。在这一问题上，他虽然不相信三家《诗》说，却并非因为佞信《诗序》，而是有自己的思考，并能从诗文中寻求线索，加以考订。这种态度显然也是审慎客观的。从以上两处可见，苏辙之反对三家《诗》说，能对具体问题做具体分析，是一种实事求是的处理办法。

2.如三家《诗》与《毛诗》并不矛盾，则引三家以证毛。若三家《诗》与《毛诗》相同，便可相为左证，苏辙于此便颇为宽容，对三家《诗》也能有所认同。如《十月之交》下云：《小雅》无厉王之诗，郑氏以为《十月之交》、《雨无正》、《小曼》、《小宛》皆厉王之诗也，毛公作《诂训传》而迁其第，因改之耳。其言此诗所以非幽千者，曰师尹、阜父不得并政，褒姒、艳妻不得偕宠，番与郑桓不得同位，此其所挟为厉王者也。……

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com