

《琴道》

图书基本信息

书名：《琴道》

13位ISBN编号：9787547505427

10位ISBN编号：7547505422

出版时间：2013-9

出版社：中西书局

作者：(荷兰)高罗佩

页数：268

译者：王建欣

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《琴道》

内容概要

《琴道》序

夫此者内也，彼者外也，故老子曰：去彼取此，蝉蜕尘埃之中，优游忽荒之表，亦取其适而已。乐由中出，故是此而非彼也。然众乐琴为之首，古之君子，无间隐显，未尝一日废琴，所以尊生外物养其内也。茅斋萧然，值清风拂幌，朗月临轩，更深人静，万籁希声，浏览黄卷，闲鼓绿绮，写山水于寸心，敛宇宙于容膝，恬然忘百虑。岂必虞山目耕、云林清闾，荫长松，对白鹤，乃为自适哉。藏琴非必佳，弹曲非必多，手应乎心，斯为贵矣。丙子秋莫，于宛平得一琴，殆明清间物，无铭，抚之铿锵有余韵。弗敢冒高士选雅名，铭之曰：无名。非欲以观众妙，冀有符于道德之旨云。

余既作《琴道》七卷，意有未尽，更申之如右。然于所欲言，未罄什一云。

荷兰国笑忘高罗佩识于芝台之中和琴室

《琴道》

作者简介

高罗佩（Robert Van Gulik，1910—1967），荷兰外交官，著名汉学家。他曾评价自己一身三任：外交官是他的职业，汉学是他的终身事业，写小说是他的业余爱好。高罗佩对中国古琴十分痴迷。他曾师从古琴大师叶诗梦，并与于右任、冯玉祥等组织“天风琴社”。抗战时期，高罗佩以外交官身份在重庆举办古琴义演，为中国抗日筹款，一时传为雅谈。在《琴道》中，高罗佩从中国音乐的传统观念出发，对琴学的起源、特征，琴人的修养等作了详尽论述，更精到地阐释了琴曲的内蕴，以及古琴及其演奏手法的意象。此外，作者还搜集了大量与琴学相关的文献。因此，该书自1941年出版以来，即被视为古琴研究的权威之作，无论对于古琴研习还是中西文化比较研究，都可谓一部非常重要的著作。

书籍目录

作者自序

后序

第二版编者说明

插图目录

第一章 绪论

第二章 中国音乐的传统观念

第三章 琴学研究

1、原始材料

2、起源和特征

3、琴人的性情和修养

4、文选

第四章 琴曲的含义

第五章 象征

1、琴制和琴名的象征意义

2、琴声的象征意义

3、指法的象征意义

第六章 关联

1、琴和鹤

2、琴和梅，琴和松

3、琴和剑

4、与古琴相关的一些著名故事及经常引用的文章选段

第七章 结论

附录 西方琴学文献

附录 中国琴学文献

附录 古琴——古董

附录 中国古琴在日本

名词索引

精彩短评

- 1、琴声犹可诉，琴意有谁听
- 2、考据严谨，不似国人故弄玄虚。值得研读。
- 3、不愧是大师级的汉学家
- 4、高氏于中华文明浸润时久，非后世汉学家偏持概念理解，而将东方文化内化为生命体验，故其每撰一本皆有开宗之旨，此琴道亦然；除整体把握以面带全的介绍外，更于几处深入分析见乎功力，如对“琴”字疏解，文献收集，及三张琴的考据分析
- 5、技艺内容略少，更接近思想文献。围绕古琴，探讨中国文人的精神生活。附录其一，讲中国琴道在日本的流传，很不错。
- 6、就博雅并真诚而言，值得一读
- 7、很好的一本书，只可惜，竟是一外国人所作！
- 8、有人要英文本的咩？
- 9、关于琴之所以脱颖而出是处于儒(雅俗之间)道心理三方面的说法挺不错的不过把隐居归作道教主旨不太妥吧...关联中说琴鹤松梅剑都是巫术神力的表达但是没有给出论据不信服...结论(其实不过是总结)还顺到琴在明代的发展和日常生活发展的关联~总之觉得有那么些些问题又略浅虽然诚意很足.....以及正文中英混着很不舒服
- 10、此事大有玄机，这背后的水很深呢，高大人真乃神人也。
- 11、资料详实的古琴研究。古琴和中国文化思维的糅合，远甚于西方音乐与其文化的联系。融合儒家（社会因素），道家（宗教因素），佛教（心理因素）。琴和茶很像，琴不为旋律，茶不为口味。古代文人所重视的是一种激发思想，天人合一而获得启示的仪式感。对于现代旋律和和声取向的听众来说，古琴真的不好欣赏。虽说是好东西，但离现代审美太远了，需要不断革新才能融入生活
- 12、比较高深的学问，不明觉厉，不过高大师的书总是不乏趣味~
- 13、古琴现代研究奠基之作，真是花了功夫的研究
- 14、没提到术数和医学
- 15、n74
- 16、王建欣教授赠书
- 17、看外国人写这些东西，总是如鲠在喉，写的也没错，但就是觉得踩不到点子上
- 18、高氏的视点总是很高的，主要是引后来人的。
- 19、这本书里充满惊喜啊，超有意思的~
- 20、鼓琴的仪式与密宗仪轨的相似性，或者说后者对前者的影响，令人饶有兴致，不过似乎论据不足以让人信服。另，附录5 中国古琴在日本 值得参考。
- 21、好看
- 22、一个荷兰人，不远万里来到中国，翻古旧发酸的纸堆，捧出这样一本好书。冬日里，不是窝在沙发里看美剧，而是烹茶读此书，是个不错的开始。
- 23、中国人不能不知自己的琴文化而为西乐之奴。
- 24、对于学古琴的小伙伴而言，这部书真的很推荐！又系统又有趣.....
- 25、已收。
- 26、，
- 27、玄而至一知半解。甚至可能是无穷多解。
- 28、好厉害的外国人.....
- 29、#淘书偶记#汉学家高罗佩（荷兰人）的琴学著作，保留了许多重要的英文译文。
- 30、看完闲书，干活啦。
- 31、能看很久的书
- 32、此书是上等的学术好文。译文流畅，资料详实，并有高罗佩亲身的习琴经验和对中国文化深入浅出的理解和讲述。看一篇学术类文章仍觉怡情养性，可见此书是不易多得的佳作。
- 33、属于文化推介类吧大概？作者旁征博引的考据能力，还是很赞的~~不过读下来收获不大感觉~~
- 34、关于琴道而非琴的书，从文献材料出发，谈古琴的历史、文人审美和古琴的关系。个人觉得比较

《琴道》

有趣的是第四章和第五章关于琴曲的含义和琴、琴声、指法的象征。这与古人的思维方式有关，中国人自古以来生活在一个圆融的世界里，事物之间存在着非逻辑的联系。

35、跪舔师爹~

36、在古代，古琴琴谱中讨论指法的章节常常被撕掉，据说以防止那些不具备资格的人使用它。所以有关技艺的方法，常常不被公开，大抵只有私下传授。

37、看看

38、“我相信真正美好的事物会永垂不朽。”

39、大概花了两个月才看完的一本书，对于学渣关于理论实践的陈述看的很走神啊，坚持看完收获很大。

40、亂語：李芝仙是慶瑞的小妾，本來好像是妓女，所以這不是個琴瑟友之值得傳誦的故事。古琴難度不高是公認的，要說意境的話別的樂器也不低。技藝超群的琴師寥若晨星，是指達到出神入化以通天地鬼神的境界。古琴的地位是被儒家捧出來的，文人的琴藝不能直視。把好琴當寶物的心態太寒酸可笑。李延年是（宦人面首）音樂家。琴童負責處理主人性慾（胡言）。把查歸為擺在廣陵之後的虞山是算黑麼。高看過的好多書根本搜都搜不到· ·

41、考据 探微 古琴研究的巨大贡献

42、弹山水于寸心，敛宇宙于容膝，恬然忘世忧。

43、一个荷兰人眼中的琴和琴文化，琴谱，琴人等等

44、外国人总能提供一些我们容易忽视的视角

45、西洋人作，了不起

46、自上古时代起，古琴就从其他乐器中分离出来，成为了文人（官员、诗人、画家和哲学家的结合体）形影不离的伴侣。尽管本书涉及的话题是琴学思想：它的起源、发展和最终的形成，但是书中还是时常会提到古琴音乐的本体。作者在音乐学方面只能称得上是稍有涉猎，虽然明知自己闯入了一块更准确地说是为音乐学家专有的领地，但在写作本书时不得不考虑到琴学的方方面面。尽管本书主要针对研究东方的学者，希望能够把他们的目光吸引到中国文化一个鲜为人知的领域；但是，如果能在音乐学家中找到读者，则是作者莫大的欣慰了。音乐学家将在本书中发现一个真正的中国古代音乐宝库，一个巨大的源泉，如果他们采用基于历史音乐学原理的科学分析方法，那么将会根本改变东西方现存的关于中国古代音乐的理念。古琴音乐可以自豪地，也是名副其实地将自己称为“太古遗音”。

47、甚好。特别是关于琴的文言文翻译成英文的对照，可以对琴文化有更深了解。

- 1、高罗佩的著作，以《中国古代房内考》最为知名，最早译出。另有侦探小说《大唐狄公案》，在西方拥有众多读者，国内亦有译本。高氏的其他著作却迟迟不见中译。终于，中西书局推出了“高罗佩著作集”。高罗佩的《琴道》，虽颇简略，且相当篇幅在译介古代琴学理论，却不流于泛泛。既能深入中国文化内部，又能以一种比较性的视野，对古琴文化进行观照，若干结论，是很有启发意义的。
- 2、天津音乐学院教授王建欣教授翻译的高罗佩(Robert van Gulik)的《琴道》(The lore of the Chinese lute: an essay on the ideology of the Ch'in)，中西书局出版，2013年9月。作者自序里还详细说明了为什么用lute来翻译古琴，而不是用cither或者psaltery等词，目的是为了表示古琴在中国文化中的独特地位，考虑到其内在意义而不是外部形态，是因为其风雅和逸趣，是中国文人生活的象征。作者对中国音乐的思考细致入微，给翻译带来的困难是可想而知的。该书翻译工作做得很严谨，有索引（而且是中文页码索引）、参考文献、注解、附录，也有一些中英对照的文选。第七章“结论”：“20世纪迎来了中华民国的建立，同时也迎来了对一切价值观的重新评价。这里我们必须暂时停止关于琴道历史的讨论，而以一些关于古琴音乐现状和未来的评价结束本书。”（第160页）“本书的作者是那些既天真又过于自信的人中的一个，我信奉永恒价值的存在。我相信真正美好的事物将会永垂不朽；这些事物暂时可能会被轻视、忽略，或是遭受压制，但是他们永远不会彻底消失。”（第161页）本人与王建欣教授认识多年，了解他从其图书馆馆长的身份开始，后来又多次欣赏他演奏的箫、埙音乐，第一次了解他的学术研究，其严谨的治学态度不得不令人佩服。去天津那么多次，从来没有去过天津音乐学院，很期待有机会去他的工作室参观，感受一下中国音乐文化的氛围。
- 3、谈到高罗佩，最为人所知的或许是《狄公案》，这一系列以唐代律法为背景的小说为他赢得不少赞誉。但是，这位荷兰人的学问绝不仅止于此。高氏曾学习政治和法律，又研修东方古代文化以及语文等等，按其自己的说法，他的职业是外交官，汉学则是终身事业。作为西人，他不仅能吟咏诗词，更能以文言写作，兼通琴棋书画四艺，下笔即称“吾华”云云，实在可与文人士夫相媲美。缘起一九三九年，时任荷兰驻日大使的高罗佩撰写了一部关于中国古琴的论著，由东京上智大学出版，名之《琴道》。七十余年后，我们得以见到中译本。他将此书题献给自己的古琴启蒙老师叶诗梦——旅居东京期间，高氏常常造访中国，醉心于古典文化，包括研究琴谱、学习鼓琴。他在自序中写道：“与其说是古琴悠久的历史 and 迷人的声音，还不如说是它在中国文化中所占据的独一无二的地位激励作者完成了本书。”开口即言“我们中国”的高氏向往着古代文人们优雅闲适的生活，他对于古琴的兴趣大概也扎根于此。太平洋战起之前，他在日本已停留七年，搜集了大量典籍文献，尤其潜心钻研古琴这一“君子未尝一日废之”的高雅技艺。但是，高罗佩还有其他的理由——对他而言，琴事绝不仅是闲情逸致。在游历东方世界之时，他观察到“如今很多的中国人，对于他们自己的音乐的无知，已经到了令人震惊的地步”。在书中，高氏提到一九三七年发表的一篇《音乐编年史》，文章作者认为，中国乐器相当粗糙简陋，令人无法运用完善的技巧，音质也毫不悦耳，必须依照西方音律的标准来改造它们。这种荒唐的观念令他痛惜——他亲身得授于二十世纪最伟大的琴师们，通晓琴艺的奥妙，又亲眼越来越多的年轻人毁弃自己的这份珍贵遗产，转而对西方音乐趋之若鹜。此时，高罗佩更像是扮演着古代士大夫的角色，以延续“太古遗音”为己任。观念在二次驻日期间，高罗佩为了给自己的小说《中国迷宫命案》日文版寻找一幅裸体人像作封面，于京都古董商店获得一套彩色木刻版画，这套万历年间的秘戏图册将他后半生的写作引入了新的话题——对于古代性生活的探讨，而我们最终看到他的另两部汉学名著《秘戏图考》、《中国古代房内考》。与这些相比，《琴道》更能体现他早年的志趣，或者说，发于自然的喜好——这喜好一直延续终生。之所以名曰“琴道”，是因为高氏认为，古琴的风雅使其成为文人生活的象征，这件乐器的音乐属性已经成为它的附属品，而中心则是一种旧式文人独特的思想意识。他将这种抽象的意识称为“琴道”。但在高氏的笔下，“道”并非绝对之物，它更像是一种寄托于时代的观念。虽然大多数人乐意将古琴定为“雅乐”，但高罗佩显然对笼统的说法并不满意。既然是“太古音”，他的故事就要从上古说起。在没有出土乐器的情况下，他选择了古文字的角度，这是极有创意的想法。他认为，琴瑟本来是一件乐器，后来因为礼乐和独奏的不同需求，分化为两物。其后，他援引《乐记》说明士人的音乐理想，进而提出“琴道”生发的源头——《乐记》是文人传统的产物，其中冠冕堂皇的描述恰恰体现了现实与理想之间的巨大鸿沟。换言之，他认为“雅乐”本来就是人造的概念，为了有别于那些被视为“靡靡之音”的“俗乐”。古琴与诸多圣贤

的联系最终使其成为文人必备之物，继而与君子德行并提，高氏眼中的“琴道”就这样产生了。除了儒家，高氏认为道家和佛家均影响了“琴道”的形成与发展。比如，弹琴择地等种种讲究在他看来，与经文中记载的密宗仪式十分相似。他虽为古典着迷，但更希望厘清古琴的渊源，尽可能避免人云亦云，正因为这种理性的精神，他的著作得以长久地在古琴史上占据重要位置。书中论及文人传统中经常与琴并提的鹤、松、梅、剑四物。高氏援引诸多文献——他丝毫不排斥传说或文学故事。在谈到“梅”时，他引述了《龙城录》里所记的一个隋代传说，又从中文、日本词语的角度频发联想。这些故事是否属实，在高氏看来并不十分重要，它们在历史上与琴相联系的事实，说明它们本身已是“琴道”的一部分——他更想把古人相信、传诵的事物辑录下来，不带主观的评价。探微高罗佩很乐于一条一条地解释琴人的修养以及鼓琴的条件——他总是愿意对中国古典文明中的精微之处多着些笔墨。虽是论述自己心心念念的文人雅趣，但仍不忘语带批判。比如，横琴膝上是诗文中常常描述的场景，比起琴桌，这样显然更具诗情画意，但是，高氏又明确地指出，膝上弹琴不适合采用复杂的指法演奏，只能准确弹出泛音部分——这是他亲自尝试之后的论断。阅读这些言语时，古人与今人在毫末中擦出的火花不觉令人莞尔。隐士的居所或许是他心向往处，说到抚琴之地，他引述了一段关于倪瓒“清閟阁”的描写，又论及对花、对月等事，似有令人将琴之雅韵一览无余之意。但是，环境在他看来并非决定因素。他在后序中写道：“岂必虞山自耕，云林清閟，荫长松，对白鹤，乃为自适哉！藏琴非必佳，弹曲非必多，手应乎心，斯为贵矣。”这俨然已有些老庄的超脱意味。书的主题虽是“琴道”，但依然有大量篇幅谈及音乐本身，高罗佩自称是闯入了一块音乐学家的专属领地。古琴这一精雅的艺术令所有的术语都极难阐释，高氏在这方面则不遗余力。在说明指法时，为了表意准确，他未用西方音乐术语替换原词，而辅以尽可能完整的英文释义。每逢“轮”、“滚”、“吟”等抽象的指法，他都不吝笔墨地书写几百字。要对完全不熟悉古琴的读者描述琴音之妙是很困难的，高氏仍勉力为之。他认为“音色是至关重要的因素，而在同一个音上进行音色的变化是完全可能的。为了理解和欣赏古琴音乐，听者必须学会辨别微妙的差别：同一个音，在不同的弦上发出，色彩相异；同一条弦，用食指拨与用中指拨所产生的音色也不同。”以弹琴者的体验，这些话一针见血地道出了琴音的与众不同。他的友人陈之迈认为此书使外行也能稍窥其底蕴，实非虚言。书中还谈到了古琴的象征意义，包括琴制、琴名、琴声。高氏深知音色是古琴最具魅力的层面，但又最难以琢磨。在解释“琴声十六法”时，他警惕地写道：“这些形容词实在难以把握，他们意在言外，象征而非界定。”今天看来，这不仅是对西人的提醒，对那些能够直接阅读文言的读者来说，也不无裨益。中国古人用抽象的词语描写抽象的体会，常常令人有“诗无达诂”之感。高氏希望把其中的深意留给读者细心揣摩，并称自己的翻译只是很多种可能的诠释之一。从这个角度，《琴道》更似在聒噪时代建起的一座桥梁，令读者亲近古典中精雅的乐趣。就释义而言，高氏在毫末处下的功夫随处可见。比如琴学文献中常常出现的“琴社”一词，他认为，除了表示古琴爱好者之间的联系之外，通常引申为更加广泛的意思——“社”表示信守传统雅好下那些规则的人们，并不特指任何社会或地方团体。为了更加清晰地呈现“琴道”的面貌，高氏还挑选了几篇重要的古代文献，既有儒家学者之笔，也有职业琴师之笔。试让读者从原始材料自行体验。在附录中，有一篇专论古琴收藏的文章，涉及另一个细微层面的话题。高氏认为，文人们将古物设于书斋并赏玩探究，这种性情赋予了他们独特的人文气质。他甚至觉得，“玩”一词的涵义如此幽微，以至于在英文中完全找不到可以与其对应的词语。自此，他将话题引向古琴的鉴藏，涉及琴式、髹漆、断纹、题铭等等内容，相较于正文，这些内容更显现出高氏悠游于古典深处的足迹。就鉴别款识而言，必须判断年代、内容、书风等等，没有丰富的经验与敏锐的眼光根本寸步难行，他能够涉足这些领域，足见其博洽。余论无论从何种角度来看，《琴道》都是琴史上里程碑式的著作，它集中体现了二十世纪三十年代前后西方人对于古琴的兴趣。高罗佩谦称自己的著作为“一条引向论题的道路，一次阐述论题的尝试”，希望把学者们的目光引向一个“鲜为人知”的领域。七十多年后的今天，古琴在受封为“非物质文化遗产”之后，彻底成为炙手之物，琴学或多或少也得到更多的关注，起码，高氏所论及的许多话题都可以重新拿出来讨论一二，这与他的期许大体还是一致的。就琴的源起而言，不断出土的墓葬器物引发了更多的探讨。出土琴与传世琴是否是一脉相承的关系，至今尚无定论。出土琴无论在形制、构造、音色上，都与传世琴有很大差异，不禁令人质疑——它们是否都应被称作“琴”？因而，真正意义上作为独奏乐器的“琴史”应该从何时说起，还有待商榷。而古琴从五弦增至七弦的传说，也未能得到证实——墓葬中出现的五弦乐器或许只为调音所用。“琴道”这个主题阐释的核心是文人雅乐，但是，将“琴”自始至终与士文化相联系，则未必妥当。《诗经》中的“琴瑟友之”等语，更像是对于日常生活的描写，技艺的难度和弹琴的戒律似乎并不能把普

《琴道》

通人隔于门外。在明代的纷繁记载中，我们可以看见琴人的身份远不止于正儿八经的文士——职业琴人频频出现，并与贵族们相友善，“妇人女子倡优下贱”也纷纷操琴。《风俗通义》中“琴者，禁也”的说法则被狂儒李贽一语颠覆——“余谓琴者心也，琴者吟也”。高氏认为明代是古琴艺术的巅峰期，也因此对明人的生活向往不已，但是，在雅艺广为人所知所用时，或许早已失去其“贵族”身份了，明朝就是这样一个绚烂又奇异的时代——有关“琴”的一番天地，与高氏所谓的“琴道”并非始终契合。高氏在“古董”一文中谈及的几张琴，后人也多有论述。镌有孙登款识的“天籁”铁琴和日本正仓院藏琴被郑珉中先生分别定为明人和日人的仿作。项元汴因收藏“天籁”琴而将书房命名为“天籁阁”的说法已被反驳，而收录“琴声十六法”的《蕉窗九录》也被认为是伪托之作。在琴曲上，解题亦多有可推敲处。例如，因《世说新语》等书的记载，《梅花三弄》通常被视作晋人桓伊所作笛曲的衍生物，但是，对照诗文中对笛曲充满边塞色彩的描述，再细观《神奇秘谱》中的段落标题，人们难免会怀疑二者的必然联系。张孔山依《天闻阁琴谱》所作《流水》在高氏看来并无研究价值，然而，我们今天再谈此曲，却不可避免地会谈到这个炫技的版本。张子谦与今虞琴社的友人们见到这位异邦人时，曾说他“对于琴学一切，几乎无所不知”，我们今天虽不能闻其琴声，却仍可观赏他博雅的笔意，《琴道》中充斥着有趣的话题，书后辑录的琴学文献更似为后学延展了道路。而且，正如他自己所说，作者天真又自信，信奉永恒价值的存在，相信古琴蕴含的美永远不会消失——这份赤子之心令他的著作洋溢着“对历史的温情与敬意”。琴意在《琴道》的卷首，高罗佩引用了欧阳修《江上弹琴》中的两句：“琴声虽可状，琴意谁可听？”在战火纷飞的年代，高氏也许从来不乏通晓琴意的知音。一九四六年，徐元白等人在陪都重庆建立“天风琴社”，时任驻华大使秘书的高罗佩也是成员之一——全面的古典素养使他自然融入文人们的世界，至于古琴这门雅艺，其通达的程度更是令琴人们惊叹不已。如今，我们仍能看到许多高罗佩与他的中国友人们留下的诗文唱和，徐元白就曾题过长句赠别这位天风社友“荷国风流芝台氏”。高氏的琴意在何？他自己也为辞藻的无力而叹息，因为我们想要表达的事物本来就无法言传。但是，他仍乐于这种写作的磨练——踏着先贤的足迹，向世人昭示，古琴最朴素的本质即奏出大自然的不朽之音。（完）被江东兄软磨硬泡+利诱粗来的书评处女作==已刊上海书评。只是题目被改成了一惊一乍风格……哎~~自觉还是这个题目好，一，点。

章节试读

1、《琴道》的笔记-第47页

而真言乘的训教则称虔诚的修炼可以获得八种魔力，其中包括飞升、隐身等等

此处“魔力”为错译，应为“悉地”，即“成就八种悉地”，其中包括“空行、隐身、眼药、土遁、宝剑、丸、治病八种悉地”

2、《琴道》的笔记-第160页

20世纪迎来了中华民国的建立，同时也迎来了对一切价值观的重新评价。这里我们必须暂时停止关于琴道历史的讨论，而以一些关于古琴音乐现状和未来的评价结束本书。

3、《琴道》的笔记-第161页

本书的作者是那些既天真又过于自信的人中的一个，我信奉永恒价值的存在。我相信真正美好的事物将会永垂不朽；这些事物暂时可能会被轻视、忽略，或是遭受压制，但是他们永远不会彻底消失。

4、《琴道》的笔记-第81页

脚注138蜀派保留古琴音乐许多古老的特点，似乎相当准确地再现了唐代流行的古琴演奏技法……蜀派抚琴技法的特点是浑厚有力，而且强调组成琴曲旋律的每个单音和装饰音；那些并不影响旋律的装饰音或被省略，或做随意的处理。另一方面，蜀派喜欢用和弦；在著名的四川琴曲的曲谱上中我们经常可以看到和弦，而这在其他琴谱上只被记作一个单音。元代繁荣的俗乐对浙派影响很大。浙派的琴师们经常为古曲添加流行的诗词，给原有的旋律增加许多装饰音。因此，浙派经常受到批评，说它“伶俐但却庸俗”。耶律楚材的师傅弭大和万松可能就是浙派的琴师；这或许可以解释为什么耶律楚材转向琴师栖霞学习简朴的风格。闽派努力将古琴音乐改变为古筝或琵琶乐曲；此派始终没有非常著名的琴家。大多数没有志向成为真正琴人、只喜欢弹一些简单琴曲的古琴爱好者都属于这个琴派。他们通常使用《松风阁琴谱》，这部琴谱收录了大量简单、短小的琴曲，它们都配有歌词。尽管我非常同意闽派不能代表古琴音乐的最高水平，但是……就音乐质量和成员数量而言，吴派无疑是所有琴派中最伟大的。大约在1600年的时候，吴派一分为二，成为两个派别：广陵派和虞山派。广陵派和虞山派的风格十分相似，我能够发现的唯一差别是：虞山派强调节奏；而广陵派坚持正确地演绎所有的装饰音，以至于有时打破琴曲的节奏。

高罗佩真是高级黑！

5、《琴道》的笔记-第96页

后来又出现一个奇特的《流水》版本，由张孔山所作，属于炫技性的作品，其曲谱载于《天闻阁琴谱集成》，后由杨宗稷在《琴学丛书》第三章《琴谱》中转印并分析之。这首琴曲演奏技巧十分复杂，为了记谱需要，作曲者甚至发明了十几种新的记号。虽然它佐证了古琴音乐表现力的多种可能性，但对于研究中国音乐并无价值。

高罗佩怎么能这么评价张孔山“七十二滚拂流水”呢？太不公允。

6、《琴道》的笔记-第197页

《琴道》

无疑，考虑到中日气候条件的差异，日本人使用了其他材料调制古琴的漆料，而上了这种漆的古琴不产生断纹。在我有机会仔细观察过的日本制作的古琴中，没有一张显示出典型的断纹。

我对日本琴的漆料好奇起来

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com