

# 《社会学的想象力》

## 图书基本信息

书名：《社会学的想象力》

13位ISBN编号：9787565716561

出版时间：2016-5

作者：[美]C.赖特·米尔斯

页数：232

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《社会学的想象力》

## 内容概要

《社会学的想象力》堪称C·赖特·米尔斯一生学术精华的大成之作；它以批判美国社会学界的成果作为全书的探讨主题，运用知识社会学的观点，并结合作者在社会阶层等方面的研究经验，批判传统学科的抽象与僵化界限，由此强调“社会学想像力”的重大意义。本书初版于1959年，现在已成为英语世界，乃至世界各地社会学教学中广受推崇的入门经典；1989年美国社会学界还就本书发表30周年召集学者进行回顾性的专题研讨。现在这个中译本据牛津大学出版社刊行的40周年纪念版译出。

# 《社会学的想象力》

## 书籍目录

- 1.前景
  - 2.重要理论
  - 3.抽象经验主义
  - 4.形形色色的实用性
  - 5.科层制气质
  - 6.科学哲学
  - 7.人类的多样性
  - 8.运用历史
  - 9.理性与自由
  - 10.政治因素
- 附录：论治学之道  
致谢  
后记

# 《社会学的想象力》

## 精彩短评

- 1、只读了前景那一章，特别棒。需要我们换个角度思考问题，有时个人的问题可以扩大到整个社会的背景中去寻求答案，只需要转换一种视角。
- 2、看不懂...但作为一部社会学必读书目，经典自有经典的道理，希望若干年后重拾此书可以有不一样的看法吧。
- 3、嗯，要有敢于打破学科壁垒的想象力...
- 4、入门之作
- 5、喜欢英文版，体验还不错
- 6、三联2005年版的。
- 7、只读了一章。
- 8、社会学是做什么的呢？他们在做什么呢？他们怎么做的呢？很有意思。

1、读此书之前，本以为米尔斯的开篇即是建构一种社会学的研究范式，或者更具体的说，是以“不受方法限制的头脑”的社会学的想象力去阐释在“流动性”的现代性公共议题与“个体性”的个人困扰之间（鲍曼语）应该由社会学家通过“视角的转向”去解释的一系列联结；然而，文中的开篇却以对当时社会学主流的研究范式的批判作引，如同他文中所说，“我的偏向将与我所考察的那些偏向，都是偏向。让那些不喜欢我的倾向的人拒绝我的偏向，使他们自己的偏向能像我将尽力阐明的我的偏向一样明白，一样得到承认！”米尔斯以其时代性的洞见与《权力精英》一以贯之的战斗精神，对当时的社会学主流范式加以拷问，让人获益良多。首先，米尔斯对于帕森斯等结构功能主义学者所构筑的“宏大理论”以及以实证主义为社会科学研究唯一范式的“抽象经验主义”学者提出了尖锐的批判。在米尔斯看来，前者的论述始于社会结构，却在枯燥无味的概念所构筑的概念王国之外，别无他物（或者说是，只剩下意识形态得以借用的工具）；而后者的价值起于时代性的困扰，却在自然科学的方法论外衣之下，用社会统计与调查堆砌出一些缺乏洞见的“社会现实”，却无法据此投射出更有价值的社会理论（或者说是，只剩下形形色色的实用主义以及以此作为研究范式的研究技术专家）。继续推演，前者因其构筑概念王国的过程中，“形式的、含糊的暧昧主义”，早已脱离了公共议题与个人困扰之间这一社会学应持续关注的视角，转而变得毫无现实助益；后者则因其偏向于微观层次的统计与归纳，企图以微观研究的方法汇总成对社会的完整认识，却局限于既定理论的指引与自证，无法使得研究有任何启发性的价值。经过社会学家多年的努力，功能主义的研究范式慢慢的因其无法解释社会变迁与冲突，不断的在自我完善以及与其他方法论的相互借鉴之中，渐渐的回归对于社会现象（公共议题）的关注，例如卢曼在整合帕森斯的功能主义之外，更强调社会系统的分化与整合，而亚历山大更是期待以功能主义为框架，对冲突论等多种理论潮流加以整合与扬弃（从亚历山大的方法论中即可看出端倪，“理论既产生于对真实世界进行科学研究之前的非事实或非经验性思考过程，也可以产生于这个真实世界的结构）。而实证主义的范式却在学科分野的日渐明晰化与库恩意义上的“科学”范式日益占据公共话语权力的影响之下，愈发盛行。而米尔斯也早有洞见，抽象经验主义对时间、机构和金钱的特殊需求也极有可能使社会科学研究堕落为一种行政职能，发展出一整套恐怖的科层制体系，并为整个社会的科层化服务。这些“学术行政官”他们组成互相攻讦的派系，排斥独立学者，服务于社会的非民主领域，培养出自身的“合理性功能”并试图创造更广泛的“功能合理性”，成为为某一特定群体服务的实用性角色。学者对“改变世界”的渴望，或是自身理想和价值的缺失，使他们积极投靠社会上层，追逐实用性，如果以知识社会学视角去思考权力与财富对知识本身的异化，或许更能深刻的体会到实证主义方法论背后，常人所无法企及的知识异化为权力工具的感受，正如福柯对知识的反思，“知识总是以真理的形式为权力作辩护”。所以，米尔斯期待通过这本书为理性，为自由，为个体性辩护，随着科层制的广泛运用，个体理性的选择被窒息了（正如哈贝马斯所说的生活世界的殖民化），社会科学的任务则是需要捍卫并继续开创这种选择的自由，在他看来，关注时代特征的首要方式则是超越日常生活的语境，关注在公共议题与个人困扰之间存在的结构化潜能，并且珍视社会科学的教育与唤醒的公共职责，从而打破科层制治理所塑造的理性牢笼（韦伯语）。而在他看来，或许经典研究才更富有这种被他冠以为“社会学的想象力”的研究方法，站在公共议题与个人困境之间的空白，用更富想象力的透视，唤醒民众心中的理性。然而，正如鲍曼所言，在当今的个体化时代下，科层制所构筑的“老大哥”式的牢笼（即公权力通过各种细致入微的方式影响我们的个体生活与选择，从而支配公共领域与生活场域）还是否是社会学视角下应关注的唯一威胁？米尔斯愿景中所关注的个体化是否同样意味的理性、自由以及更富创造力与建树的公共领域？抑或是，个体性时代的蓬勃发展反而同样使得公共领域失去了其内生的动力与公民的热忱，从而引起公共议题的降格（个体只关注由个人所遭遇的困境，却不再在意公共性）？或许，这更是一个当今时代我们亟待思考的问题。而这种思考，谁敢直言，不是“社会学的想象力”的又一次深耕呢？

# 《社会学的想象力》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)