

《中国的信息哲学研究》

图书基本信息

《中国的信息哲学研究》

内容概要

《西安交通大学信息哲学丛书:中国的信息哲学研究》对中国信息哲学三十多年来的研究历程、发展阶段、主要理论范式进行了梳理和探讨。《西安交通大学信息哲学丛书:中国的信息哲学研究》认为中国的信息哲学研究大致经历了三个阶段：20世纪70年代末到80年代的探索与创立期；20世纪90年代的退潮和深化研究期；21世纪10年来的成熟发展和被再度关注期。三十多年来，中国人自己提出的有影响的关于信息本质的理论有五种：状态说、相互作用说、反映说、意义说、自身显示的间接存在说。《西安交通大学信息哲学丛书:中国的信息哲学研究》的内容还包括中国学者创立的信息哲学的基本理论、中国信息哲学和西方信息哲学的比较研究、信息哲学纲领与其他哲学和科学纲领的比较研究，以及国外学者对中国信息哲学理论的评价和分析。

《中国的信息哲学研究》

作者简介

书籍目录

前言

第一编中国信息哲学的历史、范式及基本理论

第一章中国信息哲学研究三十年

一中国信息哲学研究的三个阶段

二中国信息哲学核心理论的五种范式

三中国的信息哲学教育

第二章中国的信息本体论研究

一众说纷纭的信息本质

二科学的信息本质的哲学定义

三信息本体论学说实现了人类哲学的根本转向

第三章信息哲学在中国的兴起

一在中国诞生的信息哲学

二什么是信息哲学？

三信息哲学的若干基本理论

第四章信息哲学在中国的创立——邬焜教授30年信息哲学学术思想研究

一信息哲学的创立期（1980—1985）

二信息哲学理论体系的完善期（1985—2005）

三信息哲学的最新进展（2005年至今）

第五章信息哲学的基本理论

一信息的本质和分类

二信息系统的一般模型

三主体信息活动的层次和层次间的相互作用

四人的信息认识活动的一般过程和机制

五相互作用、演化、信息与时空的复杂性

六社会的信息进化

七信息价值论

八科学革命：科学世界图景和科学思维方式的变革

第二编中西信息哲学比较研究

第六章邬焜和信息元哲学

一一种新范式的意旨

二信息的当前主题

三邬焜的元哲学（1）：定义和理论

四邬焜的元哲学（2）：信息科学，知识的统一和一种新批评

五结论与展望

第七章两类信息定义述评

一科学的信息定义述评

二哲学的信息定义述评

三结语

第八章信息哲学与信息时代的哲学——从两个“信息哲学”范式说起

一邬焜与弗洛里迪两个“信息哲学”范式在根本观点上的相容性

二邬焜与弗洛里迪两个“信息哲学”范式的相异性

三作为信息时代哲学形态的信息哲学

第九章中西信息哲学的歧异与会通——以弗洛里迪与邬焜的信息哲学思想为例

一引言

二弗洛里迪的信息哲学运思

三邬焜独特的信息哲学体系的建立

四中西信息哲学研究的歧异

五中西信息哲学思想的会通

第三编信息哲学纲领与其他哲学和科学纲领的比较研究

第十章马克思恩格斯自然观的信息哲学解读

一普遍联系的实质是全息综合建构

二自然界空间意义上的全息建构

三自然界时间意义上的全息建构

第十一章系统思维与信息思维之哲学比较

一系统思维的兴起

二信息思维的兴起

三系统思维与信息思维本体承诺之差异分析

四系统思维与信息思维之方法论差异分析

五结语

第十二章信息思维与复杂性科学研究——读《复杂性与科学思维方式的变革》后的思考

一信息思维

二复杂性及其研究的主要内容

三信息思维对复杂性科学研究的启示

四结语

第十三章信息思维与后现代思维

一信息思维的兴起

二后现代思维及其基本特征

三信息思维与后现代思维的会通与歧异

四结语

第十四章人工智能的复杂性与信息科学纲领

一强AI的形式化困境

二人工智能的复杂性本质

三信息科学研究纲领对人工智能研究的意义

第十五章意义信息的建构及其复杂性特征

一三种主要意义理论的简单性本质

二意义：被理解和建构着的信息

三意义信息的特性

第十六章信息实践与信息时代人的存在方式变革

一“信息实践”是对以往“物质实践”的扬弃

二“信息实践”建构着物质和信息交相辉映的双重世界

三“信息实践”为人成为人提出了更高要求

后记

版权页：插图：（7）科学的信息科学化的统一信息科学理论。邬焜认为，发展到今天的信息科学是一个拥有众多学科的大家族。信息概念、信息原理的普遍化，导致了信息理论与几乎所有的传统学科间的普遍交叉、渗透和映射。他把这一信息科学发展的趋势称为“科学的信息科学化”，并相应提出了一个关于现代信息科学体系的分层结构的理论。这一分层结构从上至下包括六层：信息哲学、一般信息理论、领域信息学、门类信息学、分支信息学、工程技术信息学。这六个层次的信息科学自身又可以再包含不同的层次和众多具体的学科。在邬焜看来，信息科学绝非只是适用于世界之一隅的狭隘学科。信息科学具有对传统科学全面辐射性的全面改造的意义和价值。信息科学在本质上是一种科学范式的转型，这一转型导致了一种崭新的现代意义的以信息理论为主导认识方式的现代科学体系。信息科学本身的发展就是要从信息方式的这样一个角度来对人类所面对的世界整体及其各部领域予以全息性透视，通过这个透视，信息科学将从自身性质和规范的尺度上对世界整体及其各部领域作出相应的解释。但是，就目前发展的状况来看，信息科学的这样的一个宏伟体系，仍未系统建立。上述相关的七个方面的理论，是邬焜在近30年的研究过程中逐步建立起来的。这些理论的详尽内容都可以在邬焜所著的《信息哲学——理论、体系、方法》一书中找到。随着邬焜建立的信息哲学理论的完善化和成熟化的发展，这就为用信息哲学的全新视角和方法去挖掘人类已有哲学中的积极性成果，对相关的古代和当代哲学中的观点和理论进行重新解读，对当代西方主流哲学进行实质性的梳理、批判和对话成为可能。这正是邬焜在近几年已经进行的和将要展开的工作。值得一提的是，国内最早提出信息的“状态说”理论的钟义信先生，近年来也对其原来的信息定义进行了重大的修改，从而转向了信息的“自身显示说”。钟先生在其2002年再版的《信息科学原理》一书中，就把他的信息定义改写成了：“信息，就是该事物运动的状态和状态改变的方式的自我表述/自我显示。”中国的信息科学和信息哲学关于信息的本体论界定的这种殊途同归的汇合是一种十分可喜的现象。正是这一汇合为从哲学和科学的统一的尺度上来建立“统一信息科学”的努力奠定了基础。有必要指出的是，由于信息科学在本质上是一种科学范式转型，由于信息科学对传统科学具有全方位改造的范式转型的效应，所以，统一信息理论的建立便不仅是可能的，而且是必然的。要建立统一信息理论，其核心问题是关于信息本质的确定。现代西方学说中有一种反对给概念下定义的倾向。然而，这一倾向只适合于对已有科学概念和理论的解构，而不适合于建构新的科学概念和理论。统一信息理论是一种新理论的建构，如果不对其所涉及的基本概念进行统一性的规定，那么，要建立一个统一性的理论则根本不可能。另外，从系统的观点来分析，任何一个概念、理论的确立，必须在一个相应的概念群或理论群中才能得到确定而清晰的解读，否则，这些概念和理论便是不能被正常理解的，希冀通过这样的一些未经统一规定理解的相应概念建立起某种统一性的理论也是根本不可能的。由于信息具有构成世界存在的基本领域的性质，所以对其最为一般性的普遍性品格的本质揭示只有在一般哲学的层面上才能达到。正因为如此，统一信息理论的建立必然首先具有一般哲学理论的性质，也就是说，只有从信息哲学的高度对信息的本质予以考察才可能奠定统一信息理论建立的基础。统一信息理论必然会超越申农信息论。因为申农信息论是基于机械通信信息系统设计的，机械通信信息系统是信息的接收和传输系统，其功用是如何保证既定信息的传输和在终端的准确再现，而统一信息理论却必须对信息自身的存在方式、新信息的产生、信息形态的进化、主体信息的创造以及主体信息在客体中实现的机制和过程等方面的问题进行合理解释。这样，统一信息理论必须建立关于信息创生系统和信息实现系统的相应模型和理论。在探索“统一信息科学”的方向上，钟义信和邬焜在科学和哲学两个层面上所做的工作都是十分有益的，也许可能期待的是，这两个领域的研究终将会走向统一。

《中国的信息哲学研究》

精彩短评

1、与国外的相关研究相比，中国的信息哲学信息科学是先行的。对比意大利弗洛里迪的单篇论文，邬焜老师已是蔚然成林。信息科技教师不可避免的要有哲学底蕴，对于新范式需要特别关注。140208

《中国的信息哲学研究》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com