

《社会稳定风险评估与管理》

图书基本信息

书名：《社会稳定风险评估与管理》

13位ISBN编号：9787301259883

出版时间：2015-7

作者：唐钧

页数：312

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《社会稳定风险评估与管理》

内容概要

《社会稳定风险评估与管理》一书为社会稳定风险评估与管理建构模型、规范流程、设置指标、内外兼顾、顶层设计。社会稳定风险评估与管理，既是重大决策、重要政策、重大改革、重大事项、重大活动等的硬性要求；也是所有与民众利益相关事宜的前置环节。

规避社会运动需要科学的社会稳定风险评估，防治群体性事件需要有效的社会稳定风险管理。

本书结合风险管理的国际标准和我国的实践经验，设计了社会稳定风险评估的模型、流程、指标，提出精确识别、全面分析、科学定级。本书创新了以风险内部控制和风险外部合作为主的社会稳定风险管理，并提供了社会稳定风险评估与管理的顶层设计和操作范本。

全书用46个实例、28张图、166张表格，建构模型、规范流程、设置指标、内外兼顾、顶层设计。

《社会稳定风险评估与管理》

作者简介

1. 作者介绍

唐钧，管理学博士，中国人民大学危机管理研究中心主任，中国人民大学政府管理与改革研究中心副主任，研究员。兼任中国人民公安大学城市安全研究中心副主任、中国行为法学会新闻监督行为研究会副会长、北京市城市管理志愿者协会副会长、国家核应急响应技术支持中心专家委员会委员、中央机构编制委员会办公室研究中心研究员、中国行政管理学会公共管理研究中心研究员、国家发改委培训中心客座教授、民政部紧急救援促进中心《紧急救助》主任委员、社科院蓝皮书《形象危机应对》《社会风险评估》主编、中国警察网顾问等职。主持完成风险评估、社会维稳、应急管理、行政改革、公共关系等方面的几十项重大课题项目。发表论文百余篇。

2. 代表作品

《政府风险管理》《政府公共关系》《应急管理与危机公关》《形象危机应对研究报告》《社会管理概论》等。

书籍目录

《社会稳定风险评估与管理》

唐钧/著

绪论

- 一、社会稳定风险源及其要求决定了稳评和稳管的内涵和外延
- 二、社会稳定风险评估与管理的粗放现状亟待规范和精细
- 三、社会稳定风险评估与管理应从形式要件明确为善治的先决条件

第一章 社会稳定风险评估与管理的模型和流程

第一节 社会稳定风险评估的界定与模型

- 一、稳评的必要性
- 二、稳评的界定与目标：反对最小化和满意最大化
- 三、稳评的五要素菱形模型

第二节 社会稳定风险管理的模型和流程

- 一、稳管的重要性
- 二、稳管的界定与实操问题
- 三、稳管的五要素菱形模型

第二章 社会稳定风险评估准备与规划

第一节 社会稳定的风险点库

- 一、狭义的社会稳定风险点库
- 二、广义的社会稳定风险点库

第二节 社会稳定的风险关联库

- 一、“木桶短板效应”要求补社会风险“最短板”
- 二、“冰山效应”要求作社会风险细分

第三节 社会稳定风险评估的评估的指标设置

- 一、社会稳定风险评估的综合指标
- 二、社会稳定风险评估的精细指标
- 三、稳评的一票否决设置

第四节 社会稳定风险管理的规划

- 一、定位设计：以稳评为核心的社会风险评估
- 二、全程规划：稳评和稳管的操作运行
- 三、规范管理：第三方稳评机构的准入和监管

第三章 社会稳定风险识别

第一节 大数据预识别：过往风险的分类分级

- 一、大数据预识别的机理
- 二、大数据预识别的应用

第二节 虚拟空间识别：网民意见调查

- 一、虚拟空间风险识别的机理
- 二、虚拟空间风险识别的应用

第三节 现场实地识别：现场告知与态度调查

- 一、现场实地风险识别的机理
- 二、现场实地的风险告知
- 三、现场实地的风险调查

第四节 社会稳定风险全监测：动态的“风险点清单”

- 一、社会稳定风险全监测的机理
- 二、社会稳定风险全监测的应用

第四章 社会稳定风险分析

第一节 “客观—主观”风险分析

- 一、“客观—主观”风险分析的机理

- 二、“客观—主观”风险分析的应用：“风险分析清单”
- 三、“客观—主观”风险分析的应用：“最好—最坏可能性分析”
- 四、“客观—主观”风险分析的典型工具：“概率—损失”分析

第二节 “内部—外部”风险分析

- 一、“内部—外部”风险分析的机理
- 二、“内部—外部”风险分析的应用：利益相关分析
- 三、“内部—外部”风险分析的应用：网民心态分析
- 四、“内部—外部”风险分析的典型工具：“责任—影响”分析

第三节 “静态—动态”风险分析

- 一、“静态—动态”风险分析的机理
- 二、“静态—动态”风险分析的应用：连锁反应分析
- 三、“静态—动态”风险分析的典型工具：风险升级预测

第五章 社会稳定风险定级

第一节 社会稳定风险定级的机理

- 一、社会稳定风险定级的依据
- 二、社会稳定风险定级的三个等级
- 三、社会稳定风险管理对风险定级的贡献

第二节 社会稳定风险定级的主要方法

- 一、对照排查定级法：同类案例分析
- 二、定量计算定级法：精确计量风险
- 三、综合研判定级法：研判民众反对意见和“反对度—承受力”状况

第三节 社会稳定风险定级的风险

- 一、愿力干预定级的风险
- 二、确定风险可控性的风险
- 三、特定风险项的加权风险
- 四、风险等级的发布风险

第六章 社会稳定风险内部控制

第一节 坚持民本：阻止风险升级，降反对度

- 一、坚持民本的机理：保障民众正当权益才能保社会稳定
- 二、坚持民本的应用：全面保障权益，根源化解矛盾

第二节 责任落实：源头治理，连带联动，增责任力

- 一、责任落实的机理：责任连带，全程负责
- 二、责任落实的应用：主动防御，科学管理

第三节 工作规范：标准化处置，增强防范力

- 一、规范的机理：标准化处置减少失误，规避责任事故
- 二、规范的应用：科学决策和管理，增防范力

第四节 综合治理：防范风险和减轻损害，增强应急力

- 一、综合的机理：防范综合风险
- 二、综合的应用：全面增强综合风险应对力

第七章 社会稳定风险外部合作

第一节 公共关系：加强风险沟通，减阻力增助力

- 一、公共关系的机理：加强沟通、降低稳定风险
- 二、公共关系的应用：创新公关机制，减阻力增助力

第二节 群防群治：责任共担，风险自治

- 一、群防群治的机理：责任共担，优势互补
- 二、群防群治的应用：风险自治

第三节 矛盾化解：构建社会秩序，降低民众损失

- 一、矛盾化解的机理：多措并举，降低民众损失
- 二、矛盾化解的应用：疏堵结合，构建“风险秩序”

第四节 舆论引导：保持公信力，弘扬正能量

- 一、舆论引导的机理：用“责任模型”，保持公信力
- 二、舆论引导的应用：遵循规律，弘扬正能量

第八章 社会稳定风险评估机制与范本

第一节 社会稳定风险评估与管理机制的顶层设计

第二节 社会稳定风险评估和管理机制的创新

- 一、健全组织，落实责任
- 二、科学规划，明确重点
- 三、设定流程，精细管理
- 四、维护民众，保障发展

第三节 社会稳定风险评估方案的范本

- 一、指导思想
- 二、评估原则
- 三、评估范围和评估重点
- 四、评估内容
- 五、评估责任主体
- 六、评估程序
- 七、工作要求
- 八、领导机构和责任人
- 九、其他重要事项

第四节 社会稳定风险评估报告的范本

- 一、管理方对稳评的要求
- 二、待评事项的概况
- 三、“风险点清单”
- 四、现场的风险告知
- 五、现场的问卷调查
- 六、“风险分析清单”
- 七、升级预测分析
- 八、联席会议的部门意见
- 九、周边群众反对意见研判
- 十、风险定级综合研判
- 十一、追踪评估与管理
- 十二、督察考核

《社会稳定风险评估与管理》

唐钧/著

实例目录

- 实例1：上海松江电池厂项目因民众反对最终取消
- 实例2：“争高铁”的意愿度分析
- 实例3：“村村通”项目的支持度分析
- 实例4：民航乘客的“容忍临界点”
- 实例5：PX项目的反对度分析
- 实例6：高压线的风险度分析
- 实例7：北京朝阳原副区长贪腐案开审，疑挪用两亿拆迁款
- 实例8：北京市民质疑环评造假，集会抗议高铁拟建方案
- 实例9：《信访条例》的6项“不得有”考验着应急力
- 实例10：社会稳定风险评估和预防化解机制
- 实例11：北京望京高压变电站的僵局应对
- 实例12：四川省社会稳定风险评估责任追究暂行办法
- 实例13：陕西商南县“广场问政”，民众对面叫板，官员当场被免职

《社会稳定风险评估与管理》

- 实例14：北京民政信访模式是社会稳定管理的典范
- 实例15：问题食品的社会恐慌风险
- 实例16：恶性事件的深层次风险源
- 实例17：国外社会稳定事件的大数据风险识别
- 实例18：网民反对意见的表达形式与风险等级
- 实例19：北京大兴国际机场项目的风险识别部署
- 实例20：社会稳定风险沟通的“内—外”路径
- 实例21：社会稳定的全风险“信息网”
- 实例22：敏感项目的全监测
- 实例23：春节期间典型社会风险的客观分析
- 实例24：利益损失分析
- 实例25：铁路突发公共事件的“概率—损失”分析
- 实例26：2008年至今的“闹事”行为动态分析
- 实例27：日本“3·11”核事故的风险连锁反应分析
- 实例28：社会稳定的风险升级预测
- 实例29：利好因素的风险对冲
- 实例30：“弃婴岛”：多地投入使用，广州已暂停试点
- 实例31：深圳为规避社会不稳定突然限牌，反致公信力风险
- 实例32：“举证倒置”将降低维权成本，阻止风险升级
- 实例33：劳资纠纷的民本策略：构建和谐劳动关系
- 实例34：稳评报告直报“一把手”的责任管理创新
- 实例35：校园安全稳定风险的“主动防、科学管、立体化”
- 实例36：问题官员的社会影响恶劣，廉政风险防控规避官员犯错
- 实例37：北京朝阳的维稳创新：科学决策和科学管理
- 实例38：综合治理切实防治社会稳定风险
- 实例39：广东某镇的综合治成效
- 实例40：核争议与公共关系
- 实例41：北京城管全面深化创新公共关系
- 实例42：北京永善社区的“市民劝导队”
- 实例43：“村规民约”在基层风险治理中的功能
- 实例44：民间纠纷调解的方法
- 实例45：既要依法维护信访秩序，还要切实维护群众利益
- 实例46：网络谣言已成社会高危风险，亟待全方位防治

《社会稳定风险评估与管理》

精彩短评

1、国内稳评第一书。目录编排好用心。图文并茂好走心。图文并茂、实例鲜活，是研究教材，也是实用指南。简直不能更赞！

精彩书评

- 1、硬性要求：三重一大、项目立项、涉及民众等事项，都强行要求开展社会稳定风险评估。社会亟需：目前尚无规范、科学的社会稳定风险评估标准，尚无系统、有效的社会稳定风险管理方法。专业权威：凝聚理论精华、汇集实践经验，设计规范化的评估标准，提供有效的管理方案。简明实用：图文并茂、实例鲜活，是研究教材，也是实用指南。
- 2、读过的最棒的稳评与风险管理著作。本书的结构与内容让人眼前一亮——原来稳评可以这样评！作者对风险管理的认知与解读更是让人敬佩。从风险识别、风险分析到风险定级，该书内容有高度又紧贴实践，实乃管理学之佳作！
- 3、本书卖点：1.中央强调：习近平总书记、李克强总理近年来多次强调社会稳定风险评估，是落实十八大精神的重要工作，已写入政府工作报告。2.硬性要求：三重一大、项目立项、涉及民众等事项，都强行要求开展社会稳定风险评估。3.社会亟需：目前尚无规范、科学的社会稳定风险评估标准，尚无系统、有效的社会稳定风险管理方法。4.专业权威：凝聚理论精华、汇集实践经验，设计规范化的评估标准，提供有效的管理方案。5.简明实用：图文并茂、实例鲜活，是研究教材，也是实用指南。
- 4、国内稳评第一书。目录编排好用心。图文并茂好走心。这本书结合风险管理的国际标准和我国的实践经验，设计了社会稳定风险评估的模型、流程、指标，提出精确识别、全面分析、科学定级。创新了以风险内部控制和风险外部合作为主的社会稳定风险管理，并提供了社会稳定风险评估与管理的顶层设计和操作范本。凝聚理论精华、汇集实践经验，设计规范化的评估标准，提供有效的管理方案。图文并茂、实例鲜活，是研究教材，也是实用指南。简直不能更赞！【两个重要知识点】来源：社会稳定风险评估应派上更大用场——访中国人民大学危机管理研究中心主任唐钧《中国经济导报》2015-07-25 B01版<http://www.ceh.com.cn/UCM/wwwroot/zgjdb/shpd/2015/07/865323.shtml>知识点1：主要问题中国人民大学危机管理研究中心主任唐钧认为：稳评在当前遇到的问题，主要还是由其自身的欠缺造成，包括认知狭隘、方法粗糙、评管脱节三个问题。第一，认知狭隘。传统上社会稳定风险评估只评估是否会发生群体性事件，是“小稳评”。而实际上应该从更广的角度，考虑到突发公共事件、社会负面影响、公信力三个层面的风险，并且在实践中着重针对矛盾纠纷、秩序破坏、社会恐慌等高危风险项，开展有效的稳评。具体点来说，近期一系列楼房塌陷事故，还有“僵尸肉风波”，都已经引发了严重的社会恐慌，哪怕没有人员死伤，都应该列为高危的社会风险。第二，方法粗糙。目前，社会稳定风险评估与管理尚处于粗放阶段。现实中的稳评，标准模糊、报告粗糙、流程不规范等问题屡见不鲜，在科学性、规范程度、信度、效度等多个方面都亟待改观。事实上，科学的稳评应该综合考虑相关利益群体的需求，综合应用“虚实结合”等方法，充分利用“大数据”等工具，全面评估待评事项可能引发的社会稳定风险，客观预估责任主体和管理部门对社会稳定风险的内部控制和外部合作能力，科学预测相关利益群体的容忍度和社会负面影响，提前预设风险防范和矛盾化解的措施，进而确定待评事项的当前风险等级，并形成循环。第三，评管脱节。目前稳评存在形式主义、评而不用、用评估应付规定等问题，评管脱节、只评不管、联而不动的问题突出。实际上，社会稳定风险评估必须与社会稳定风险管理（下称稳管）紧密结合起来。一是稳评的范围应包括实施过程和实际应用后的风险；二是评估结论和风险建议应连接风险管理，并予以落实操作；三是风险评估应配套事中监管、事后绩效考核等连带措施。总的来说，当前中央和社会各界其实都高度重视稳评，但由于稳评在理念、方法、管理等方面的问题，一定程度上导致了形式主义、信度效度不高、评而不用等问题，进而导致其应有作用未能得以发挥出来。《社会稳定风险评估与管理》（北京大学出版社2015）指出下一步要推广科学、规范的稳评。知识点2：三大关键中国人民大学危机管理研究中心主任唐钧认为：科学、规范的稳评有三大关键：风险理念，科学方法，评管结合。第一，树立风险评估与管理的观念。应扭转稳评是自找麻烦、增加成本、看似无用等狭隘观念，而是将其看作社会效益的坚实保障。稳评的目的是兼顾三方面的利益：一是确保建设项目、活动事宜得以安全、顺利地展开；二是通过与周边民众的充分沟通和提前化解，争取反对的最小化；三是综合考虑社会各界的诉求，实现社会效益最大化和民众满意度最大化。因此，凡是直接关系到人民群众切身利益、涉及面广、容易引发社会稳定问题的重大决策事项，应该应评尽评、全面客观、查防并重、统筹兼顾。这就意味着，除了核电站、PX等高风险项目，住房安全、食品安全等直接与民众生活相关的安全风险，都需要开展科学、规范的稳评。第二，采用科学的稳评方法。在我们的最新成果《社会稳定风险评估与管理》一书中，我们总结了科学的稳评应包含的5大要素——意愿度、支持度、反对度、容忍度和风险度。意愿度是指

《社会稳定风险评估与管理》

实施项目的意愿及其强度，包括官方意愿度和社会意愿度。支持度是对于项目的实际支撑、具体行动、实施保障等多方面配套状况的真实程度。容忍度评估主要针对不能容忍的风险进行排查并评估其状况，主要包括法律法规的禁忌、民众普遍的耐受力状况、地区习俗和村规乡约的禁忌等风险。反对度主要指利益群体的真实反对程度，包括由于损害或损失等导致的直接反对，和由于连锁反应、替代方案等导致的间接反对。风险度则指待评事项可能引发社会稳定风险的综合状况，再加上社会稳定风险管理的状况。科学的稳评应综合考虑以上五大评估要素，全面分析可能影响社会稳定的因素，预测其损害程度，预估责任主体承受能力，进而综合评定风险等级。第三，评管结合。稳评应形成管理机制才能充分发挥其应有的作用。尤其在当前转型期，社会稳定风险源持续变动，要求稳评和稳管的配套和升级，并扩大评估覆盖范围。同时，稳评必须与稳管结合，借由以评促管、边管边评、先管后评等方式予以实施，从立项前的一个环节，转变为持续全部过程的管理活动。综上，《社会稳定风险评估与管理》（北京大学出版社2015）指出：只有树立风险理念，应用科学方法，实现评管结合的稳评，才是切实防治社会稳定风险的评估机制，才是科学、规范的稳评。

章节试读

1、《社会稳定风险评估与管理》的笔记-第50页

【两个重要知识点】

来源：社会稳定风险评估应派上更大用场——访中国人民大学危机管理研究中心主任唐钧《中国经济导报》2015-07-25 B01版<http://www.ceh.com.cn/UCM/wwwroot/zgjdb/shpd/2015/07/865323.shtml>

知识点1：主要问题

中国人民大学危机管理研究中心主任唐钧认为：稳评在当前遇到的问题，主要还是由其自身的欠缺造成，包括认知狭隘、方法粗糙、评管脱节三个问题。

第一，认知狭隘。传统上社会稳定风险评估只评估是否会发生群体性事件，是“小稳评”。而实际上应该从更广的角度，考虑到突发公共事件、社会负面影响、公信力三个层面的风险，并且在实践中着重针对矛盾纠纷、秩序破坏、社会恐慌等高危风险项，开展有效的稳评。具体点来说，近期一系列楼房塌陷事故，还有“僵尸肉风波”，都已经引发了严重的社会恐慌，哪怕没有人员死伤，都应该列为高危的社会风险。

第二，方法粗糙。目前，社会稳定风险评估与管理尚处于粗放阶段。现实中的稳评，标准模糊、报告粗糙、流程不规范等问题屡见不鲜，在科学性、规范程度、信度、效度等多个方面都亟待改观。

事实上，科学的稳评应该综合考虑相关利益群体的需求，综合应用“虚实结合”等方法，充分利用“大数据”等工具，全面评估待评事项可能引发的社会稳定风险，客观预估责任主体和管理部门对社会稳定风险的内部控制和外部合作能力，科学预测相关利益群体的容忍度和社会负面影响，提前预设风险防范和矛盾化解的措施，进而确定待评事项的当前风险等级，并形成循环。

第三，评管脱节。目前稳评存在形式主义、评而不用、用评估应付规定等问题，评管脱节、只评不管、联而不动的问题突出。实际上，社会稳定风险评估必须与社会稳定风险管理（下称稳管）紧密结合起来。一是稳评的范围应包括实施过程和实际应用后的风险；二是评估结论和风险建议应连接风险管理，并予以落实操作；三是风险评估应配套事中监管、事后续效考核等连带措施。

总的来说，当前中央和社会各界其实都高度重视稳评，但由于稳评在理念、方法、管理等方面的问题，一定程度上导致了形式主义、信度效度不高、评而不用等问题，进而导致其应有作用未能得以发挥出来。《社会稳定风险评估与管理》（北京大学出版社2015）指出下一步要推广科学、规范的稳评。

知识点2：三大关键

中国人民大学危机管理研究中心主任唐钧认为：科学、规范的稳评有三大关键：风险理念，科学方法，评管结合。

第一，树立风险评估与管理的观念。应扭转稳评是自找麻烦、增加成本、看似无用等狭隘观念，而是将其看作社会效益的坚实保障。稳评的目的是兼顾三方面的利益：一是确保建设项目、活动事宜得以安全、顺利地展开；二是通过与周边民众的充分沟通和提前化解，争取反对的最小化；三是综合考虑社会各界的诉求，实现社会效益最大化和民众满意度最大化。

因此，凡是直接关系到人民群众切身利益、涉及面广、容易引发社会稳定问题的重大决策事项，应该应评尽评、全面客观、查防并重、统筹兼顾。这就意味着，除了核电站、PX等高风险项目，住房安全、食品安全等直接与民众生活相关的安全风险，都需要开展科学、规范的稳评。

第二，采用科学的稳评方法。在我们的最新成果《社会稳定风险评估与管理》一书中，我们总结了科学的稳评应包含的5大要素——意愿度、支持度、反对度、容忍度和风险度。

意愿度是指实施项目的意愿及其强度，包括官方意愿度和社会意愿度。支持度是对于项目的实际支撑、具体行动、实施保障等多方面配套状况的真实程度。

容忍度评估主要针对不能容忍的风险进行排查并评估其状况，主要包括法律法规的禁忌、民众普遍的耐受力状况、地区习俗和村规乡约的禁忌等风险。

《社会稳定风险评估与管理》

反对度主要指利益全体的真实反对程度，包括由于损害或损失等导致的直接反对，和由于连锁反应、替代方案等导致的间接反对。

风险度则指待评事项可能引发社会稳定风险的综合状况，再加上社会稳定风险管理的状况。

科学的稳评应综合考虑以上五大评估要素，全面分析可能影响社会稳定的因素，预测其损害程度，预估责任主体承受能力，进而综合评定风险等级。

第三，评管结合。稳评应形成管理机制才能充分发挥其应有的作用。尤其在当前转型期，社会稳定风险源持续变动，要求稳评和稳管的配套和升级，并扩大评估覆盖范围。同时，稳评必须与稳管结合，借由以评促管、边管边评、先管后评等方式予以实施，从立项前的一个环节，转变为持续全部过程的管理活动。

综上，《社会稳定风险评估与管理》（北京大学出版社2015）指出：只有树立风险理念，应用科学方法，实现评管结合的稳评，才是切实防治社会稳定风险的评估机制，才是科学、规范的稳评。

2、《社会稳定风险评估与管理》的笔记-第100页

【科学定义】

习总书记在2012年11月“落实党的十八大精神要抓好六个方面工作”时指出：对涉及群众切身利益的重大决策，要认真进行社会稳定风险评估，充分听取群众意见和建议，充分考虑群众的承受能力，把可能影响群众利益和社会稳定的问题和矛盾解决在决策之前。

习总书记在2015年5月“要把风险想得更深入些”时指出：要清醒认识面临的风险和挑战，把难点和复杂性估计得更充分一些，把各种风险想得更深入一些，把各方面情况考虑得更周全一些，搞好统筹兼顾。要坚持经济发展以保障和改善民生为出发点和落脚点，全面解决好人民群众关心的教育、就业、收入、社保、医疗卫生、食品安全等问题，让改革发展成果更多、更公平、更实在地惠及广大人民群众。

中办、国办于2015年4月发布《关于加强社会治安防控体系建设的意见》时强调：落实重大决策社会稳定风险评估制度，切实做到应评尽评，着力完善决策前风险评估、实施中风险管控和实施后效果评价、反馈纠偏、决策过错责任追究等操作性程序规范。落实矛盾纠纷排查调处工作协调会议纪要月报制度，完善人民调解、行政调解、司法调解联动工作体系，建立调处化解矛盾纠纷综合机制，着力防止因决策不当、矛盾纠纷排查化解不及时等引发重大群体性事件。

社会稳定风险评估已被提升为重要的党政国策，因此亟需实事求是地给出社会稳定风险评估的科学定义。结合社会发展的四个典型阶段，《社会稳定风险评估与管理》（唐钧/著，北京大学出版社2015版）中提出：社会稳定风险评估也具有相应的定义。

粗放阶段的社会稳定风险评估，指仅评估项目或政策等待评事项，是否具有可能引发群体事件的风险。

规范阶段的社会稳定风险评估，指在政策、项目、活动的制定或实施之前，通过全面科学地分析可能影响社会稳定的因素，预测其损害程度，预估责任主体的承受能力，进而综合评定风险等级。

精细阶段的社会稳定风险评估，指系统应用风险评估的科学方法，全面评估待评事项可能引发的社会稳定风险，客观预估责任主体和管理部门对社会稳定风险的内部控制和外部合作能力，科学预测相关利益群体的容忍度和社会负面影响，提前预设风险防范和矛盾化解的措施，进而确定该待评事项的当前风险等级，并形成循环。

人性阶段的社会稳定风险评估，指同时兼顾两个维度：一是民众抵触和抗议的最小化，也即底线思维的反对最小化；二是民众满意度的最大化，也即人性化导向的满意度最大化。

《社会稳定风险评估与管理》

【规范要求】

在现阶段，社会稳定风险评估应尽早规范化、努力精细化、尽力人性化。因此，《社会稳定风险评估与管理》（唐钧/著，北京大学出版社2015版）中提出：现阶段的社会稳定风险评估，亟待符合规范的要求。

综上，社会稳定风险评估机制的目标：降低民众的反对度和提升民众的满意度，始终不会动摇。但建立健全社会稳定风险评估机制，则要认识到不同阶段的社会稳定评估具有相对应的科学定义，并且将是伴随着社会的不断发展而持续优化和改进的动态过程。

【评估机制】

党的十八届三中全会作了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》（2013年11月12日），强调健全重大决策社会稳定风险评估机制。

国务院总理李克强2015年3月5日作政府工作报告时，再次提出：深入开展法治宣传教育，加强人民调解工作，完善法律援助制度，落实重大决策社会稳定风险评估机制，有效预防和化解社会矛盾。

在稳评与稳管的理论研究和实践总结的基础上，社会稳定风险评估机制亟待建立健全。理想的社会稳定风险评估机制，是指系统应用风险评估的科学方法，全面评估待评事项可能引发的社会稳定风险，客观预估责任主体和管理部门对社会稳定风险的内部控制和外部合作能力，科学预测相关利益群体的容忍度和社会负面影响，提前预设风险防范和矛盾化解的措施，进而确定该待评事项的当前风险等级，并形成循环。

《社会稳定风险评估与管理》（唐钧/著，北京大学出版社2015版）中提出：社会稳定风险评估机制，应该由五部分组成：评估风险度，提升承受力，内部防范力，外部公信力，立体联动机制。

书中指出：在我国的转型期，社会稳定风险评估机制的建立健全，虽任重道远，但意义重大，是在民主法治社会实施善治（Good Government）的先决条件。

第一，社会稳定风险源的持续变动，要求稳评和稳管的配套和升级；

第二，社会稳定风险评估范围的“应评尽评”原则，将从管理方设“重大”标准，转为民众设“利益相关”标准，评估的覆盖范围将大幅度扩大；

第三，社会稳定风险评估必须与社会稳定风险管理结合，以评促管、边管边评、先管后评等方式将予实施，稳评将从立项前的一个环节，转变为持续全部过程的管理活动；

第四，规范化的社会稳定风险评估，技术上引入了国际上先进的风险管理标准，究其实质是最大范围地识别潜在问题，最大程度地分析社会风险，最为谨慎地确定风险等级，最大力度地防范社会问题，最大诚意地调处矛盾纠纷。

第五，社会稳定风险评估与管理，目前虽是“先评估后立项”的形式要件，但却是当前最为符合社会服务管理“民本”要求的管理要件，在抵御“风险社会”的同时也将有力推动“民本善治”的到来。

3、《社会稳定风险评估与管理》的笔记-第312页

本书卖点

- 1.中央强调：习近平总书记、李克强总理近年来多次强调社会稳定风险评估，是落实十八大精神的重要工作，已写入政府工作报告。
- 2.硬性要求：三重一大、项目立项、涉及民众等事项，都强行要求开展社会稳定风险评估。
- 3.社会亟需：目前尚无规范、科学的社会稳定风险评估标准，尚无系统、有效的社会稳定风险管理方法。
- 4.专业权威：凝聚理论精华、汇集实践经验，设计规范化的评估标准，提供有效的管理方案。
- 5.简明实用：图文并茂、实例鲜活，是研究教材，也是实用指南。

《社会稳定风险评估与管理》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com