

《中国社会经济史讲稿》

图书基本信息

书名：《中国社会经济史讲稿》

13位ISBN编号：9787550268584

出版时间：2016-3

作者：钱穆,叶龙 记录整理

页数：128

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《中国社会经济史讲稿》

内容概要

史学大师钱穆先生讲授
纵论五千年经济发展大势

.....
编辑推荐

史学大师钱穆先生讲授，一部深入浅出、亲切易读的历史读物
经过精心整理与详尽补充，填补了钱穆先生较少涉及的经济史领域的空白
语言生动可读，讲解深入浅出，领略钱穆先生对于中国历史的独特理解与深入分析

.....
内容简介

1956年，钱穆先生曾于香港新亚书院开设“中国社会经济史”课程，扼要地讲述了自上古至明清时代的经济情况与财政政策，并涉及农业生产状况、土地赋税制度、工商业与城市发展、货币制度及社会阶级等多个方面。同时也分析论证了历代财政经济状况与政治、制度、社会、军事、文化乃至法律、宗教等方面因素的联系与互动，在长时段的视野下描绘出历史演进的宏观趋势。

钱穆先生是一代史学大家，造诣精深，涉猎广博，其中经济史是钱穆先生相对涉及较少的领域，本书则在一定程度上填补了这一遗憾。叶龙先生毕业于新亚书院，曾师从钱穆先生多年，对课程内容进行了详尽的笔录，并加以整理与补释，形成流畅易读的讲稿。全书语言生动可读，讲解深入浅出，使读者得以更加切近地领会钱穆先生对于中国历史的深刻理解。

《中国社会经济史讲稿》

作者简介

著者简介

钱穆（1895—1990），字宾四，江苏无锡人，中国现代历史学家。

1912年始为乡村小学教师，后历中学而大学，先后在燕京大学、北京大学、清华大学、西南联合大学任教。1949年迁居香港，创办新亚书院，任院长，从事教学和研究工作至1964年退休为止，期间曾获得香港大学、美国耶鲁大学名誉博士称号。1966年移居台北市，在“中国文化书院（今中国文化大学）”任职，为“中央研究院院士”，台北故宫博物院特聘研究员。1990年8月在台北逝世。钱穆著述颇丰，专著多达80种以上，代表作有《先秦诸子系年》《中国近三百年学术史》《国史大纲》《中国文化史导论》《中国历代政治得失》《中国思想史》《中国经济史》等。

整理者简介

叶龙，香港能仁书院前院长、能仁哲学研究所及中国文史研究所前教授及前所长。

新亚书院哲学教育系及新亚研究所毕业，曾师从钱穆多年。后获香港中文大学历史学系荣誉文学士、教育文凭、香港大学哲学硕士及哲学博士。著有《桐城派文学史》《桐城派文学艺术欣赏》《中国古典诗文论集》《王安石诗研究》《孟子思想及其文学研究》及《中国、日本近代史要略》等。

《中国社会经济史讲稿》

书籍目录

- 序
- 绪论
- 第一章 中国古代的氏族社会与农业概况
- 第二章 中国古代的封建社会
- 第三章 春秋与战国时期的土地与工商业
- 第四章 中国古代的四民社会
- 第五章 汉代之经济情况
- 第六章 魏晋时期的门第社会
- 第七章 魏晋南北朝的制度
- 第八章 魏晋南北朝时佛教的传入
- 第九章 中古时期之中国城市
- 第十章 中国的海内外交通和贸易
- 第十一章 唐代开始之科举社会
- 第十二章 宋代兴起之新制度
- 第十三章 元代统治状况
- 第十四章 明代经济情况
- 第十五章 宋元明三代之民间手工业
- 第十六章 宋后之市场形式
- 第十七章 从井田制到唐代赋税制
- 第十八章 宋代之“飞洒”与明代之税制
- 第十九章 清代社会经济情况
- 出版后记

精彩短评

- 1、零零散散
- 2、已经收到后浪的赠书啦，感谢感谢！
- 3、给记录整理者打一百分，完完全全是“钱穆”著作。
- 4、感谢后浪赠书。=-=
- 5、薄薄的一本~
- 6、钱穆、袁珂、黄永年先生虽已去世多年，但仍有新作不断问世，真是我们应当学习的榜样。
- 7、每读一页就叹息一声，生怕这本好书看完，所以现在还有意犹未尽之感。全书主线明了，脉络清晰，旁征博引，如果仔细回味定能收获更多。希望自己能读更多这种书。
- 8、史学大家钱穆1956年课堂讲稿，注重政治结构对经济的作用
- 9、有些问题并没有讲透，普及性读物
- 10、钱穆先生科普了很多我以前都不知道的知识，真钦佩这些知识渊博的人！！！课堂讲课的一些小俏皮也显得先生很可爱！
- 11、钱穆虽然号称是国学大师，但是他受新史学的影响并不小，这部《社会经济史讲稿》，是他在香港新亚书院上课的笔记，在书中钱穆不止一次提及马克思主义政治经济学，但是认为马克思的讲法与中国传统社会不相符合，所以自己要将中国古代社会经济的情况讲述一遍。不过，我们读完之后，就能感觉到钱穆这部作品，虽然称社会经济史，但是实际上应该是政治经济史，书中依旧强调了传统政治的经济政策和各种政治制度的配合，讲述社会经济的内容反而是很小一部分。另外，马克思的政治经济学是认为经济基础决定上层建筑，也就通过历史上经济的发展来决定上层建筑的演变，钱穆在书中也不止一次提及政治制度和政策的变化，却很少提及这些变化究竟是经济发展引起的，还是政策改变了原来的经济面貌。当然，这部书只是一部课堂笔记，而不是正式的研究著作。
- 12、讲得倒是浅显，就是没啥意思，太粗枝大叶了。
- 13、《中国社会经济史讲稿》纵览中国历史几千年之变迁，百页之外，铺开无限历史风云，令人慨叹——读这样的一本书，胜读余者十本、二十本书。我感觉自己又成了钱穆先生的粉丝了。
- 14、史学大师钱穆先生讲授，纵论五千年经济发展大势。
- 15、确实就是笔记，不过思路相当清晰，但更像是社会文化史
- 16、与其说是经济史，个人认为还是文化史，钱先生爬梳剔抉，最后呈现给的正是“中国历史之浑融一体性”，“须不忘其在全文化体系中作此表现”。

1、余在新亚书院就读期间，曾修读钱穆老师所讲授的六门课程。在研究所时之两课不计，计有1953年的“中国经济史”和“中国通史”，1954年的“庄子”和“中国文化史”，1955年的“中国文学史”和1956年的“中国社会经济史”，一共六门课。其中除了“庄子”以外，都是史，除了“通史”，其他都是专门史。现在于2014年自北京后浪出版公司已将《中国经济史》出版数以万册计，同年于香港商务印书馆出版繁体字本，销路亦不俗。于是遂有国内新华书局来签约出版《中国文学史》，2015年夏已由余对稿毕，下半年将可出版简体字本。至于繁体字本，香港商务印书馆正在装订中，将可在本年四月率先出版。现余又将钱师讲授“中国社会经济史”整理完毕，去岁由商务副总毛永波先生偕同后浪吴兴元总经理来舍下访余，见余正整理此稿，遂要求由彼二家出版此书，本年四月初已可交稿排印矣。由于《文学史》在今年已出版，故如今年内未及出版，明年将可出版。钱师曾言：“穆意大陆终为今日，吾等在港者一归宿之所，此事已在前年与弟及新亚同人谈及，盼能常存心怀，并在学业上好作准备，先忧后乐，书生报国，惟在此。弟此行感触，即是做学问一大方向，如何转移风气人心，乃属学人大责任所在，干事勿忽。穆虽老，亦当追随努力也。”（此段钱师所言，乃其致唐端正学长一函中之一节，语见香港中文大学新亚书院出版之《钱穆先生书信集》）照钱师此函所言，钱师与其弟子辈均应负此责任，即是让吾等先做好学问，以备将来将学识传往内地，以作转移风气人心之用。今吾将钱师讲授各课逐本传入大陆，由后浪、新华诸书店刊印发行全国，且余又撰写多篇万字长文刊登于《深圳商报》，以介绍钱师所著上述各书稿之内容。凡此种种，亦即符合钱师生前期望。钱师若泉下有知，亦必内心感慰无已也。今余手头尚有钱师所讲“中国通史”笔记稿一册，及未及找到之“中国文化史”稿本，二稿如能接续整理出版，则乃人生大快事也。再说，余整理钱师“中国社会经济史”讲稿，不及两周已完成，此乃因钱师当年所讲，出口成章，故使余整理费时不多。由于原稿写于一甲子前，墨水褪色已淡，余又年近米寿，得赖放大镜看清字迹，遇有潦草褪色之字，得用两镜重叠，始能照明看清。惟全稿仍有整句未能查明之处，只得割爱舍弃。且余当年缺“漕运”一堂之讲课，此亦无可奈何之事也。一切唯有顺其自然，望读者谅之。自信记录差可准确，但难免有所疏误，再次恳请各界恕宥为感。是为序。叶龙2015年4月4日于香港青衣寓庐

2、钱穆先生一直是我所仰慕的、真正的国学大师，他对中国传统哲学、政治学、历史的研究不可谓不深厚。《中国社会经济史讲稿》实际上并非其专著，而是钱穆先生课堂讲稿的集结，它整体篇幅虽然不大，但是基本上已经囊括了中国社会经济主要的发展阶段和制度构建。马克思主义认为人类的本质属性是社会性，也就是说所谓社会就是人类产生以后形成的，钱穆先生谈及中国社会的形态起源也就是从原始社会开始的，当然这一时期的社会特征并不十分突出，在这一部分他更注重的是一种学术性的考证，实际的内涵并不非常重要。相比这些我更关注的是钱穆先生如何看待子汉以后的社会经济问题，因为这一阶段也是中华民族形成自身独特文化的关键时期。从讲稿本身来看，整体的系统性还是不足的，可以发现对于制度的探究和分析，一时集中在经济制度上、一时却又转移到政治制度上，因此，对于我而言就必须从中寻找自己所关注的重点。钱穆先生以其深厚而广博的学术素养，很清楚的看到了古代社会的核心还是在于土地的问题，在我看来原因就是生产力水平低下所致，生产力的落后使得人们不得不更加关注“吃饭”问题。然而，土地问题不仅仅是生产粮食的问题，更关键的在于土地本身的所有权、产权乃至使用权的问题，西周时期实施了统一的“井田制”，也就是土地国有制的开始。这个时期不能说社会经济是公平的，因为广大土地的所有权实际上是掌握在皇亲贵族手里的，但是至少对于老百姓而言都是“一视同仁”的，也就是大家一起穷。随着生产力的不断提升和中央集权的破坏，“井田制”也就废掉了，与此同时就产生了土地私有制的问题，当然我们必须看到土地私有极大的刺激了生产积极性，但是随之而来的土地兼并最终也会导致生产力的停滞，甚至是社会阶层之间末端尖锐，整个社会混乱且动荡不安，东汉末年的豪强、门阀之间的争斗就是典型例证。钱穆先生显然已经看到了这个问题，那么就是有这样的一种逻辑，即公有 私有 兼并 公有。可能会有人说既然有这样的一种逻辑，那么这种所谓的土地制度中的矛盾不是很好解决？西汉末年的王莽其实也有自己的看法，面对土地兼并的日趋激烈，作为“篡汉”后的最高统治者，他也想长治久安因此发明了所谓的“王田制”，想通过先将天下的土地全部收归国有，再由国家充分公平的分配土地，然而这种过于理想的政策不仅遭到了豪强地主的激烈反对，更不被老百姓所接受，最终王莽落了个被众人所食的下场。这说明了问题不在于这个逻辑，而在于要看到经济发展的根本规律，在我看来经济发展本质上还是有其客观性的，政府在经济中必须扮演一定的角色，但是绝不是核心角色。钱穆先生在

书中多次提及老子和道家的思想，其实这其中所谓的“众妙之门”就是大道无为的理念，经济运行是有其自身逻辑的，任何外力妄图急行干预都是违背所谓“道”的，最终也必然逃不掉失败的命运。中国古代的用人制度也是我非常关注的，因为人是一个国家长久存在的根本，而选人用人实际上决定着国家政治发展前景。钱穆先生谈到汉朝的察举制，强调了它更加注重对人的品性的要求，很难说这个制度是完全公正的，但至少从这个时期开始选人用人是有一个相对固定且明确的标准了，这也是汉朝以德以孝治国的根本要求。魏晋时期的九品中正制实施的时候其实也是有自己的历史背景和现实要求的，然而，这种制度只重门第，正如书中所引“上品无寒门，下品无贵族”，将社会阶层明显的进行划分，结果就是选贤用能成为一种空话，身居高位的却没有才能，最终政权会被很自然的取代。隋唐后的科举制以考试为基本手段选拔人才，虽然不能说是尽善尽美，但在公平上、贤德上基本是符合目标的，现在看来考试的手段还是较为公平的，只是对于宋以后的考试内容要有所认识，也就是考试不能成为限制思想的手段，否则也会丧失其存在的意义。选人用人的现实意义是非常强的，钱穆先生在当时用了很大的篇幅来谈这个部分，我想是有非常深的含义的。对于今天而言，任何国家也必须重视这个问题，人才都是有上进心的或者说是“野心”，这种东西必须有途径得到释放，否则必然为国之祸患，这个道理却有一些人不甚明了，在一些威权国家中仍要一意孤行，在我看来其失败是迟早的问题。我们很多年轻人在思想成长、深化的阶段更多的是关注西方思想的精华，很少有人会广泛思考中国传统的精神和经验，这是一个可悲的事情。在我看来，或许传统文化中的一些内容，今天的年轻人可能很难理解，但并不是没有办法。诸如钱穆、梁启超、梁漱溟这样的国学大师，有很多经典的学术、思想的著述都很通俗易懂，且已经发掘出了国学之精华，对于当今的中国人特别是年轻人继承民族的思维方式是不可多得的财富。

3、阅读《钱穆全集》，会发现他的著作，写作风格前后有很明显的差异，前期的著作，大多是大段的材料引用和评论，而后期著作则主要是讲述为主。前者为著作，而后者多是讲稿整理而成。在全集之外，钱穆还有大量的课堂笔记还未整理出版。五十年代，钱穆在香港新亚书院开设课程，其中就有中国社会经济史，这其实是一件很奇怪的事情。因此，在钱穆全集中，很难看到他以经济为题的专著。他的研究主要是围绕着学术思想和中国历史展开，因此这部由叶龙整理的《社会经济史讲稿》，在钱穆的著作中就有了特殊的价值和意义。一位古典思想史和通史教师，是如何讲授中国社会经济史问题的。这部书的篇幅并不大，全书不过五六万字的样子，从目录看倒是从先秦到近代都大体讲到了。从先秦氏族社会、封建社会、四民社会，到汉魏门第社会、唐代的科举社会，在此之下都是元明清代的经济现象和赋税制度。在这里，我们就会发现钱穆对社会的定义，反而更接近于传统政治制度，显然他还是接受了马克思对于传统社会的描述，他确实提到马克思社会史研究，不过他表示并不同意马克思的看法，而是针对马克思原始社会、奴隶社会和封建社会，提出了自己的历史分期和社会形态。马克思所说的社会经济，其实是指《政治经济学批判导言》中，对于经济基础与上层建筑关系的讨论，认为经济发展对于上层建筑具有决定性的作用，因此用经济生产方式来描述传统社会经济政治结构。钱穆只是通过马克思主义史学家的研究，来了解马克思政治经济学，因此他所提出的社会经济史，其实并没有以经济生产方式作为研究的对象，而是将社会上层政治结构作为讲述的重点，这显然只是马克思关于上层建筑的内容，而关于社会经济基础问题，钱穆只是略微谈论了中国传统的经济现象，而并没有将其与中国政治制度结合起来加以分析和思考。这部书还是有很多值得关注的论点，比如他在讲稿中反复强调中国古代从贵族世袭、汉代郎吏察举、魏晋九品中正、隋唐的科举考试，通过选拔制度，将底层士人与中国政治结合起来考察。至于这些制度与经济的关系，钱穆是从未进行过讨论。因此，这部书如果谈到经济问题，大体也是政府的财政政策和赋税政策的变化，而不及社会经济发展的具体问题。尽管如此，钱穆这部政制经济史，还是一部尝试通过对于中国传统政治制度与经济制度加以探讨的作品，如果能够通过阅读马克思，真正找到上层建筑与经济发展联系，那么这部书就会有更大的学术价值和意义。但是，钱穆并没有将这部讲稿，在生前整理发表，恐怕也是知道自已的研究还是存在缺陷。不过，这也是传统文史学者的通病了。

4、从国学中品读社会经济史评《中国社会经济史讲稿》因仰慕钱穆先生在国学上的造诣，便喜欢他写的书，这本《中国社会经济史讲稿》是他在新亚书院讲授的一门课程，经他的学生整理后出版，想是对大师的一个回忆，也是让读者对大师的再次瞻仰。通篇读下来，可以想象当年大师在讲堂的风采，以及学生在课堂中的认真笔记，书中的很多观点也展现了大师对于国学、社会学、经济方面等的真知灼见，以及他对于中国历史和传统文化的整体把握拿捏到位，让我们在社会经济方面对中国历史又有了一次新的梳理和认知。在钱穆先生所处的年代，社会学和经济学在西方已经有一段时间的发展历

《中国社会经济史讲稿》

史，在中国尚属起步阶段，更多传统学人注重的国学和历史的研究，当然还有很多人把传统的国学和新兴的西学相结合，让当时的中国文化得到空前的发展。钱穆大师不仅已经把西方的社会经济学理论掌握透彻并应用于中国研究，甚至于连马克思主义政治经济学也已经开始研究，不禁让人钦佩他的学识渊博和虚怀若谷的求真态度。任何一个文明的发展都掺杂着政治、社会、经济、文化等诸多因素的共同发展，解构中华文明同样可以得到其中的各种元素（社会、经济以及社会经济）的认知。通读《中国社会经济史讲稿》，按照作者的观点，国家社会的学术、生产与战斗分别与士、农工商和兵相关；按我的理解，中国的社会变迁更多是围绕着“士”的沉浮，而经济变化则是“农”在其中发挥的作用。文明的发展便有很多思想萌芽产生和发展，例如钱穆先生引用的经济思想“太上因之，其次利道之，其次教诲之，其次整齐之，其次与之争”，这个思想鲜明地说出了现代经济中政府与市场应该在经济发展中所起的作用。我也尝试着从鸡蛋里挑点骨头，本书作为讲稿，没有系统的社会经济学理论支撑，使得钱穆先生的社会经济学观点并没有得到完整的阐述，在整体文章架构上显得略微松散；用朝代的变迁来讲述社会与经济的发展和变迁，使得社会和经济两个层面的历史现象没有更好的融合，也是《中国社会经济史》上的一个不足。历史和文明都在传承中发展，期待有更多的好作品，我对钱穆先生充满敬仰，对叶老师的努力也充满尊敬。2016-4-5

章节试读

1、《中国社会经济史讲稿》的笔记-第36页

仅凭皇帝和政府财政独立使用，就说汉代“不专制”，有些轻率啊

《中国社会经济史讲稿》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com