

《吕思勉说三国》

图书基本信息

书名：《吕思勉说三国》

13位ISBN编号：9787214108542

出版时间：2014-1

作者：吕思勉

页数：281

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《吕思勉说三国》

内容概要

《吕思勉说三国：三国纷争的历史真相》堪称历史学家编著通俗读物的代表作之一，由《三国史话》和《三国史论》两部分构成。作者以渊博的历史识见为基础，列举大量《三国志》、《三国志注》等文献中的证据，对三国有关历史人物和事件进行爬梳整理，深入辨析，提出了独到的见解，不仅给读者很多启发，更为后世通俗讲史者树立了典范。

《吕思勉说三国》

作者简介

吕思勉（1884～1957）

中国现代“史学四大家”之一，白话国史第一人，中国社会史研究开创者。字诚之。江苏常州人。早年任教于东吴大学、常州府中学堂、南通国文专科学校、上海私立甲种商业学校等。后又任上海中华书局、上海商务印书馆任过编辑。1920年以后，先后任教于江苏省立第二师范学校、上海沪江大学、上海光华大学，1951年以后任华东师范大学终身教授。

吕思勉著史，注重排比史料、分类札记，讲求综合研究、融会贯通，同时还吸收了西方的史学思想和研究方法，这使他的史学广阔宏富、别成一派。其代表作品，通史类有《白话本国史》《吕著中国通史》等，断代史类有《先秦史》《秦汉史》《两晋南北朝史》《隋唐五代史》《吕著中国近代史》等，专门史类有《中国民族史》《中国社会史》《先秦学术概论》《宋代文学》《经子解题》等，通俗历史读物有《三国史话》等，史学论文集有《论学集林》《吕思勉读史札记》《吕思勉遗文集》等。

书籍目录

三国史话
楔子
宦官
外戚
黄巾
历史和文学
后汉的地理
董卓的扰乱
曹操是怎样强起来的
曹孟德移驾幸许都
袁绍和曹操的战争
赤壁之战的真相
刘备取益州和孙权取荆州
替魏武帝辩诬
从曹操到司马懿
替魏延辩诬
姜维和钟会
孙吴建都南京
司马懿如何人
司马氏之兴亡
晋代豪门斗富
三国史论
三国之概述
何进之败
董卓之乱
李傕郭汜之乱
东诸侯相攻
边章、韩遂
张纯之叛
袁曹成败
曹操平定北方（上）
曹操平定北方（下）
曹操平关陇汉中
关羽欲杀曹公
曹嵩之死
论魏武帝
魏氏衰乱
魏平辽东
司马氏专魏政
马钧
君与王之别
刘备入蜀
刘备取汉中
诸葛亮伐魏
诸葛亮南征考
诸葛亮治戎
诸葛亮随身衣食悉仰于官不别治生

《吕思勉说三国》

如其不才，君可自取

李 邈

姜维不速救成都

蜀魏之亡

孙氏父子轻佻

孙策欲袭许

孙氏据江东

孙吴盛衰

孙吴之亡

三国之校事

三国时四裔情形

山 越

《吕思勉说三国》

精彩短评

- 1、很多时候，很多事情不是我们以为以及想当然的样子的；古今多少事，都付笑谈中；史话看着很过瘾，史论是一点都看不进去啊
- 2、名家说三国。后半是文言文，苦读啊！
- 3、史学大家当如是。
吕老给了读者全新的视角去认识历史。
- 4、好书，怎么这么少人评论呢？
- 5、还是有很多先生自己的观点，但读起来总觉得不够流畅，分析不够深入！
- 6、后面半本都是直接录的史料，不好读。
- 7、吕思勉不愧是大师，对三国很多细节都有独特的见解。关键是有考据！就是部分文章半古文还是略吃力。
- 8、文是好文，编辑差强人意
- 9、6个中午，偷了午休时间，在302教研室的皮沙发上，翻开那段诡谲的时代，唯才是举，九品替孝廉。
- 10、读这种老头子写的书，不会一开始就引人入胜，但是好处在于定义清晰，不会让你有概念上的误导，如“宦官”，地理位置等。书的后半部分都是文言体式，看起来太累。
- 11、有新观点，内容有些拼凑
- 12、前半还好，后半多东拼西凑、不成体系。
- 13、第一次拜读吕先生的作品，作为史学大拿的确观点和普通人的不同。且不论对错，至少他教会了普通人怎么去读史。书的前半本白话颇为有趣，后半本文言部分略为晦涩，没有全部细读。
- 14、后半部分全是史料，就没读了。
- 15、一半通俗一半高深
- 16、古书简略，古人许多经纶，往往埋没不见，是在善读书者深思之。
- 17、文的太文 看着累所以后半段没看完也懒得看

《吕思勉说三国》

精彩书评

章节试读

1、《吕思勉说三国》的笔记-第1页

吕思勉是大家。

前一部分，“三国史话”，基本按时间顺序，梳理了汉末到三国再到晋的历史过往，及期间见起云涌出的人物。引经据典的讲，史料丰富有力，研究功力扎实。读过再晓得三国真实的面貌。

《三国演义》里太多的谈兵谋，用计，读来印象深，觉得真是玄妙，妙不可言。但读过吕思勉的观点，再来看，大多数极不合理，当时的人未必会那样去做，或是后人演绎，或是后有因事意会，由果推因的猜测，不可信。所以说读小说，图个快活可以，但对于历史，还是要用自己的头脑去认真分析思考，才是寻找真像的办法。

即使如此，历史的真像，出未必会被发现。许多缺乏足够的证据支持，真像也许永远无法搞清了。

2、《吕思勉说三国》的笔记-第27页

在春秋以前，大国或次等国灭掉了别一国，大概都把它作为自己国里的一县，直隶于中央政府，其上更无任何等级。战国时的大国，才有在边地置郡的，内地还没有什么郡。郡的兵力比县要充足些。所以战国时，秦王派甘茂去攻韩国的宜阳县，甘茂说：宜阳虽名为县，其实是郡，是不容易攻的。内地用不到很厚的兵力，所以各国都不设郡。到秦始皇灭六国，六国的人民都非心服，到处都有用兵力镇压的必要，所以把天下分作三十六郡，而郡就成为普遍的制度了。所以郡的设立，根本就是为了镇压起见，并不是为治理地方起见。

3、《吕思勉说三国》的笔记-第82页

人生在世，除掉极庸碌辈，总有一个志愿。志愿而做到，就是成功，就是快乐。志愿而做不到，看似失败，然而自己的心力，业经尽了，也觉得无所愧怍，这也是快乐。志愿是各人不同的，似乎很难比较。然而其人物愈大，则其志愿愈大，其志愿愈大，则其为人的成分愈多，而自为的成分愈少，则是一定不移的。哪有盖世英雄，他的志愿只为自己为子孙的道理？说这种话的人，正见得他自己是个人，所以燕雀不知鸿鹄之志了，

4、《吕思勉说三国》的笔记-第3页

老先生们估量人们知识的深浅，往往以知道的、记得的事情多少为标准。讲历史，自然尤其是如此。但无意义的事实，知道了，记得了，有什么用处呢？尤其是观点误谬的，知道了，记得了，不徒无益，而又有有害。而且平心论之，也不能算知道史事。因为历史上的事实，所传的，总不过一个外形，有时连外形都靠不住，全靠我们根据事理去推测它、考证它、解释它。

从前论史的人多说史事是前车之鉴。其意以为一件事办好了我们就当取以为法，模仿它；一件事办坏了我们就当引以为戒，不可再蹈其覆辙。这话很易为人们所赞许，其实似是而非的史事哪有真相同的？我们所谓相同，都不过察之不精，误以不同为同罢了。事情既实不相同，如何能用同一的方法对付？

真正硬模仿古人的自然不多，就是事实也不容你如此。然而人的知识，总是他所知道的、记得的事情铸造成功的。知道的、记得的事情一误谬，其知识自然随之而误谬了。所以我们现在研究历史，倒还不重在知道的、记得的事情的多少，而尤重在矫正从前观点的误谬。

5、《吕思勉说三国》的笔记-第24页

俗话说：“旁观者清，当局者迷。”这句话，只是从旁观者不负责任之辞，并不是真理。因为当

《吕思勉说三国》

局者的环境，旁观者总不能尽知。假如一个人对付一个问题要顾到三方面，而旁观者只知道两方面，那从旁观者看起来，这个问题自然要好对付得多。在当局者，还要多顾全一方面，旁观者所主张的办法，他就绝不能采用。在旁观者看来，他的手段就很不高明，而要说他是一个迷者了。其实何尝不是如此呢？读史的所以难，解释古事、批评古人的所以不可轻易，其原因就在于此。

《吕思勉说三国》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com