

《恢復朝貢關係中的主體：韓國學者全海》

图书基本信息

书名：《恢復朝貢關係中的主體：韓國學者全海宗與李春植的中國研究》

13位ISBN编号：9789860314649

10位ISBN编号：9860314640

出版时间：2012

作者：石之瑜,徐耿胤

页数：143

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

內容概要

在韓國歷史裡，韓中關係佔據很大的比重，而說到兩千多年韓中雙方關係的歷史，則尤其需要將焦點放在朝貢關係（全海宗，1973：10-11）。甚至可以說，必須了解朝貢關係的起始，才能對韓國與中國兩國當代的關係加以評述。因此如何再現朝貢關係，是對當代韓中關係提出主張的基礎。此何以對朝貢關係的研究文獻進行整理，是充分掌握韓中關係所必須。

以費正清（John King Fairbank）為代表的西方歷史學者，¹研究朝貢制度時，似乎都以中國為中心，並且假定朝貢制度具有客觀性，其意義可以有不同面向，但彼此之間可能有衝突。費正清乃以朝貢制度說明中國對外關係，認為中國政治本以天子為中心，以這個思想為基礎納入對外族關係的制度，便形成朝貢體系；外族為了自中國獲得所需要的東西，也接受其思想與制度，便構成了朝貢關係。（1987：37-42）中國學者研究東亞朝貢體系時，同樣也是以中國中心的觀點（例如天朝禮治思想、華夷概念等）出發，認為在二十世紀之前，亞洲國家向中國的朝貢，意味著承認中國為宗主國。（梁伯華，1991：22）儼然朝貢制度是一個客觀的存在，與這種中國中心主義相反的或不相干的朝貢制度，成為不可以想像。

反觀韓國學者的研究，指涉的是同一種朝貢關係，但分析及詮釋與前者不盡相同。他們認為雖然明清以降的朝貢制度確實一度以中國為中心，但是至少早期並非如此，在其源起時的韓中朝貢關係，是基於當代國際關係理論所謂現實主義思維而出發的對等關係，尚非「天子思想」或者「華夷思想」的展現。本書比較不同學者對於朝貢關係的論述，以提供對韓中關係更多元的參考依據，除了藉以重新檢視韓中朝貢關係研究的意義，更進一步挑戰中國研究中關於研究對象客觀性的預設。

隨著中國在全球的勢力日益強大，且中國崛起論已被廣泛認同的情況下，當代的韓國學者中已有擔心，指中國方面正在透過所謂東北工程，根據中國的政治與心理需要在改寫歷史。²

其次，由於過去對朝貢關係研究向來是以中國立場為主，如果當代的研究也如此以中國為中心，中國周邊國家的歷史主體性將會減低，隨之韓國的歷史進程淪為中國歷史的一部分，在客觀上成為不具自身獨立研究價值的課題。這不但嚴重影響到韓國的國族認同，也將因為抹煞多元歷史進程而造成對中國認識的偏頗。第三，隨著中國影響力的日漸提升，中國與周邊不同國家的摩擦日益頻繁，包括資源與領土的糾紛，為了因應此問題，必須同時採取包括韓國與中國各方在內的史觀，方能妥為掌握各方爭議之所依據。以下所探究的來自韓國知識界的反省，因而對中國研究具有廣泛的意義，厥為本書的出發點。

書籍目錄

第1章 緒論

1. 從朝貢關係著手
2. 朝貢關係研究的背景
 - (1) 朝貢體系：中國的秩序
 - (2) 關於全海宗與李春植
3. 尊卑關係以外的朝貢體系
4. 研究方法與範圍：對朝貢制度重新考察
 - (1) 研究方法
 - (2) 研究範圍：從韓半島三國時代到朝鮮中期
5. 本書章節安排

第2章 各國學者對朝貢制度理解

1. 費正清對朝貢體系的理解
2. 中國學者的朝貢研究
 - (1) 黃枝連的「天朝禮治體系」
 - (2) 台灣及中國學者對朝貢體制的理解
3. 濱下武志的朝貢理解
 - (1) 對朝貢體系日本學界與濱下武志的理解
 - (2) 以中國為中心的世界秩序與朝貢關係
4. 小結

第3章 全海宗的朝貢體系研究

1. 關於全海宗
2. Chinese World Order
3. 對於韓中朝貢制度
 - (1) 全海宗的朝貢關係區別方法
 - (2) 古代的朝貢制度
 - (3) 五階段的朝貢關係
 - (a) 三國時代以後兩國朝貢制度
 - (b) 朝貢成立的前階段：三國時代前半期韓中關係(A.D. 8-316)
 - (c) 早期朝貢關係的成立：三國時代後半期的關係 (317-668)
 - (d) 朝貢關係的發展 - 統：新羅與唐朝及高麗與宋朝的關係(669-1279)
 - (e) 朝貢關係的變質：高麗與遼、金、元朝的關係(918-1368)
 - (f) 概念典型的朝貢關係：高麗與明朝以及朝鮮與明、清朝的關係(1368-1894)
4. 小結

第4章 李春植的朝貢制體系研究

1. 朝貢體系研究目的
2. 李春植的朝貢體系研究
 - (1) 朝貢體系的起源
 - (2) 殷、周時期的朝貢
 - (3) 春秋戰國時代的朝貢關係
 - (4) 朝貢制度向外夷擴大適用
 - (5) 朝貢的意義
3. 全海宗與李春植的比較
 - (1) 共同點及差異點
 - (2) 在韓國學界的重要性

4.小結

第5章 恢復朝貢關係中的主體

1.韓中朝貢關係的時期劃分

- (1)在韓半島的三國時代
- (2)統一新羅時代
- (3)高麗前期(元朝以前)
- (4)高麗後期(元朝以後)
- (5)朝鮮初期(高麗末期)
- (6)朝鮮中期以後

2. 韓國學者與外國學者的差異

- (1)中外學者與韓國學者的差異
- (2)亞洲其他學者與韓國學者的差異

3.小結

第6章 中國有沒有歷史基體？

- 1.是否有一個可稱為中國的本體？
- 2.日本文獻中關於中國的歷史基體
- 2.韓國歷史文獻的再詮釋
- 4.不同歷史脈絡的交集
- 5.有沒有歷史基體為何重要？

第7章 結論

《恢復朝貢關係中的主體：韓國學者全海》

精彩短評

- 1、综述韩国、日本、美国以及大陆、港台学者在朝贡关系方面的研究，提纲挈领。书中第六章“中国有没有历史基体”最有趣。其中92页提到近代日本为推动欧化，将中国客观化，建立以中国整体进行考察的研究者主体性，大正以后又导致中国从文化本体进一步沦为东亚客体。103页指出中、日、美学者的研究，不是同一个朝贡关系的不同面向，而是不同历史脉络临时交集成不同的朝贡关系，舞台是同一个。日本学者重视日本的历史基体外在于中国的历史基体，而韩、越学者以自居朝贡关系内来研究。不同的是，越南回避与中国的冲突记忆，强调二者重叠的历史，以人文中国的基础建立二者良好关系，寄望对当代越南有用的改革知识，同时坚持自身主体性；韩国则唤起与和中国交往的不好记忆，凸显自我以求安宁、独立。这些差别的指出，很有意思。p.s.沟口雄三著作还要看
- 2、泛東亞視角詮釋不錯，“東北亞三角”還是免了吧。韓人特有的自卑感若隱若現。92頁提到日本為脫亞入歐將中國這一文明主體客觀化成一個國家，十分有趣。

《恢復朝貢關係中的主體：韓國學者全海》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com