

# 《单位的前世今生》

## 图书基本信息

书名：《单位的前世今生》

13位ISBN编号：9787564128011

出版时间：2014-3-1

作者：[澳]薄大伟

页数：237

译者：柴彦威,张纯,何宏光

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《单位的前世今生》

## 内容概要

单位曾是社会主义中国城市中的基本社会组织、空间单元、并在相当长的时期内主导并影响了中国城市与社会的结构与衍变。《城市空间行为规划丛书·单位的前世今生：中国城市的社会空间与治理》从空间形式与社会结构之间的关系着眼，追溯了单位制度的谱系、起源与发展，阐述了社会主义中国城市通过单位制度实现的城市管理、社会组织与政府管制，以及与社会变革相伴随的单位制度的瓦解与消亡。

《城市空间行为规划丛书·单位的前世今生：中国城市的社会空间与治理》可供社会、历史与城市空间研究的相关人员，城市管理与规划人员；单位、企业管理者与单位职工和居民，以及从事单位相关研究的专业人员学习参考。

## 书籍目录

- 总序
- 献给Louise
- 1 导论
  - 1.1 单位是什么？
  - 1.2 研究单位
  - 1.3 关于单位的“谱系法”
  - 1.4 城市空间的理论化
- 2 高墙大院：单位空间实践的谱系
  - 2.1 中国的墙与文化
  - 2.2 探讨墙的谱系
  - 2.3 围墙围合的城市：宇宙观、治理和社会秩序
  - 2.4 由墙围合的家院：宇宙观、家庭，以及儒家道德标准
  - 2.5 总结
- 3 现代性与1949年前的社会组织：单位雏形的出现
  - 3.1 主体性和单位
  - 3.2 重绘传统主体性：民国城市中的行会、帮派和企业
  - 3.3 延安时期和单位雏形的出现
  - 3.4 延安时期的主体性
  - 3.5 延安和治理性
  - 3.6 对中国社会主义治理性的分析
  - 3.7 总结
- 4 从空间治理到治理的空间化：革命性空间实践的出现
  - 4.1 追溯城市规划的谱系
  - 4.2 治理术
  - 4.3 城市规划的出现：奥斯曼对巴黎的规范化
  - 4.4 革命性空间
  - 4.5 社会主义空间
  - 4.6 保达诺夫、无产阶级文化和“社会浓缩器”
  - 4.7 斯大林主义
  - 4.8 总结
- 5 治理城市中国：劳动、福利和单位
  - 5.1 包下来：社会保障的出现
  - 5.2 组织起来：城市动员
  - 5.3 组织工人：工会和单位
  - 5.4 工会大争论：对单位的启示
  - 5.5 中央计划和社会主义治理技术
  - 5.6 干部和单位
  - 5.7 总结
- 6 单位空间
  - 6.1 社会主义城市规划的局限
  - 6.2 空间形式的标准化
  - 6.3 单位大院的出现
  - 6.4 “单位”的空间模式
  - 6.5 总结
- 7 单位改革
  - 7.1 从“群众路线”到“盈亏线”：单位管理实践的改革
  - 7.2 抵制劳动纪律

# 《单位的前世今生》

- 7.3 从大院到街道：城市空间实践的革新
- 7.4 单位、城市和市场
- 7.5 住房改革和单位
- 7.6 从单位大院到门禁社区：住房发展的新趋势
- 7.7 精简单位：国有部门职工大规模下岗
- 7.8 下岗与单位
- 7.9 从单位到社区
- 7.10 沈阳模式
- 7.11 总结
- 8 结论
  - 8.1 单位的理论化
  - 8.2 权力、主体性与单位
  - 8.3 治理性与单位
  - 8.4 空间与单位
- 参考文献
- 图表索引
- 致谢
- 译后记

## 《单位的前世今生》

### 精彩短评

- 1、东北参考书，单位制的一面
- 2、比较表面的“谱系学”研究，或者说只进行了“空间生产”视角下“空间再现”环节的研究
- 3、要是具体案例就好了
- 4、单位制度，将一系列不同的实践汇集到了一套松散的制度框架下。谱系学方法论下的“主体性”（集体取向的主体性）；“治理术”（群众路线，牧人式，社区）；“空间性”（传统中国，欧洲城市，苏联构成主义，院墙围合，沿轴线分布）。

翻译满分。

- 5、本书属于“你的博士论文牛逼”系列。翻译很好。
- 6、对于中国单位的福柯式梳理，基本概述了单位从产生但衰落的过程。然而其中缺乏历史学意义上的“故事”，单位不仅仅是社会主义中国的基本构成，也是无数人生命历程的一部分，这个部分，有待历史学家补充~
- 7、单位这个研究领域真是有很多有趣的层面等待挖掘 这一本里又接触到了福柯式观点的解读
- 8、定价这么贵
- 9、福柯还真是够火...单位制的演变也要从治理术讲起了。不错的书，不过分强调政府的作用，而是从单位本身出发做系谱式的考察。
- 10、采用福柯的谱系学、治理术、空间理论来分析单位，反对将单位看成是国家权力单纯的延伸。很有启发的是对这种规训的集体主义性质的分析。但可能是用谱系学的原因，内容稍显杂乱。另外作者理解的谱系学和我理解的也略有不同。。。
- 11、谱系学方法，所以看起来有点碎片化。三条线索：集体主体性，延续自延安时代的治理术，独立、标准化的空间。
- 12、缺乏个案支撑，终成隔岸观火
- 13、老外的著作，作为一位非社会学、人类学的人文地理学家，运用福柯的概念和理论对单位进行分析，确实难得，但主要使用二手文献，缺乏第一手的实地调研，很多观点仍有待实证分析。
- 14、翻译质量真心不错
- 15、能让人去（开）思（脑）考（洞）的书就是好书，这么说它还不错
- 16、从谱系学而非简单概括的描述，论述中国政府治理术对单位形成发展的影响，以及空间管理与管理的空间化。
- 17、前几天见到柴教授，才知道这本书中文版已经译出。译本文笔流畅，比读英文收获更多。有个疑问：单位的事情说出来一些来龙去脉就好了，为什么非得要给它一个“福柯”的理论框架呢？

1、“你是哪个单位的”，相信绝大多数城市人都遇见过这样的提问。“单位之问”并非没有道理，在过去的几十年里，单位一直是中国城市的基本组成部分，是城市发展和稳定的核心细胞。即使是市场起决定性作用的今天，它仍然是令人骄傲的身份象征，在城市的公共话语里，这代表了一个“体面”的城里人在社会层级中的地位。然而，国内理论界对于如此重要的分析概念始终缺乏应有的关注（CNKI以“单位制”为篇名搜索，有效论文最高的年份也就十多篇），有些学者未经反思即将其等同于公司、企业、机构等源自西方概念。这种反常的现象可能一方面源于单位已经渗透进了中国城市的日常生活，反而忽视了其存在；另一方面则是学者多位科研单位的工作者，有着“只缘身在此山中”的迷思。这些问题对于一个外国学者来说都不存在，薄大伟上世纪末在中国游学多年，这个与西方国家形成强烈反差的特有制度吸引了他的眼球，并将其作为博士论文进行专门研究。本书就是在论文的基础上充实完成。薄大伟充分利用西方理论大师福柯的谱系学分析方法，将知识/权力、治理术和空间性等理论应用于对单位制度的分析，希冀能打开理解东方大国这种独特的城市管理制度的新视角。之前的西方学者对单位制已有过一些研究成果，如著名的魏昂德、劳福顿、苏黛瑞等，他们对单位制的起源有着不同的理解，但都采用国家中心视角——单位是国家权力的自然延伸，所不同的仅仅在于该制度是对人员、资源的国家集权控制，还是建国初期赋予地方自主性的分权的体现。薄大伟反对这种一刀切的研究，认为单位制的权力面向要复杂得多，国家并非具有绝对的影响分量，只有通过谱系学的方法才能真正揭示出其起源与变迁。谱系学是福柯考察西方刑罚史时所使用的方法。与之前的知识考古学不同，谱系学通过“探寻现有的特定制度如何从通常是分散、不相关、不连续的实践的层层叠加过程中脱胎而出”，更为强调微观的知识/权力运作。对单位制谱系的考察，就需要深入中国古代城市和家庭中的“墙”文化、民国社会组织、延安时期的群众路线、苏联的城市规划理论、建国初期党的政策等等。单位制并非在某一特定时间突然产生，没有必要也不可能找到这样的时间点，而是在之前一系列看似不相关谱系的影响下，回应社会主义理想与建国初期财政困难的一种治理术的重要转变，这些谱系之间既有断裂性，也有延续性。单位制度确立之后就在中国城市之中占据了最为基础的位置。“大跃进”之后，城市中几乎所有的成年人都是“单位人”，单位如同一座座孤岛一般，将墙外和墙内区分开来。但薄大伟意识到，隔离并非单位唯一的功能，更重要的是每个“单位人”的工作和日常生活通过该制度被塑造和再生产，单位“不仅为大多数城市居民提供就业岗位、工资以及其他物质收益，也是对城市人口进行住房安置、组织、管理、管辖、教育、培训、保护和调查等的一项重要制度”，“单位人”在单位之外的生活空间极为有限。随着单位提供的服务和福利不断增加，单位的空间也在不断扩大，并最终包围住了每个人一生的所有时间。尤其重要的是单位的空间布局提供了内部的公共空间，塑造了“单位人”主体的集体主义思维和认同感。尽管单位最初对福利的提供是中央的权宜之策，但逐渐演化成为了社会主义治理术最有效的手段，成为其成员认同/身份、“面子”以及社会归属感的源泉。正如布鲁金斯学会的王丰所指出，尽管城市和行业单位之间存在着不平等，但内部的平等主义确保了“单位人”对社会主义的认同。改革开放之后，中国逐步引入了社会主义市场经济，单位的全能主义受到了冲击，有些学者甚至认为单位不符合市场规律，应该被彻底的抛弃。但薄大伟批判了这种规定，认为这样简单的判断恐怕误解了单位制的适应能力。确实，单位制在改革的浪潮中已经不可能全身而退，但“单位人”也不是自动就转换身份成为“社会人”。一方面，随着上世纪90年代末下岗潮的出现，部分“铁饭碗”被打破，但下岗职工仍然与原单位有着千丝万缕的联系，同一时间开展的社区建设也承担了原来属于单位的保障职能，这是治理方式的转变，并非简单的“单位消亡论”所能概括。另一方面，仍然存在的单位和“单位人”也在对市场的冲击进行调适，如“一家两制”的现象，夫妻双方有一个下海，使家庭同时享受市场的好处和单位的保障；又如单位进一步的经济化，企业单位更加强调竞争，事业单位、政府部门出租门面、办三产、建商品房等等，通过盈利强化原有的福利分配，而盈利能力的不同加剧了单位之间的收入和福利差距，原有的内部平等状况也出现了裂痕。尽管经济的发展带来了社会空间的分化，单位不可能再将每个人的工作和生活纳入到内部空间之中，越来越多的服务功能让渡给了市场与社会，但通过及时的调适，许多单位还是发挥了牧羊人的功能，保留了社会主义治理术最基本的功能——“单位人”对内部集体主义和单位身份的忠诚。作者由此推断，不可能再将所有的单位视为一个同质的制度，单位制的未来是极为不确定的。而今，国家已经下决心对事业单位进行彻底的改革，并发布了时间表和路线图。即使如此，单位制仍然不会消失，而会不断的转型再嵌入到市场化的社会之中，在中国的城市公共话语中肯定还将占据一

## 《单位的前世今生》

个重要的位置。这种转型将伴随着社会治理术、空间形态的转变，这种转型将推动城市的生活更为美好。

# 《单位的前世今生》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)