

# 《风月好谈》

## 图书基本信息

书名：《风月好谈》

13位ISBN编号：9787100116007

出版时间：2015-10

作者：止庵

页数：226

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《风月好谈》

## 内容概要

《风月好谈》延续作者一贯文字风格，收入其近期的文化随笔和阅读札记，包含对鲁迅、周作人阅读和研究的一些心得，也包括对侦探推理小说、“古拉格”等历史文学写作文学、外国文学出版引进等方面的札记。书名“风月好谈”取自作者收藏的一张日本著名作家川端康成的手书帖，用作书名，迂回蕴藉的体现了一种作者的风雅旨趣。止庵先生阅读研究深入而细致，文风洗练，本书除对周氏兄弟、历史写作等具体话题有相当深入的梳理可为专业读者提供丰富的细节信息之外，作为一般性的文化随笔与阅读札记，作者的文字不饰抒情，不做高谈阔论，从具体话题入手，细节处略作生发对相关人物、作品和历史文化命题自有其态度，也有较高的可读性，可为大众读者提供深入阅读的样本。

# 《风月好谈》

## 作者简介

止庵，本名王进文，一九五九年生于北京。随笔、传记作家。著有《惜别》、《周作人传》、《神拳考》、《樗下读庄》、《老子演义》等，并校订《周作人译文全集》、《周作人自编集》、《张爱玲全集》等。

## 书籍目录

序  
鲁迅一九三六年欲赴日疗养事  
鲁迅与露谷虹儿  
关于周作人  
记新发现的周作人希腊神话译稿  
谈编注之事  
夏志清的未竟之功  
“时代错迕则事必伪”  
关于一部警世之作  
古拉格与底线  
小津讲如何拍电影  
带一本书去小津住过的房间  
“我，艾米莉·勃朗特……”  
我读东野圭吾  
写在一份目录边上  
书话是什么  
关于惜别  
藏周著日译本记  
日印中文书  
日本旅行琐谈  
后记

### 精彩短评

- 1、封面设计素雅，日本味儿较浓。作者追慕知堂，文字做作，有效颦之嫌。偶有识见，尚可一阅。
- 2、止庵老师新书
- 3、文字故作遗老，思想故作新进，偏与风月无缘而妄谈之，此止庵之短。此非涉学养，只关性情，故虽孜孜亦难得也。
- 4、扎实的随笔集。古拉格与底线，清晰而正确的论述
- 5、跟着止庵老师读书，是很有安全感的体验
- 6、看的出作者对周作人研究颇深，借此也了解了一些周作人的思想和事迹，挺好的
- 7、轻松读物，无关风月
- 8、考证部分很精彩，自己的读后感部分有些平淡。
- 9、此人见识之薄俭，为文之作态，此次又得一新的认识。
- 10、在文学受政治支配，影响之下，还有一个超越种族，政治之人本主义，人文关怀于其中。此书之影响。三星半。
- 11、个别篇章不错，有所获益与共鸣，如关于周作人的那篇。一些篇章的见识没什么深度，至于我不感兴趣的地方，读来颇觉无聊了。最后封面设计素雅，好感。
- 12、现代文学的那些人那些事儿，鲁迅，周作人，胡适，俞平伯……文风有些别扭，姑且读之吧，涉及古拉格、勃朗特等洋人洋事儿的时候反倒又周正平坦起来。
- 13、2016年第六本。
- 14、略作。电影部分文字较好。
- 15、作者文字还算老到，毕竟受周作人影响很深，阅读面也算广泛，但与风月无关而故言之，总给人有作的感觉，可能跟性格有些关系。
- 16、文章值得一读，但是有点作，不可爱
- 17、从张爱玲画话知道止庵，当时就觉得这位应该是个考据癖，看到这本真是…果不其然啊，被安利了竹久梦二、夏志清、古拉格和小津。文中谈到的周作人的一些观点我其实还蛮认同，特别是他的女性观（笑）。止庵太克制而冷静了，这种行文方式带来阅读安全感的同时也失去了读者共情的可能性。最后吐个槽，日印中文书那两篇就算是黑白图片也应该放几张啊这样阅读体验也太差了，止庵老师你之前论述的“一点事实，一点掌故，一点观点，一点抒情”的书话原则被是被吃了吗
- 18、为啥感觉通畅很多……^\_^
- 19、签名版
- 20、承蒙江兄相让得此书初印签名本 某些观点虽是“观点的观点”但考证翔实 论述客观 值得一读
- 21、长篇大论摘录和讲鲁迅到底有什么用？
- 22、因为是散文随笔，看得比较快，但也有几篇特别吸引人，比如《夏志清的未竟之功》、《“我，艾米莉·勃朗特……”》和《我读东野圭吾》，值得借此深入读书。作者论书有根有据，又能从现有材料读出有意思的地方，得到更深的感悟，因此多有启发之见。
- 23、有记古拉格部分。所以还不错。
- 24、止庵
- 25、并不好玩
- 26、三星。竟然是商务出的，略吃惊。翻到止庵的新书总觉得应该看一下，但真看起来又总觉得有点闷气，自我悖论。回翻鲁迅和周作人已成惯性，有兴趣可读。有些做史料考据就闷气，耸肩。随笔不算特别有趣，但不知道为什么就是会看，囧。一定要解释的话，就像看他写东野君的书评并不觉得合意，但“黎明之街”确实是最看好的一本东野作品，所以就是喜好有相似，理由各不同。笑。也是一种眼缘罢。
- 27、一直很喜欢止庵先生的文风，阅读的感受。
- 28、我读书不认真有几页仓促翻过了
- 29、我特别看重，那些有思想的人，背后是如何想出这个思想的过程，今年看过最好的随笔是格非，这本差一些，走心的就辣么一些些。莫离说，格非是作家写得好是应该的，我终于明白以前读书时候莫离很看重我们的书写，无奈我天资有限。。。
- 30、止庵的文字还是不错的，只是太拿自己当周作人了

## 《风月好谈》

- 31、利用若干時間陸續讀過，於很多篇目都頗得教益，也於很多篇目覺得無甚意思，翻過則是，讀書原本如此。微博上不少人對此書評論曰「為文語頗酸」，這個不看即可；曰「題目不通」者，則蓋是其自己不通也。
- 32、秋末读华章。
- 33、算是读书笔记吧，选的大部分自己感兴趣的读来。三联地下一层。

1、找到这本书，恰逢其会地参加了止庵老师的新书发布会，顺道带了本书回来。久仰止庵老师大名。其实他究竟是谁，我并不清楚，微博关注，是因为看到他和史航老师你来我往地聊书，水准很高，就关注了。后来陆陆续续看到几篇文章，深感佩服。后来来了北京，刷豆瓣同城看到他和史航老师的沙龙，自然不能错过。《风月好谈》是本随笔集。在我开始觉得读随笔无用的时候，它适时出现了，轻而易举地就推翻了这个错误的结论。阅读有什么用，随笔又有什么用，写作有什么用？抱歉，这些问题我给不了答案。我开始在媒体工作以后，听到看到了许许多多唱衰内容的声音，那天起我就受到了惊吓，试图努力做好一条运营狗。但现在，我开始觉得，内容不会死，至少走心、走脑的内容不会死。感谢包括百度在内的搜索引擎，代替了图书馆档案室资料馆，给了我们无比便捷的方法来查找资料。然而，所有人大概都有这样的体验，翻过了两三条或者两三页之后，看到的内容就开始不断地重复，甚至无用。互联网上的的确确有许许多多内容，然而从无到有，由浅入深。能入深的内容，无论如何也不会死！《风月好谈》，看到书名时，下意识地认为“好”是三声，翻看序言，从书名来历、读法展开，吃了一惊，原来当读四声。可因为自己喜欢念三声的缘故，就总觉得与我一眼的人居多。说来也是缘分，比开始读这本书稍早，我加入了“好问”，几乎不假思索地就认定它的读法，直到听到有人念“好（号）问”，心中一惊，原来有这种人！嗯，参差百态，才是幸福本源。跟着止庵老师这样的读者读书，是件很有安全感的事。从这个集子里，便能感受到，他不会随意荐书，不会信口开河，不会卖弄学问，还有立场和底线不能越过。比如序言里对比了三岛由纪夫的《潮骚》和《假面的告白》，井上靖的《天平之甍》和《补陀落渡海记》。同一个作者，可两相对照来看的不同作品，轻描淡写地一提，一看便知道是基于海量深入的阅读而来。这本薄薄的集子，一开始就涉及到了中国近现代历史上的最吸引眼球的两桩悬案，鲁迅的死因，鲁迅和周作人失和。无论一开始，我是用怎样八卦的心态想知道周家两兄弟的旧事，可后来八卦心就渐渐收敛了起来，因为这是一本认真的书。止庵老师没有简单地跟随众人，就认定鲁迅之死便是日本人所为，也没有认定鲁迅和周作人闹翻是因为弟媳，而是钻进各种资料、档案里，寻找蛛丝马迹，不人云亦云，也不随声附和。历来尝试解决历史上未解之谜的，古今中外，大有人在。2015年，读到的另外一本很喜欢的书——《时间的女儿》，说来，它也是这样一种尝试。虽然《时间的女儿》最终的形态是一本小说，但案头的分量丝毫不少，尝试解决历史疑团的作者，无不得钻入书堆，查阅尘封的资料，细细推敲，任何一处细节也不能放过。这样的工夫和态度，总是能让我汗颜。人云亦云在多数时候，都简单而且正确，没有风险。正因为如此，那些敢质疑，深入求证的人才更显出宝贵。当然，他所作，不止于此，不仅仅在于对鲁迅和周作人的考证，还在于对“南玲北梅”之说的反对，还存在于写《古拉格：一部历史》的两篇文章中。《风月好谈》的每一篇文章，都立足在坚实厚重的土地上，每一步都不是空中楼阁。如前所说，读这样的书，是很有安全感的。最后还要特别说的，是《我，艾米莉·勃朗特……》。我读书少，这几年更是为了追求数量，少有一读再读的书，《呼啸山庄》是例外。其实我在《风月好谈》中收获最多的，当是读书。我自己向来是个不动脑的读书者，不求甚解，也无方法。看小说也只是为了追求阅读快感，从不会思考为什么，更想不到去分析什么结构。说起来，也是个不合格的汉语言文学专业毕业生。《我，艾米莉·勃朗特……》读过之后，突然有所顿悟，隐隐约约明白了，书应是这样读，论文应是这样写。说起论文来，依稀记起还在莱斯特读书的时候，有堂seminar讨论论文。我们几个学生轮番讲自己对论文的设想，Hugh挨个点评。那天没一个让他满意。于是他开始边画示意图，边讲起论文的写法来。原话早记不得是怎么说的，只记得他大概是说论文应像对话，得呈现不同的观点，最后像倒三角似的直指你的那个结论。不止如此，行文中还有一条线索贯穿着，连接着论文中的每一部分，每一个观点。比较《简·爱》和《呼啸山庄》，指出后者的难以理解。对比伍尔夫和毛姆。希茨克里夫的非人视角，奈莉和洛克伍德的人间视角。所有的这一切讨论完，止庵老师对《呼啸山庄》的看法就呼之欲出了，就像是倒三角的尖角，正中中心。这个中心，是会让人拍案叫绝，手之舞之足之蹈之的。可以我浅薄的实践经验来看，用这种方法论文的人，一定博览过了群书，还要有独立思考过的见解，甚至还得清晰的笔记来随时整理记录。至今我也没学会这种方法，只希望有朝一日，自己的文章也能正中那个中心，能让读的人体会到阅读是能人激动的。

2、这是读的第二本止庵作品。签名本。虽为第二部，却也能看出作者实在心仪二周，创作写法上更是和知堂一样，大量的引用，满篇的引号。虽然引用、考证皆有料，但是阅读起来不免枯燥。《关于周作人》《夏志清的未竟之功》《书话是什么》《日印中文书》等篇目很喜欢。一、观点赞同；二、

## 《风月好谈》

考证翔实，料足！



### 1、《风月好谈》的笔记-第32页

# 《风月好谈》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)