

《论人类不平等的起源和基础》

图书基本信息

书名：《论人类不平等的起源和基础》

13位ISBN编号：9787544744973

10位ISBN编号：7544744973

出版时间：2013-11

出版社：译林出版社

作者：(法)卢梭(RousseauJ. J.)

页数：115

译者：黄小彦

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《论人类不平等的起源和基础》

内容概要

《论人类不平等的起源和基础》是卢梭应法国第戎科学院的征文而写的论文，提出了私有制的出现是人类不平等的起源这一鲜明思想，在政治观点上，其重要性仅次于后来的《社会契约论》；而在思想体系上，本书可视为《社会契约论》的基础和绪论。在这篇论文中，卢梭一方面借助当时有关野蛮人的人类学资料，一方面展开辩证的想象，回顾了人类自然状态向社会状态过渡的历史进程，指出人类的进步史也就是人类的堕落史，而私有制的确立，是造成人类不平等及其后果的关键环节。这篇论文可谓卢梭整个政治学说的导言。

《论人类不平等的起源和基础》

作者简介

让-雅克·卢梭 (Jean-Jacques Rousseau, 1712—1778)，法国伟大的启蒙思想家、哲学家、教育家、文学家，十八世纪法国大革命的思想先驱，启蒙运动最卓越的代表人物之一。主要著作有《论人类不平等的起源和基础》、《社会契约论》、《忏悔录》等。

《论人类不平等的起源和基础》

书籍目录

致日内瓦共和国
序言
关于注释的说明
导论
第一部分
第二部分
作者附注

《论人类不平等的起源和基础》

精彩短评

- 1、思想家果然是大智慧的结晶。。
- 2、卢梭文章写得真是好。
- 3、总觉得这个理论挺牵强 但是人家卢梭论证的无懈可击啊 至少我读一遍完全找不出漏洞 大师果然不一样
- 4、有点标题党。观点很好，论据论述都比较荒唐。文章本身建立在公众意志有共同特质—美德的基础上。从负面来看，就像伏尔泰说的一样：“卢梭这是要让人回到原始状态”。基于启蒙时期少得可怜的事实证据，大多数人只能依靠自己的价值观，导致卢梭能推断出最早的“自然人”比我们更加高尚，甚至不会生病，因为没有任何东西来掩盖他们的美德，弱化他们的躯体。我觉得，也没有东西来掩盖他们的恶臭和弱肉强食的残暴，而且那时候人也不会文明地定“社会契约”。我们该屈就于原始状态，让无聊和无知来压榨我们么？但那些“一小撮富得流油”的人可不是带给我们文明的人：从古到今许多不过是强取豪夺并导致不平等。文明的发展也许只会在这里导致不平等：由于文明的发展，有更多的艺术品，特权，和财富可供这些人独占了。而这不是那些推动文明发展的人的责任。
- 5、这本翻译得似乎不如商务的好。就内容而言——大家一起返祖吧。
- 6、初看之时感觉是文科生假设历史系列，逻辑独断且连续假设他以为的“原始人”状态，直到第二章方觉得看了进去，私有制的出现，你我之分，让渡杀人权利，步入社会状态，人就这样不自由且不平等下去了。
- 7、社会与制度加大了人类的不平等。“没有所有权就不可能有损害”。#我是野蛮人#
- 8、其实仔细读会发现卢梭的逻辑还是很自洽的
- 9、文风充满繁文缛节，作者刻意把句子写成复杂的长难句。名书，读起来味同嚼蜡，没有获得预期的教益。
- 10、貌似优雅的卢梭原来这么一语中地，文字很有力量，看得我没停止的顿悟~~
- 11、brilliant!!!
- 12、每览昔人兴感之由，若合一契，未尝不临文嗟悼，不能喻之于怀。
- 13、值得多读几遍，但这个翻译看起来稍有混乱，卢梭用大量的篇幅阐述了不平等是随着文明以及政治的产生而出现的，已私有制为起点。但由于是论文有篇幅限制，也许可以阐述的更完整一些。
- 14、作者用了一半的篇幅去还原“自然状态”下的人类，进而引出了社会和私有制产生了不平等的结论，并表达了作者对自由与平等的渴望，这在启蒙运动的时代无疑是具有极为进步的意义。字里行间似乎有无政府主义的影子，但瑕不掩瑜，毕竟卢梭写这本书的时候，正如同当时人类对平等的认识一样年轻。
- 15、看的是微信读书的电子版。建议买实体书，不然读着会很累。
- 16、很好读的一本书，可作为理解卢梭的其他著作的起点。
- 17、类似于国家和社会的产生过程介绍，并且其中有一部分观点不敢苟同
- 18、读起来通俗易懂。有些观点现在读起来还是蛮有新意，比如人与动物身体强弱的比较。
- 19、卢梭以诗意的笔触为我们拉开了一幅有关人类发展“堕落”史的长卷。在这本小书中便可窥见卢梭日后逐步成形的思想的雏形。
- 20、卢梭思想的根基，和老子的思想类似，认识到了人类在自然状态下，最初的本性。以对比人类后面的发展，做出修正和进步。
- 21、文辞优美，自成逻辑，就是有点空口无凭。。
- 22、卢梭的政治学说，但不仅如此，里面包含的内容很多
- 23、要对启蒙进行质疑，质疑者就首先要证明自己的主张是否能经受住启蒙者的质疑，如果一种主张自称优于启蒙，却主张不平等和人身依附，主张上位者有德而下位者是小人，那么这种立场有什么值得听从的呢？
- 24、我读书一般都会先研究作者和书诞生的背景，读这本书时也这样做了，但读完以后发现是不需要的。因为比起这个问题，试图去理解卢梭在书中证明的观点才更为重要，为此还需要再去读《自然史》。我可以明确的是，卢梭是生活在中国乃至生活在任何国家、任何社会的人类，都应当要追随的一位哲人。
- 25、以诗意生动的笔法和严密的历史演化逻辑，将人类不平等的起源和基础娓娓道来，令人信服地给

《论人类不平等的起源和基础》

出了“不平等是人类社会属性演化必然结果”的结论，微言大义，其中的论述和观点奠定了卢梭第一名著《社会契约论》的思想基础，不愧是社科类经典好书。

26、卢梭很早就看得很清楚了：)

27、太精彩的论述！滔滔不绝的华丽辩论，引经据典，气势很强，虽然前面的信和导论基本都是无用的废话，但正文真是太精彩！花了两节自习课一口气看完了，而且卢梭的平等观点也很令我欣赏，只是有些地方不敢同意

28、一个多小时看完，卢梭的书，因为他的偏激而深刻。

29、“因为不管我们如何对不平等进行定义，以下这些显然是违背自然法则的：孩子命令老人，傻瓜领导智者，一小撮人富得冒油，而大众则因缺乏生活必需品忍饥挨饿。”结束。今天不知道怎么回事，克制不住自己的情绪。也许是因为一边看卢梭一边听《夜空中最亮的星》吧。

30、应征杂志奖的论文，有故作奇谈的嫌疑，缺乏生物学基础的当时，想象了自然状态一派真性情真平等再到文明状态各种不平等，就把帽子扣在了语言啦文明啦社会啦巴拉巴拉，实在无法认同，连逻辑链条都不顺

31、“首领挑起种种事端，通过分裂人民，弱化人民团结；一边维持着社会表面和谐的气氛，一边播下真正分裂的种子；通过让各个阶层的人们在权利和利益上的对立，煽动他们彼此之间的猜忌和仇恨，从而加强权力，控制他们所有的人。”

32、卢梭各种政治哲学作品里我比较喜欢的一本

33、第一部分论述自然状态下的人，第二部分从所有制出现开始论述不平等的出现。卢梭认为自然状态下的人是自由平等的，不在意他人对自己看法，就连强弱之间也并无冲突。至于现在所观察到的野蛮人之间战争冲突，便是越过了自然状态的进入不平等的开端了。而专制统治，每个人又都一无所有，和自然状态相近了。

34、公民也只有在受到盲目的野心诱惑时才会自愿接受压迫.....统治别人对他们来说变得比独立自主更加可贵，为了能给别人戴上枷，他们同意给自己戴上枷锁。一个不求操纵别人的人很难沦落到服从别人的地步，最为机智的政治家也无法奴役只想要自由的人。但是，不平等在野心家和胆小鬼之间畅通无阻地蔓延开来.....

35、高端中二病，犬儒过头了。按这个思路人类不要进化就是最完美的了。不怪伏尔泰说读了你的书真的令人渴望用四只脚走路？而且好多论点根本没有论据支持，反科学反文明反逻辑张口就来啊。哦，还有一点，直男癌，不过考虑到时代就不计较了，其实只要把时代因素考虑进去，以上都没啥好计较的了。

36、很多观点能获得共鸣。。

《论人类不平等的起源和基础》

精彩书评

1、卢梭是少数崇拜野蛮人的人，认为野蛮人比社会人更优越。当然这里的的优越不是指知识与智慧，而是指人性的纯真及质朴。当然在这里，恐怕还有纠正一点。卢梭真正推崇的是人的自然状态，即自然赋予的原始状态，他所称的自然人。据他的定义，其实是分散在森林中独居，彼此几乎没有接触的野蛮人，而不是我们现在所称的一般意义上的野蛮人，比如我们经常谈起的野蛮人部落。在他的定义中，野蛮人部落其实已经具有了社会在精神意识的基本形态，即尊重。人人都希望自己被尊重，这是走向不平等与罪恶的第一步（不过他也依旧认为这样的野蛮部落好于文明社会）。这种观点，可以说，与大部分哲学家的观点截然相反。大多数哲学家都认为野蛮人生性残忍嗜杀，因此需要法律和文明的约束。而他们的观点，我想应该是对于延续至当时，以及与延续到至今的野蛮人部落的观察得来的。而这类结论的得来，可是说不仅是因为野蛮人的行为，更可能是因其自身的优越感及偏见，以及野蛮人对与那些文明人试图教化他们的不屈不挠的抵抗而产生的。于是他们将野蛮人视为洪水猛兽，并推及遥远的祖先，认为人天性是残忍的。他们便认为需要各种道德规范，以及法律来管束，因此产生了各种其他的理论。我在卢梭对自然人的推论方面，是持怀疑态度的。因为卢梭的很多推论，都建立在一个基础之上，野蛮人是散居的。他们只能偶然相遇，这样的相遇也不会超过两次。但是这样遥远的事情，是无法证明的。我更愿意这样认为，自然人因为其自身需求的简朴，而无需产生各种可怕有害的欲望——他们只需要满足自身的生存需求，再无其他（我不认为他们会有什么怜悯心，或者说，他们的怜悯心处于没有激发的混沌状态，如果他们完全散居根本都不相遇）。但是，这是建立在消极意义上的纯真，是因无而产生的纯真。而同时，因为生产力的低下，他们也确实拥有消极意义的公平。在卢梭对于社会人的论述方面，我确实不太喜欢。卢梭认为文明社会实际上是人类的堕落，是一切罪恶，与痛苦产生的根源。并且无论我们怎么努力的实行公平分配，我们都不可能达到人的最初状态的公平，回到那个最好的状态。这样的论调无疑是悲观而让人泄气的，不由得让人怀疑，我们是否还有努力前进的必要。在这方面，我还是更喜欢斯宾塞对未来的展望（虽然他也有些观点我不认同）。斯宾塞说，人类的最终状态应该是这样的：人可以自由地满足自身的欲望，又因为自身内在的因素，而不损害他人满足自身欲望的自由。实际上，这恰恰也是原始的自然人所处的状态。但是原始人实现这一点是无意识的。而文明人实现这一点确实有意识的——通过适当的满足机制，而不是在需求因满足沉寂之际依旧拼命地索取。在这一点上，人类其实走了一个轮回，最终回到了人自然的状态上，但是，确实积极意义上的德行。除此之外，还要增加一点，就是因别人愉快而愉快，因别人的痛苦而痛苦。这一点，是原始的自然人做不到的，如果他们真的如卢梭所说的，一生所见不超过两次的话。这是一个美好的乌托邦，可我仍然愿意相信这一点。

《论人类不平等的起源和基础》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com