

《冈底斯的诱惑》

图书基本信息

书名：《冈底斯的诱惑》

13位ISBN编号：9787506305075

10位ISBN编号：7506305070

出版时间：1992

出版社：作家出版社

作者：马原

页数：293

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《冈底斯的诱惑》

内容概要

《冈底斯的诱惑》是马原代表作之一。小说以几个外来的年轻探求者在进藏后的见闻，写出了冈底斯高原神秘的风土人情，并且借助独具一格的艺术手法，微妙地传达了西藏神话世界和藏民原始生存状态对现代文明的"诱惑"和这种诱惑的内在含义。

《冈底斯的诱惑》

作者简介

马原，1953年生，辽宁锦州人。1982年进藏工作，并开始发表作品。已出版小说集《西海无帆船》、《冈底斯的诱惑》、《虚构》，长篇小说《上下都很平坦》等。马原的作品大多吸收魔幻现实主义艺术表现的长处，在叙述形态和时空处理上显示出自己的特点。作为新潮小说的代表作家，马原在新时期小说创作中具有独特的贡献。此前，从伤痕文学、知青文学到寻根文学，作者大多仍处于要“交流一点什么”、“说什么”的冲动之中，而马原则把创作的重心转向了“怎么写”，在小说的叙事策略、叙述语言等方面进行大胆的实验，从而在一个历来缺乏形式感的国度里唤起了形式自觉，引发了一场小说叙事革命，向传统的文学观念和传统的审美习惯作了无声却强有力的挑战。

《冈底斯的诱惑》

精彩短评

- 1、三个故事，似乎没啥关联，却感觉很特别，不同的叙事角度，不同的风格，都围绕着冈底斯，诉说着发生在那里的故事。
- 2、语言差成这样还有什么好说的呢，文学从来不只是概念图啊
- 3、高大上，看不懂
- 4、花活扣分，其他不错
- 5、自然奇景，藏文化，加“汉族人”的习惯背景，糅合成一种的现实的幻境。当然，感觉既不是“打猎的故事”，也不怎么魔幻，也并非为了凸显现实。距离产生美，神秘产生想象，追随感觉产生作品。从这个角度说，这是一篇好作品。
- 6、其实有点看的不是很清楚明白，只记住了一句话，生与死之间的界限对人们来说是模糊的，只有在墓地时，人们才清楚了界限。一脚在内，一脚在外。突然很想去西藏了。
- 7、各方评论已经把它捧得很高了。我只知道是一本看起来不嫌闷的书。
- 8、这一批作品都读过，但已没有多少印象了
- 9、什么流？什么派？
- 10、就用现在的眼光来看，本书也属于文体新颖的（92年出版）。我对西藏一直不太“感冒”，美景、星空、人文等等都不足以驱动我出行。想来，也许是我对旅游本身不甚热情，何以至此？
- 11、马原的小说有一种神秘诡异的气氛
- 12、这本书我的确是没有读懂，因为人物关系复杂，而且前后有不同的人称。仅仅从文学性上看，这种人称的变换有人说是故意为之，有人说是弄巧成拙；我同意后者。
- 13、不仅仅是一种语言形式叙述方式的实验啊，文本本身就具有很具有诱惑，猎熊才不是深深叨叨，不写出来，多少人都没看过，那种吸引力啊，穷布是用你，其他用名字，而我是我那个叫做马原的汉人，还用一些假如存在这样一个人的话，不停的吸引读者读下去。
- 14、先锋文学
- 15、藏族小说。
- 16、这都写的什么
- 17、记忆都被狗吃了，怎么打分
- 18、先锋 早年看的
- 19、交叉蒙太奇的艺术视角，几个不相关的关于藏地的故事，写出了冈底斯高原神秘的风土人情。传达了藏地对现代文明有着巨大诱惑的原因——“外来的人觉得新鲜，是因为这里的生活和他们自己的完全不一样，他们在这里见到了小时候在神话故事里听到的那些已经太遥远的回忆。”，不是谁都能亲眼看到回忆的。
- 20、非常喜欢的作家！
- 21、不读他，怎么知道中国形式主义。
- 22、中国先锋文学的确是弄巧成拙的典型 经典反面教材
- 23、3.5
- 24、有必要看第二遍。1，距离叙事。2，宿命演绎。3，形式交流中的智商优越所影射的孤独之内容。
- 25、很炫技了
- 26、马原的叙事游戏，挺有趣的。
- 27、先锋的尝试，但是并不成功
- 28、姚亮陆高和天葬、穷布和熊或者野人、老作家和“羊角龙”、顿珠顿月，每一个故事都是碎片，都提醒你这是编的，这样的西藏有点亦幻亦真的效果，有点迷人。
- 29、看不懂，不想看了。
- 30、太零散。
- 31、可以的呀
- 32、不断地延宕离题，又不断地溯洄复返——“寻根者其实也搞实验，实验者真的无根漂泊么？”（黄子平）
- 33、20151008补录，今日寒露。

《冈底斯的诱惑》

情节已经完全不记得了，记得马原和冈底斯的诱惑；那个最后给狗手淫的人是不是就出自这里呢？

34、我们总是自以为聪明，以为他们愚笨原始需要我们拯救开导，却不知那就是他们的全部。

35、我那被先锋文学启蒙的大二年级

36、小说处理上还是不够成熟。

37、虚构和真实的模糊边界

38、这写的好在哪？

39、“我就是那个叫马原的汉人，我写小说。”“小说已死。”忧伤。

40、看到“亲爱的读者”就觉得别扭。

41、虽然叙述时主角、时空刻意割裂，但阅读体验还是很流畅。（ ^ ） 还是更喜欢马建的。

42、先锋小说，不了解

43、对西藏的模糊感

44、由此听说了结构主义。

45、自说自话，偶有呓语式话语，注重表达某种隐秘情绪远非传统叙事模式。读后云里雾里，几次关于情节收束的猜想到最后都没有实现，这种不按常理出牌的先锋文学更像是作家个人的文字游戏。

46、1.6在读，喜欢这种文风写法，像是和你唠嗑，又像和你写信。1.9日读完，线索挺乱的，我也乱糟糟的看完了，看完之后不记得啥了。

47、第一遍看的过快以至于啥都不懂，也不是很懂你们先锋

48、玖玖老师推荐 很花 很敏锐 很文艺

49、支离破碎 间离性的叙述 其实讲了三个蛮有意思的故事。值得重复阅读

1、“我就是那个叫马原的汉人，我写小说”凡是知道马原的人，一定对这句自我介绍耳熟能详。他的名字往往是和苏童、余华、格非、叶兆言、孙甘露、北村连在一起的，那是一批80年代风云突起的先锋文学作家，而马原是较早成名的，成名之作正是《冈底斯的诱惑》。开篇伊始，作家便开宗明义：“我翻动这些旧事，无非是想写一篇小说什么的，”并且随时提醒读者——我在写小说：“我实在不想用倒叙的方法，我干吗非得在我的小说的开始先来一句——那时候？”这种叙事方式至少在他以前在国内是罕见的，突破了以往“上帝视角”、“自叙”、或“他叙”，他在文本中任意使用人称，并且揉碎了时间空间进行重新处理，结构是跳跃的，故事线索是多头的，他乐意创造语言迷宫，并力图在小说语言上革新，这首先从他善于编排故事情节可以看出，其次他还有海明威式的“冰山”风格，通过铺设事实来创造氛围，作者则置身事外，但与海明威不同的是，他作为“我”的存在，又时时闪现其中。但他自己也承认“是个极端自负的男人”，不承认受到海明威及博尔赫斯（魔幻风格）的影响，号称“我蛮喜欢他，影响不算大”，其实我们还是可以从这寻找到其影子的。小说以几个外来的探求者——我（汉族老作家）和姚亮、陆高、穷布一起组织探险队在进藏后的见闻为主线索，其中穿插了顿珠、顿月兄弟的故事，着重描写了藏民的基本生存状态，如狩猎、放牧、天葬等；着意突出西藏那被宗教气氛包围的神话般的世界，诸如不许外人参观的天葬、雪夜中的温泉景观、高耸于沼泽地的巨大羊头形石块等。应该说，写西藏的作家也不算少，但马原是以真实西藏吸引我们的。结尾马原再次带领读者走出故事，开始讨论起技术与技巧问题，为他的革新划上圆满句号。

2、>那个曾经写小说的汉人在我着手构思这篇关于马原的文章时，偶然发现了一个令人惊奇而有趣的现象——即很难做到对其经典篇目有效率的复述和概括。当具有适度谨慎精神的读者，试图跳出马原设置的“语言圈套”，抽离出故事的主要脉络时，很可能会发现整个事情并不比一双码在岸边整齐的鞋更复杂。也许叙述大师的功力就在于此：他将“讲故事”这门人类古老的技艺提升到了一定的高度，在这一高度上，任何形式的浓缩和提炼都将有损原有叙事的魅力和趣味，使之成为类似对于机械永动的可笑尝试。在马原的小说中，读者看不到繁复的描写和华丽诡谲的意向。恰恰相反的是，小说家朴实的口语化表述，甚至乍看上去常常会让人觉得是因为词语贫乏而显得笨拙。然而马原的高明之处在于他利用叙述本身制造陷阱和迷宫，“把读者导入幻觉状态，让他们以为是在共同参与”小说创作的过程。在对格里耶“小说进行时态”进行有保留的批判的中，马原显得机警而狡猾。最好的例子来自于著名的《冈底斯的诱惑》第一部分。小说家用第一人称“我”的独白将我们带入故事。其中，作者对环境没有一点交代，读者只能自己从话语中找出散乱的信息然后将其拼凑出来：1.“我”因为一件“激动人心”的事情而来寻求陆高的帮助；2.“我”说这番话时正站在陆高的门外；3.下着雨。在这段独白的最后，“我”说出如下的话：“姚亮使我们知道了你，为了这一点我感谢姚亮。可我一直闹不清楚，姚亮为什么要说——《海边也是一个世界》呢？我不明白这个也字是什么意思。莫非姚亮知道陆高将来要上大学？知道你大学毕业要到西藏？知道注定还有一个关于陆高的故事：《西部是一个世界》？不然为什么姚亮要说：海边（东部）也是一个世界呢？姚亮肯定知道一切。天呐，姚亮是谁？”到这里，读者已经被小说家领进了迷宫的入口，除非抵达故事的最后一个字，你休指望到出口的大门——当然，如果出口存在的话。马原是一个善于捕捉读者心理的猎人。举一个不甚恰当的例子：同一篇小说的第七部分，在故事涉及野人的事情之后，小说家突然跳出故事加入了这么一段话：“了解野人的奥秘在科学上有非常重要的价值，也许可以借此揭开人类起源的奥秘。野人是世界四大谜之一：百慕大魔鬼三角；飞碟；野人；你们谁知道第四个？”作为好奇心强的读者，你可以查阅图书馆的资料或者利用网络搜索引擎（网络普及之前的读者可怎么办啊？）来找到问题的答案，可唯独不要妄想小说中解决这个问题。类似的例子在长篇小说《上下都很平坦》中更是屡见不鲜——描写知情生活几十万字的琐碎故事，被作者编织得像一张命运的细密之网，将你牢牢捕获。在另一篇精彩的小小说《死亡的诗意中》，马原放弃一直推崇和坚持的虚构原则，用一则流传甚广的真实故事作为故事的蓝本。并且在小说开始就一反常态，惊人的告诉读者：“去年圣诞日在拉萨发生的敏感是这个故事的结尾。”然而，善于精神的读者会发现，对于这样“弹性已经被它的过去时态消蚀的一干二净的”故事，作者做出了最高超和恰当的选择。马原出50年代出生于辽宁锦州，1982年毕业于辽宁大学，后去西藏工作七年。用很追星的说法，他还是我和我女朋友的校友呢。据说马原住过的寝室就位于老校区物理楼的对面，现在那里是一块草坪，每年葱葱郁郁的茂盛五六个月。而每次我经过那里的时候，总会想象若干年前，在那现在已经是虚无的高处——麦尔维尔，霍桑，纪德，海明威——马原同他志

《冈底斯的诱惑》

趣相投的好友，“像谈论山里的雪那样”，谈论他们的文学。品味高超而毒辣的诗人杨黎曾在酒桌上提到马原，并称其为天才。可随后又说，但是他不写了，不写了就是傻逼。马原回到内地后在90年代开始做生意，当教授（同济大学影视专业？！），拍电影，但就是不写小说了。用他自己的话说，传统文本阅读的时代已经终结，小说已死。巧合的是，另一个马姓的，同样写过小说的人也表达过类似的观点，如今那人正在中国文玩界火热，叫马未都。有谁会不在乎马未都都对文学说了什么吗？反正我不在乎。可是马原呢？我不赞同小说已死的观点，但当这四个字出自马原，出自那个曾经写小说的汉人，马原之口时，总会让人心中生出一种难以言传的哀伤和惋惜。

3、在我看来，小说一直走的是模仿现实的路子，而一路发展变化无非是对“真实”的定义不同。古典主义小说“好像都是天上掉下来的”，作者就是全知全能的上帝，对从男女主角到路人甲乙的心理活动一清二楚，读者也就是被动地接受一个故事，双方都觉得那就是真实。巴尔扎克似的众生相的呈现，好像就最牛逼了。这样过了好多年，有人开始质疑这种“全知全能”视角——到底是否存在真实记录生活的可能性？文字与其说是作者对生活的记录，不如说是对生活的回忆。真实的标准被模糊，唯心一点说，没有普遍的真实，只有对个人成立的真实。于是有了意识流——我自己脑袋里的东西是我唯一能确信的，我的思想、我的感情、我的体验，这些我能把握的东西才是对我唯一真实的。作者通过意识的语流把读者裹挟着拉进回忆的漩涡，读者感到自己和作者合二为一、难分彼此。那么先锋小说又是怎么回事？简单地说就是把目光从内容投向形式，从“写什么”到“怎么写”。马原就是第一个跳出来的人，“一把神赐的猎刀，划开现代与当代小说的界限”。他的小说通常由几个不相关的故事交叠而成，某种程度上说也是一门拼贴艺术，没头没脑、没头没尾，让那些看惯了“一个完整的故事”的人们没了方向。但仔细想一下，生活中有多少有头有尾的故事呢？没有，一个都没有。也不过就是无意义的交叠拼贴，好像要发生什么似的，最后不了了之。我喜欢马原的说法，“偶尔逻辑局部逻辑大势不逻辑”。每一个小片段都清清楚楚，摆在一起却不知所云。这或许（我情愿不加或许二字）更接近生活的样子，更真实。但我不愿意说马原是在用他自己的方法还原真实的生活，那样看起来挺蠢的，而马原是个聪明人，他在和读者玩把戏呢。他不会甘于藏在故事后面做个傀儡师，而是大喇喇地走上台面，和书里的角色互相调侃。过去的小说都想方设法让读者信以为真，安徒生在《豌豆上的公主》的最后就特地加了一句“请注意，这是一个真的故事”；马原则毫不羞涩地告诉读者，哪有什么真实，看着再真都是小说家编出来的，他在《冈底斯的诱惑》一开头就说“当然，信不信都由你们，打猎的故事本来是不能强要人相信的。”就像他在《虚构》一文里干的那样：他说他跑到麻风病村，发生了一段耸人听闻又充满奇怪诱惑力的爱情故事，那里的人面目模糊却自给自足，自成一个小小世界，读者也在日光下混混沉沉坠入他的叙述中……邦！他突然背后一棍打醒将要睡着或已经睡着的读者。你莫名其妙地看着他，他说“最后请抬头再看一眼标题。恩哼。”（好吧这是我说的）肯·克西在小说《飞越疯人院》开头，借角色之口说：“即使这些事从未发生过，我说的也是真的。”他当然有他的道理，因为他要反映的是社会现实。但这句话要是马原来说，我想会变成这样：“即使这些事全都发生过，我说的也是假的。”不过，马原作为一个叙述大师，我相信，或者说我愿意相信，他也有不可说的苦恼。当人们把目光聚焦在他的手法上，以至于只谈技巧不论其他，他作品中那些真诚的东西就惨遭无视了。我引一段邵燕君在《从交流经验到经验叙述——对马原所引发的“小说叙述革命”的再评估》，有点长，但我还是尽量一字一句原样敲下来，因为似乎只有他/她一人注意到了这种可能的尴尬局面：“《西海的无帆船》发表于《冈底斯的诱惑》之后（载于《收获》1985.5），但我更倾向于把它看作是与《冈》同期创作的作品。在这里，马原显示了经验与叙述实验结合的另一可能。在这篇作品中，马原讲述了几个汉人去西藏探险的故事。在故事一开始，马原也耍尽了他在《冈底斯的诱惑》中所耍的花招，甚至说：‘好心好脾气的读者会原谅你，像纵容一个孩子一样纵容你。对他们来说，你郑重其事和嬉皮笑脸没有本质不同。你无论怎样，都不过是在讲一个故事；你努力使故事有效果，就像刘宝瑞老先生的故事一样使人专注。你觉得委屈了是吗？’但深入到作品之中，我们会发现，这个故事与嬉皮笑脸讲述的故事确有不同。不同之处在于，这里讲述的是几个汉人去西藏探险的故事，而不是去看天葬的故事。马原在这里融入了深切的个人体验。虽然我们很难判断哪些经验是作家亲身经历过的，哪些属于想象的部分。但在这部作品中，马原所描写的许多经验细节，如探险人马陷于荒漠，姚亮被迫让藏人用土办法做切割盲肠手术，小白在野牦牛的攻击下劫后余生……都具有感人的力量。这些经验势必包含了大量的超验成分，但他给读者的感觉却极为真切生动，恰如马原在作品一开始就以嬉皮笑脸的方式所说的那样：‘这样的经验对任何人也只能有一次，绝对不重复。’在这些感人的细节里，人物也复活了，不但陆高、姚亮恢复了原貌，连大札、小白、白

珍这些人物也各具形态，栩栩如生。其实，在这篇作品里，马原也注入了强烈的叙述意识，其中，几种人称视角的交替变换甚至到了机械的程度。但这种叙述策略的运用是同时为两种目的服务的，一种是为了叙述本身，展现他新的叙述姿态，一种是为了把那种深切、独特的体验以最好的方式表达出来。在这两者之间，马原也是有着迷惑和矛盾的。在第一章的末尾，他以叙述者的口气写道：‘记住，不要向别人诉苦，包括不要向别人展示你腹部的伤疤。这样你的故事就算有了弹性，别人听了它就会胡思乱想或一笑了之。为什么你一定强要人相信这一切都是真的呢？’而在第二节的开头，他又以姚亮的口吻写道：‘随他怎么说，我反正要强调这一切就是真的。我为什么不能叫人看看这条伤疤？难道我们吃了这么多苦，都是虚拟出来的？！’这里其实泄露了马原一种微妙复杂的心态。一方面，为了把写作变个样子，为了改变读者的阅读观念，他希望读者把他所有的故事都看成是虚构的，只在他的叙述圈套中获得快感，而不必被任何经验所感动。另一方面，假如马原在故事中确实郑重其事地溶入了他个人的深切体验，而读者还把他当作是嬉皮笑脸（如马原自己所指示的那样），那马原也确实会感到有点委屈，但却是一种说不出的委屈。”那么多评论马原的文章里，我最喜欢的还是吴亮的《马原的叙述圈套》。不单单是他在评论界普遍抓瞎的情况下，抛出“叙述圈套”这根救命稻草（这根稻草被评论界一抓就是好多年），而且他表现得特酷，不是那种一板一眼的啤酒瓶底学究腔，而是把马原当作对手，进行一场智力上的击剑角斗——力求一针见血又不失绅士风度。他说，“我不打算循规蹈矩按部就班依照小说主题类别等等顺序来呆板地进行我的分析和阐释，我得找一个说得过去的方式，和马原不相上下的方式来显示我的能力与灵感。”“我应当让他嫉妒我，为我的阐释而惊讶。”他在和马原比胸毛呢！像这样自信满满的长胸毛的评论家实在太少啦！（可惜网上找不到吴亮的原文，哎）马原有两大法宝，除了叙述圈套呢，还有不能不提的就是“西藏”。这个写小说的汉人在西藏生活了七年呢。不过我只看过《虚构》这一本小说集。这本小说集里正儿八经讲西藏的也只是一篇《冈底斯的诱惑》。所以我只好谈谈这篇。其实马原自己都讲得很直白了（简直太直白，但姑且认为是有必要的）：“我在藏多半辈子了，我就不是这里的人虽然我会讲藏语，能和藏胞一样喝酥油茶、抓糌粑、喝青稞酒，虽然我的肤色晒得和他们一样黑红，我仍然不是这里的人。……我说我不是，因为我不能像他们一样去理解生活。那些对我来说是一种形式，我尊重他们的生活习俗。他们在其中理解的和体会到的我只能猜测，只能用理性和该死的逻辑法则去推断，我和他们——这里的人们——最大限度的接近也不过如此。可是我们自以为聪明文明，以为他们蠢笨原始需要我们拯救开导。”所以整篇《冈》都在一种寻寻觅觅终无所得的雾气中铺开：没有打成的猎、没有捕到的野人、还没怎么接近就突然死去的美丽的藏族姑娘、没能看成的天葬。还有那个堪称终极意象的羊头——在沼泽地深处的二十几米高的石质羊头，但又不是石雕。“我沿着沼泽边缘走，试图寻找一条哪怕是能够稍稍接近它一点的途径，我失败了。没有任何一条可以接近它的路。”一切都处于神秘的混沌中，心向往之，却不能至。马原在某次谈话中说道：“前不久在李陀家闲谈，他很意外地岔开话题，谈到《冈底斯的诱惑》，他说他‘突然感到，这篇东西有种强烈的形而上的力量，通篇渗透着对某种绝对意志的崇拜’，我顿时感到被打中了。”羊头，还是羊头，我觉得马原对西藏的种种情感乃至比情感更高/深一层的[要用哪个词来指代呢，我想不出，姑且填一个你喜欢的两个字的词吧]，都在这个羊头里面了。陈丹青谈到《西藏组画》时说：“那种场面（指朝圣）绝不仅仅是发人深思的，那是很美的，或者说简直是壮观的。这些争相匍匐在地的善良人们，他们不知道自己多么苦，也不知道自己多么美。”西藏是那么特殊，我常想如果我到了那里要用怎样一张脸来面对那里的藏民，我可能期待西藏能净化自己，可鬼知道极有可能仅仅是我弄脏了西藏，既然没办法真的和藏民感同身受，仅仅做一次走马观花的旅游，光想想罪恶感也溢到喉咙口了。有时候又想，人和人也是平等的嘛，你觉得别人特殊不是存心把别人边缘化么？你仗着自己人数多就以为自己普通么（这何尝不是一种自以为是的特殊）就当汉人和藏人交个朋友，大家各自保留自己的价值取向，不也很好吗？马原的老婆真聪明啊，这个女人在西藏生活了三年，一次也没进过布达拉宫，宁可远远地望着它在阳光下光彩四溢的白墙红墙。既然不可能真正进入，何不留一份余地，大家隔水相望含情脉脉——想一想不也是很好的么？（就当我是酸葡萄吧）

4、对马原的这种元叙事的手法，说实话我并不是特别适应。但可以通过这本书，对这种写作手法有一些了解。写西藏的作家很多，在马原之前，在马原之后，但正是因为这种不寻常的写作手法，让马原笔下的西藏有一种若隐若现，似梦非梦的迷幻感觉。突然死去的人物，突然就不了了之的情节，让读者感到有点措手不及，那里面讲述的谜一样的传说，也一直到最后都没能揭开谜底。这一切都让我们感觉到似乎在遥望着笼罩在朦胧的轻纱下的西藏，看不透它原本的色彩，而它带给读者的这一种感

《冈底斯的诱惑》

觉，正好与西藏这一片土地的神秘和幽远交相辉映。

5、之前曾经在线看过，但是再一次证明了书是不能在线看的，否则连回忆都是明亮的晃眼的感觉。这次再看书才真的平下心来，三个互不相干的小故事，虽然前面有些混乱和断层的感觉，但是整体还是流畅的。喜马拉雅山的野人，天葬里的央金让人感到生命的脆弱，顿月的悲惨命运在最后揭晓的时候让我哽咽了……这一切都在记述那个离我们很远很远的西藏

《冈底斯的诱惑》

章节试读

1、《冈底斯的诱惑》的笔记-第1页

2、《冈底斯的诱惑》的笔记-第12节

也有白云，丝丝片片的，宛如撕烂的哈达。他饿了，把手伸进腰间的糌粑口袋，把捏成团团的糌粑往嘴里大团地塞。那个黑点划过云片，径直朝下落，越来越大。是鹰把他当成了一具腐尸。转眼间鹰就扎到他的脸上了。顿珠猛坐起来，顺势拔出尺把长的藏刀。鹰给惊起，变线飞开了。云片更薄更烂，逐渐淡化了；鹰重又变成黑流星或快或慢在天空上划过。天蓝得叫人惊奇。

《冈底斯的诱惑》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com