

《时间现象学的基本概念》

图书基本信息

书名：《时间现象学的基本概念》

13位ISBN编号：9787532746934

10位ISBN编号：7532746933

出版时间：2009年1月

出版社：上海译文出版社

作者：[德]克劳斯·黑尔德

页数：126

译者：靳希平等

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《时间现象学的基本概念》

前言

全部哲学都是语言批判。——路德维希·维特根斯坦实践哲学的伟大传统继续存活于一种对其哲学内涵有所了解的解释学之中。——汉斯-格奥尔格·加达默尔哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。——卡尔·马克思20世纪70年代以来，当代西方哲学中出现了一种引人注目的新动向，我们把它称作“实践理性转向”。

《时间现象学的基本概念》

内容概要

克劳斯·黑尔德为德国乌珀塔尔大学哲学系教授，德国现象学学会前主席。此书由克劳斯·黑尔德教授在北大的6个讲座组成。这些讲座主要梳理了从毕达哥拉斯学派至胡塞尔及海德格尔的现象学对时间问题的探讨。其中，现象学的时间问题探讨是重点。讲座文稿文风活泼，语言清晰。

《时间现象学的基本概念》

作者简介

克劳斯·黑尔德教授(Klaus Held)是德国现象学学会前主席，执教于德国乌珀塔尔大学。其主要著作有：《活生生的当前——以时间难题为引线对胡塞尔先验自我存在方式问题的阐发》(1966年)、《赫拉克利特、巴门尼德与哲学和科学的开端——一种现象学的沉思》(1980年)及《处于多文化交叉口上的欧洲》(2001年)等等。国内已经出版他的著作有：《世界现象学》(2003年)，以及由他选编的胡塞尔文选《现象学的方法》(1994年)和《生活世界现象学》(2002年)。

《时间现象学的基本概念》

书籍目录

译者前言 第一讲 作为数字的时间——毕达哥拉斯学派的时间观念 第二讲 时间和永恒在古代形而上学
第三讲 胡塞尔和海德格尔的本己时间 第四讲 判断力的长处与弱点 第五讲 希望现象学 第六讲 世代生
成的时间经验

章节摘录

现在，即时间性的“早和晚”，也即表示“从这儿——到那儿”的双数性(Zweierlei)：它在某一运动的统一性中却保持着相互分离。只要人们用“现在”来表述某个特定运动中的某一个聚合在一起的统一性，他们就把这～运动从其他运动中区分了出来。亚里士多德由此得出了第一个简单的时间定义：时间是那“为现在所划分的”东西。值得注意的是，亚里士多德在第一个定义中使用了“现在”一词的单数形式。而在直接讨论定义的句子中，亚里士多德已经很令人注目地谈论着两个“现在”。而在后面那个更为扩展的含义中，两个“现在”以“早”和“晚”之名而出现。从第一个定义到第二个定义的过渡，并非如某些阐释者所认为的那样，发生了一种断裂；因为亚里士多德所使用的两个“现在”并不是指某种不同于一个“现在”的东西，毋宁说，他只是清晰地表达了那一个现在性：一个既分离又聚合的运动的统一的现在性——先前他从聚合的统一性谈论这一运动，而今又从分离的二元性来谈论同一运动。分离的双数性，即早和晚，也是运动的可数性(Zahlbarkeit)的开始。倘若人们将“早和晚”表达为阶段的区分，他们就会得到一个关于诸阶段的、任意大小的数目，因为在一个运动的所有子阶段中，“早和晚”的关系都在重复。于是时间便可被定义为运动的数目，即阶段序列的可清点性(Abz~ihlbarkeit)。此处看得很清楚：这种可清点性仅仅是亚里士多德在将时间定义为“运动的数”时引申出来的意义。在根本意义上，时间之为数，指的是毕达哥拉斯主义“一中之二”(Zwei-ir-卜Eins)的原初关系，亦即一个“现在”内部的延展中的两个“现在”。在分析哲学中，人们讨论麦克塔格特(McTaggard)著名的短文时，讨论到所谓静力学(statisch)时间与动力学(dynamisch)时间之间的关系。问题诱因是：“早和晚”是相对性的，但较早的时间段和较晚的时间段的次序却是不可变更的。人们认为，关于这种不可变更性的表象同过去与未来之间届时的现在的表象，似乎是建立在相互独立、不能互相还原的两种不同的经验或者两种不同理解之上。先前所提出的回到亚里士多德的建议可以表明，此问题完全是多余的。惟当分析工作未曾推进到灵魂与运动相遇的原初时间经验时，这个问题的产生才会成为不可避免的。在这一原初的时间经验中，我们会意识到“现在”是那种“早和晚”的关系，在这种关系中，我们才得以一下子同时经验到“分析者动力学的A时间”和“静力学的B时间”，即一下子经验到每个当下的从未来到过去的过渡性(分析者动力学的“A时间”)，和“早于……”、“晚于……”关系的本源(静力学的“B时间”)；两者均在同一经验之不可区分的统一性中与我们相遇。但现在人们或许会问：灵魂在运动中发现“一中之二”的原初关系，这如何可能？或许这种原初关系作为某种“主观的东西”“内在于”灵魂之中，而在对象化的进程中，灵魂将其赋予运动？为反驳如上的阐释，亚里士多德有理由指出：灵魂只是使原初关系显现出来，而这种原初关系就是运动自身。然而运动的这种关系式存在(Verhältnis-Sein)作为关系仅仅在灵魂与运动的遭遇中才出现；关系就是某种在两者“之间”的事物。这个发现使我们超出了亚里士多德，因为它表明：在更深切的观察之下，作为毕达哥拉斯式“一中之二”的原初关系的时间，是一种对“之间”的规定，灵魂与运动在其中相遇，或者更好的说法是，总是在其中相遇的。因此，我们必须将我们的注意力投向这个“之间”，而这是亚里士多德没有做到的。“灵魂”——希腊文：psych6——原初的含义是生命活动(das Leben)。时间就起源于生命活动与运动汇合在一起之处。在亚里士多德之前他的师尊柏拉图那里，这种“一起(Zusammen)”就已是哲学的主题。运动本身(Bewegt：sein ueberhaupt)，运动性(Bewegtheit)作为总是变为另外的东西的(Immer-wieder。 anders)非同一性(Nichtidentitat)，对于柏拉图来说正是我们人类在其中生活的感性世界的，即我们的生活(Lebens-，生命活动-)世界的存在方式。但这种非同一性绝不能理解为缺乏任何秩序。因为，《蒂迈欧篇》告诉我们，感性世界“运动性”实施就是持续进入格式塔性(完型性，Gestaltthaftigkeit)。而这种完型性则是由理念预先给定的，这就是说，感性世界“运动性”实施就是秩序之持续的自我保存(Selbsterhaltung)。而自我保存就意味着生命活动。也就是说，柏拉图把“运动性”思想为生命活动，思想为“被赋予灵魂(Beseeltheit)”，这是我们世界的所有部分及其整体所特有的。就这个意义而言我们可以说，在柏拉图那里，我们的世界就已经是一种“生活世界(生命活动的世界，Lebenswelt)”；当然这是就这个概念的基本意义来说的。还是在《蒂迈欧篇》中，时间作为感性世界生命力的基本条件被引入；它是那种运动着的存在，它从根本上使感性世界的秩序成为可能，这个秩序使感性世界不断自我更新。

《时间现象学的基本概念》

编辑推荐

《时间现象学的基本概念》全书包括了作为数字的时间——毕达哥拉斯学派的时间观念、时间和永恒的古代形而上学、胡塞尔和海德格尔的本己时间等六个讲座。

《时间现象学的基本概念》

精彩短评

- 1、2016-11-21
- 2、这本小书由六篇文章/讲座稿组成，其主题是，现象学主流（胡塞尔、海德格尔）之中对“流俗时间”和“本己时间”的区分是建立在对古代哲学的误读上的。在柏拉图那里，“现在”并不存在而只生成变化，是亚里士多德让现在进入存在，现象学家把亚里士多德当成唯一的传统进行批判，甚至在建构之中也保留了现在的优先性，从而忽视了柏拉图时间论的活力。基于此研究，作者还谈论了有关判断、希望、原教旨主义与乌托邦主义等伦理政治问题。
- 3、没完全读懂。。。先挂起来好了。。。
- 4、德文不过关。看翻译书总是隔了一层。
- 5、真心看不懂...
- 6、作孽，图书馆借勿着，电子书么，买又不想买，只好看亚马逊预览.....
- 7、够现象学、够存在主义、够基础。
- 8、一本讲座集成。有时候讲着讲着跑题了，这也是讲座的不严谨之处。
- 9、本书主要在柏拉图与亚里士多德关于时间论证的基础上辩证“现在”与“永恒”的关系。本人更倾向于“现在”并不存在这一观点。
- 10、写得比较清楚，译文也不错
- 11、很少看这类题目霸气的书的，但这本书真写得好。
- 12、好书，很专业的现象学专著。但是不是现在读的。看了第一章，刹住。亚里士多德和柏拉图对时间的认识那段疏离得很棒。原来亚里士多德一直被误会了。关于时间意识的最重要分歧的种子就在于这个误解。
- 13、算是一个现象学历史的梳理和发展吧，有空把书评发上来再慢慢谈
- 14、必须重读。关于时间问题现象学家的思考。
- 15、时间，本己时间，未来，统治存在的时间。我的感觉是，时间只在意识中流动，在自我意识诞生的时刻，产生了“时间”现象。人的行为的单向性，秩序感，都又强调了“时间”。如果我们只遵循日常生活、生老病死的节奏，可以不用自我意识，不考虑时间多好。
- 16、正在寻找黑尔德的时间现象学，太好了，该是翻成中文的时间现象学最重要的文献了，希望他的《活生生的当下》能尽快有中译本！
- 17、时间是最美的无
- 18、不知道水平未到还是本身就讲的实在一般。。。
- 19、毕竟是大师，在这么短的篇幅里就能把问题阐释地如此透彻。在时间现象学的优先性上，胡塞尔、海德格尔分别站在当下、未来的立场，孰是孰非留待后人评判。
- 20、浅显易懂，对时间问题的分析与梳理十分清晰，很不错的小书。
- 21、其实非常好了，作为现象学的门外汉，讲座内容与深度其实是恰到好处的。黑尔德倒和海德格尔一样，讲课风格循循善诱。
- 22、柏拉图将作为永恒之图像的时间分解为“过去”和“到来”两个统一的视角，亚里士多德认为“现在”统摄着运动张力曲线的早晚两极，奥古斯丁将点状的、虚无的关注具体化为期待与回忆的绵延统一体，胡塞尔将原初时间经验分析为以现在为核心的、由前瞻意向和后顾意向构成宽广度的在场域（后期则将现在核奠基于后两者之中），海德格尔进一步将“到来”和“曾是”从我们对当下的占有中抽离，使之成为无法在视域中得到完全充实或对象化的不在场形态。可见，毕达哥拉斯主义的“一中之二”贯穿着黑尔德针对时间的现象学分析。作者进一步将上述分析模式延伸至反思判断力（其运用必须要以“机会”和“习俗”的分离与统一为条件）和希望现象（其处在对个别事件之充实可能性的感受和对整体期待视域的深层情绪之间）。读来饶有兴味，令人获益匪浅。
- 23、书是好书，不过为什么写成“墨”尔德呢？因为墨是黑的吗？...希望joyo改正一下

《时间现象学的基本概念》

章节试读

1、《时间现象学的基本概念》的笔记-第1页

《文汇报》上登有俞吾金对大学生谈哲学的文章。文章一开头就引了亚里士多德的名言：哲学始于对世界的惊奇。俞教授对这句话很不以为然。认为哲学应始于对惊奇的惊奇。（俞教授认为，前一个“惊奇”是科学的事。）

在赫拉克利特的残简中，我们看到他用了“宇宙”一词，这是个古希腊日常用词，但赫拉克利特在此强调的是一种“统一”。这种“统一”使我们意识到自己生活在唯一的共同世界之中。统一即总体，是“所有的和每一个”，不仅仅是一大堆混乱的事件，而是一个秩序。古希腊哲人称这种对总体的目光为“知识”，将与之对立的局限于自身的眼光（“我觉得”）为“意见”。“知识”是凌驾于“终有一死的人”的思想方式和行为方式之上的。这就是哲学的内在开端。

米利都人对“宇宙”中所有东西的惊奇只有这样理解才获得了哲学的意义。亚里士多德的话也因此而获得哲学的意义。

俞教授给大学生的哲学洗礼莫非表明他也需要再次经受古希腊哲学总体目光的洗礼？

《时间现象学的基本概念》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com