

《史记会注考证驳议》

图书基本信息

书名：《史记会注考证驳议》

13位ISBN编号：SH11285-080

10位ISBN编号：SH11285-080

出版时间：1986年07月第1版

出版社：岳麓书社

作者：鲁实先

页数：196页

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《史记会注考证驳议》

内容概要

《史记会注考证驳议》为史学家、历法家鲁实先教授于三十年代后期所著。

目录

题词 郭沫若 1

关于郭沫若题词的一点说明 廖海廷 2

序 杨树达 3

再版序 廖海廷 6

史记会注考证驳议 鲁实先 9

一、体例未精 9

二、校刊未精 13

三、采辑未备 25

四、无所发明 29

五、立说疵谬 74

六、多所剽窃 188

七、去取不明 190

跋 朱守一 廖海廷 193

校读识语 张仲阳 197

《史记会注考证驳议》

作者简介

鲁实先(1913年 - 1977年)，譜名佑昌，字實先，晚號靜庐，以字行。湖南省寧鄉縣人，曾任國立臺灣師範大學國文學系教授，精通文字學、上古曆法、《史記》等學術。

生平
生於1913年3月12日，年少時曾先後入湖南明德、大麓中學就讀，遭學校勒令退學後，返鄉後家中延聘教師教導，購「四史」自修，數年間讀畢二十四史。後隨父親宦遊杭州，趁此覽讀文瀾閣《四庫全書》。1933年去北平讀書。1940年，以著《史记会注考证驳议》步入学林，出版時由郭沫若序言。深受楊樹達賞識，認為魯氏：「超越前儒，古今獨步。」，推薦予復旦大學中文系主任陳子展，遂入復旦擔任教授，講授經學、尚書、曆法。當時師生皆以「娃娃教授」稱之。抗戰勝利後去江西泰和任中正大學文史講席。1949年去香港，後去台灣，歷任私立東海大學、國立師範大學教授，精研曆法與古文字。著有《殷曆譜糾譌》、《十四史志疏證》、《殷契新詮》等。

《史记会注考证驳议》

精彩短评

- 1、到底有多少是历史，有多少是虚构——这真是个问题，但是后人几乎都没有考虑这个问题，而是坚定地把书中的所有当作历史，大的事件，小的细节。小细节，也是历史吗？我们只能当首故事来读吧！最常用的故事手法是，almost，差一点就！还有，坏事之前必有人进谏，谋士比将帅的作用大，文人改变历史。
- 2、此书对泷川资言批驳似有过度之嫌，且此书言律例者几十之六七，以己之长攻人之短，甚无谓也。吾人皆知注书之不易，然人非完人，皆有所短，况《史记会注考证》煌煌百万言，望其无一讹谬，可乎？参之此书作成之时代，若谓此书为不满倭奴之愤言则可，若以此视《考证》为无用之书则太过矣。另：若于历法无甚兴味，此书不读亦可。
- 3、鲁氏云：「若今古之字，通假之文，學者習知而今人不殫其勞，拾人唾餘，以為箋釋，豈不徒滋穢濫！」偶感覺這句好像是在罵偶的碩士論文。。。

精彩书评

1、魯實先. 史記會注考證駁議[M]. 齊魯書社,1986年7月. 統一書號:11285·80瀧川資言《史記會注考證》，魯氏以為有七失：1. 體例未精2. 校勘未善3. 采輯未備4. 無所發明5. 立說疵謬6. 多所剽竊7. 去取不明體例未精-----魯氏以為補注當仿《三國志》裴注、《漢書》顏注之例，合史事與訓詁為之。瀧川依王先謙《兩漢書補注》之例，魯氏以為王氏本稗販之徒，然其以酈道元《水經》疏證《地理志》，頗以此見知學者，瀧川之書，曾無是善。案王氏《補注》，彙眾說於一書，研讀檢索為便。魯氏又以為當別加附錄：圖表、金石、殷虛文編、序論。案金石甲骨，今皆為專門之學，無需附錄於此。至如典章制度、名物禮儀，魯氏以為具存舊策，不必新編。先秦、西漢諸子，魯氏亦以為世有專書，又所弗錄。訓詁之事，魯氏以為，單文只字，前人累累言之，無煩復贅。魯氏尤病今人之剽竊：「若今古之字，通假之文，學者習知而今人不殫其勞，拾人唾餘，以為箋釋，豈不徒滋穢濫！」校勘未善-----瀧川以金陵局本為底本，魯氏病之，以為張氏《劄記》雖有可稱，實多臆改，非同古書。魯氏以為當以黃善夫本為底本。魯氏以為唐宋類書、甲文金石、古注、字書等皆有裨校勘，瀧川固未嘗引校，即版本校勘，亦未臻至善。古本善本，多未見取校，前賢校記，亦多未加採納。而其尤甚者，不明版本目錄之學，如劉世珩百衲本為張氏《劄記》所取校者，瀧川又重校之，多此一舉，亂人耳目。魯氏又斥瀧川「魯魚帝虎之訛，不勝指摘」，「脫改倒增之敝，滿目盡然」，「注文之移置與脫誤、妄羈，莫可紀極」，「又或妄改正文，強加校語」。采輯未備-----魯氏言瀧川所采專書，「亦有未盡，又或加以刪節，反晦精義」。《史記》考訂專籍，「未經摭錄者，所在皆是」。無所發明-----魯氏以為，若天文、醫術，《大宛傳》之殊俗，《龜策傳》之占卜等，皆不能發之使明。立說疵謬-----魯氏斥瀧川於舊注本已明顯之處信手雌黃。多所剽竊-----魯氏云凡其著錄之書，文凡互見者，皆不著所出。去取不明-----魯氏以為其引瑕棄玦，崇飾浮詞。 <https://gist.github.com/1958142>

《史记会注考证驳议》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com