

《宏观经济学》

图书基本信息

书名：《宏观经济学》

13位ISBN编号：9787300038544

10位ISBN编号：7300038549

出版时间：2001-10

出版社：中国人民大学出版社

作者：[美]罗伯特·巴罗

页数：502

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《宏观经济学》

内容概要

宏观经济学（第五版），ISBN：9787300038544，作者：（美）罗伯特·巴罗（Robert Barro）著；沈志彦，陈利贤译

《宏观经济学》

精彩短评

- 1、翻译烂的让你怀疑自己的智商
- 2、翻译很烂
- 3、十年前的书，三位前辈留下的笔迹，书已经被拆了上下两册了..'
- 有些翻译的不好，理解起来有点困难，总体来说还是不错的
- 4、新古典学派的宏观经济学，适合开阔眼光用，书很有思想，翻译的错误很多
- 5、这个。。。翻译的太烂了。。。而且尼玛还找不到英文版。。。去看看现代观点那本会不会好一些。。。不过写得还是很棒的
- 6、第一次看觉得是错的，且语句不通，看几遍后才发现很有料！
- 7、和机械工业出版社的同一版对比，排版，翻译，各种~唯一完胜的是字和空白很大，做笔记笔记方便。
- 8、经典的书 翻译.....
- 9、巴罗为什么会一直坚持市场出清？
- 10、感觉旧版本说的更清楚，新版本用的数学公式表达，旧版本的逻辑性更强
- 11、翻译很糟糕
- 12、翻译的太差了。
- 13、霍德明的中宏
- 14、我买不到机械工业版的TAT
- 15、巴罗老师你少放点图表里面会死啊.....还有翻译真差啊真差啊真差啊.....

1、当年学校里教的宏观都是以IS-LM为基本框架。上课之前我自己看了比较老的一本教材，Branson的宏观，以为IS-LM就是宏观的不二法门。比较流行的Mankiw并没有拘泥于IS-LM，但仍然把相当多的精力花在了IS-LM上面。到上课的时候，恰好有个台湾回来的教授拿这本书当教材，于是领略了与IS-LM迥异的一套思维。本书强调的动态决策、理性预期、持久收入假说，构成了现代宏观经济学的基石。不过，经过一些进阶的学习之后，回过头来再看这本书，我觉得有必要澄清一下（我认为是的）这本书与其他常见教材（以Mankiw为例）的关系。以下的评论本身是为Barro另一个版本而写（见<http://book.douban.com/review/6056021/>）

Barro的书反复强调“市场出清”，容易给人一种印象，似乎只有他的approach是市场出清，而其他人的approach就不是市场出清。这种印象是错误的。IS-LM、AS-AD及其各种变体，没有一个不是“市场出清”的。市场出清这一点并非Barro与其他教科书的本质区别。除了市场出清，Barro还强调了另一点，“微观基础”，即经济理论必须建立在微观个体最优决策的基础之上，而不是基于任意的统计观察，否则会导致卢卡斯批判（Barro书中没有提“卢卡斯批判”这个词，但实际上说到了这一层意思）。作为Barro的理论的“对立面”，IS-LM、AS-AD等凯恩斯主义理论似乎是缺乏“微观基础”的，对此我有几点评价。

第一，IS-LM主要的缺点无非是那个（总体）消费函数 $C=A+b*Y$ 是随便给定的（“ad hoc”），而不是经由个体决策推出。Barro强调消费者的跨期决策，平滑消费（其实这种说法并不严格，要是收入是random walk，消费者并无平滑消费的动机；如果效用函数是GHH，无论收入服从怎样的随机过程，消费者都不会care平滑消费），当然是给读者提供了一个很好的理解消费、储蓄、劳动力供给决策的出发点。但除开消费函数，Barro和AS-AD对宏观经济其他部分的假设并无本质区别，厂商对要素的需求、市场的出清，通通都是有“微观基础”的。即使是价格粘性这个东西，一样是有微观基础的，不能调整价格并不意味着市场就不能出清。市场不出清那是计划经济。

第二，但这种微观层面的“自洽”（i.e. 是某个最优化问题的解）并不意味着Barro书中的消费函数就一定比凯恩斯的消费函数更接近数据。理论漂亮并不一定就符合现实（Barro书里面的实证部分写得并不好，他本人也不是消费理论实证的权威）。为什么叫“permanent income HYPOTHESIS”而不叫“permanent income THEORY”？因为弗里德曼提出这个想法时并无微观消费数据可供检验，所以只是假说。70年代末开始人们对PIH做了各种各样的统计检验，结果各异。PIH是否（大体）成立，在学界迄今没有取得共识。消费理论多了去了，效用函数改得天花乱坠，什么habit formation还分inner habit和outer habit，什么GHH（主要是针对劳动力供给），太多了，没有哪一个能特别吻合数据的。Neo-Keynesian简单的消费函数也不是那么一无是处。

第三，作为新凯恩斯的旗手，Mankiw等人已经把Barro这一套的消费者决策问题与粘性价格之类的摩擦揉合在了一起，搞出了具有扎实“微观基础”，又与Samuelson等人过去的理论类似的AS-AD模型。换句话说，不依靠Keynesian Cross，不依靠IS-LM，用Barro的框架，也能推出向下倾斜的AD曲线；不依靠Philips Curve的经验证据，也可以从厂商面临黏性工资里推出向上倾斜的AS曲线，拿“缺乏微观基础”来批评新凯恩斯，已经没有任何意义。Mankiw在教材里不把这些背后的逻辑都写出来，只是画几条线，是为了围绕“宏观经济如何波动”这个核心问题进行讲解，而尽量压缩背后复杂的技术细节（微观基础）。如果读者追求学理上的“自洽”，有Barro的微观基础固然很好，但如果不关心宏观变量背后的微观细节，Mankiw的书来得更清晰。

第四，对价格粘性的强调或忽略，自然决定了Barro强调的经济波动的主要原因是供给面的波动——生产效率的冲击导致劳动力供给的改变，而Mankiw强调需求面的波动。但Barro的模型（实际上就是RBC）与Mankiw的模型（新凯恩斯AS-AD）最根本的差异并不在于哪一派理论更有微观基础、在逻辑上更自洽，而在于哪个能更好的拟合数据。从这个原因上说，两方的思路是非常非常接近的，他们的分歧比教材中声称的要小得多。

第五，关于理性预期，两本书都提到过。当然Barro写得比较直白，在消费者的决策问题里面自然就融入了理性预期，Mankiw的书主要强调的是通胀预期，而且还明确比较了理性预期与适应性预期的区别。

总的来说，Barro与Mankiw只是在侧重点上稍有不同而已。由于用了一种不太一样的分析框架，本书毫无疑问是对Mankiw等教材的有益补充。该分析框架在高级教程里广泛应用，所以本书也适合作为进阶学习的过渡材料。但不能因此就摒弃以凯恩斯主义理论为主的常见教材。

章节试读

1、《宏观经济学》的笔记-第73页

第1章：研究宏观经济学的方法

在宏观经济学中，我们研究的是一个经济的全面的或总的实绩【凭着全部形而上的傲慢与偏见，我觉得经济学家的傲慢是nonsense。不过既然这么多人靠nonsense吃饭，姑且来听听它讲了点什么……】

美国GDP的稳定增长图表。【经济体增长的边界被技术，管理和资源条件给定，但长期来看人口并非外生限制。】美国通货膨胀二战后持续上升。【原因你懂的，和黄金脱钩了，主权信用货币可不就随便发了嘛。】私人投资中的耐用消费品数据对经济盛衰有重要影响。【理所当然，美国经济就是消费驱动的。】政府消费和投资基本不影响GDP周期。每工人产出是高度亲周期性，每工时产出则变化不那么剧烈。【 $GDP/工人 = GDP/工时 \times 工时/工人$ ，后者显然也是亲周期性的】物价水平是反周期性的。

宏观经济应和微观经济联系。

实际GDP的计算方式：当年的商品产量 \times 基年的价格，然后加总。【最大问题是：现代经济实际上是创造需求的经济，比如手机网络】

GDP按支出分解：家庭，企业，政府和外国人。家庭支出称为个人消费支出，占GDP的大部分。消费品又分为耐用和非耐用，其中非耐用占绝大部分。企业投资是第二大项目，个人购买的住宅算作企业固定投资【为什么不算成耐用消费品？】第三大项目是政府的消费和投资，但不包括政府的转移支付（例如福利）。最后部分是净出口（可能为负）在1996年，美国这四个部门的比例分别约是68%，15%，19%和-1.4%。常见错误：GDP中的“投资”不同于个人所说的“投资”。【那当然，国家相当于是做实业的】最后， $NDP = GDP - \text{折旧}$ 。

GDP按生产分解：只计算产业的增加值。制造业18%，批发和零售业14%，服务业19%，金融保险不动产18%，政府和政府企业13%，交通和公用事业9%，建筑4%，采矿1%，农业2%。 $GNP = GDP + \text{世界其余地区的增加值}$ 。

GDP按国民收入分解：73%雇员工资，8%业主收入，2%租金收入，10%公司利润，7%净利息收入。国民收入 = $NDP - \text{间接税} + \text{国外要素收入}$ 。

度量隐含的GDP消长指数：名义GDP/实际GDP。CPI是一篮子货品价格对基年价格比值的加权平均。

=====
第2章：工作量，生产和消费

最简单的生产函数：商品产出 = $f(l)$ ，其中边际生产率递减。技术改进提高边际生产率。效用 $u = u(c, l)$ ，其中c为消费，l为工作，存在关于c和l的效用无差异曲线【冷漠曲线多好听啊】家庭选择f与无差异曲线相切的点。

财富效应：如果家庭能以同样的l消费更多商品，生产函数平行上移，家庭会选择增加消费而减少工作。

替代效应：技术等使得生产函数成比例变大，生产函数变陡，家庭选择增加消费和增加工作（放弃单位闲暇去交换更高的边际产品）。

《宏观经济学》

在低水平经济上，无差异曲线平缓，家庭倾向于干更多活以换取少量消费。中等水平经济时，财富效应支配替代效应，工时减少。高水平经济时，财富效应和替代效应大致相互抵消。【这描述明明是社会学的领域！】

第3章：商品市场和信贷市场中家庭的行为

交换过程中，我们假定货币的存在，货币不产生利息。家庭可以借入或贷出，任意时刻的债务与贷款相平衡。家庭名义储蓄($=Py_t + Rb_{t-1} - Pc_t$)，其中P为商品价格，y为生产，R为利率，b为持有债券，c为消费。

两时期的预算约束：假设现金持有量不变，则($Py_1 + \frac{Py_2}{1+R} + b_0(1+R) = Pc_1 + \frac{Pc_2}{1+R} + \frac{b_2}{1+R}$)，其中未来收益和资产使用都除以贴现因子 $1+R$ 。

移项并整理，我们有家庭的消费预算约束($c_1 + \frac{c_2}{1+R} = x$)，预算线的斜率是($-\frac{1}{1+R}$)。在消费偏好的无差异曲线上，家庭选择与预算线相切的位置。【无差异曲线向内弯曲是家庭或者说有机体“自然”的属性，而资本的属性则是无限延展的直线】

财富效应使预算线向外平行移动。【这很容易理解】纯替代效应则绕最佳消费点旋转预算线（因而不是原曲线的切线）。利率R提高时，下期消费的成本($\frac{Pc_2}{1+R}$)降低，家庭将增加未来的消费。这称为跨时期替代效应。利率上升也使得家庭更倾向在未来享受闲暇。家庭的计划视界可以被认为是长远的。家庭的消费主要取决于长期收入。

第4章：货币需求

货币的利息率一般为零。货币以减少未来利息收益的代价减低了交易费用。利息提高或经济规模扩大会促使家庭减少持有货币。【考虑过电子化货币吗？Bitcoin呢？】实际消费上升将增加货币需求，但以较小的幅度增加。名义物价水平的上升不影响财务计划的选择。

M0（流通中现金）=纸币和硬币

M1（狭义货币供应量）=M0+旅行支票+活期存款户头（即支票可直接支配的全部经济来源）

M2（广义货币供应量）=M1+定期存款+储蓄存款（即全部流动性“接近现金”的资产）

M3=M2+大额货币市场基金等（各种泡沫，嘿嘿，Since 2006, M3 is no longer tracked by the US central bank.）

货币周转率被定义为交易额/平均货币余额。在锯齿模型中 $=2/T$ 。利率上升将提高周转率。

第5章：市场出清的基本模型

市场可以调整利率R和价格水平P以达到商品，债券与货币的出清。根据一般均衡模型，当其中两个市场出清时，第三个市场也自动出清。

总商品供给等于总需求：较高的利率R将有利于现时的商品供给，不利于商品消费。

货币供给等于货币需求。

《宏观经济学》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com