

《开放的作品》

图书基本信息

书名：《开放的作品》

13位ISBN编号：9787801487544

10位ISBN编号：7801487540

出版时间：2005-05

出版社：新星出版社

作者：艾柯

页数：268

译者：刘儒庭

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《开放的作品》

内容概要

十二音体系音乐、乔伊斯、试验文学、非形象绘画、运动艺术、电视直播的时间结构、新小说派以及安东尼奥尼和戈达尔之后的电影、信息理论在美学上的运用，由这一系列的不同观点诞生了一种对当代艺术的观点以及对它提出的认知模式的观点，将之作为“认识论的隐喻”提出来，这将独立地进展为对世界的定义，很像新的科学方法确立的定义。这本书在20世纪60年代出版后在文化界引起了一场争论，这场争论持续了好几年，成为走向非传统的“人文学”的美学起点，这是建立在评论哲学议题和科学议题紧密结合基础上的美学。《开放的作品》至今仍然是就语言技术和20世纪先锋派艺术的思想意识作用进行的讨论所依据的坐标，这里所说的先锋派艺术既包括“历史的”先锋派，也包括“新先锋派”，对这种“新先锋派”既做了最具挑战性的理论总结，也进行了最详尽的批评。

本版既包括了艾柯写的序言，也包括了他在后来写的序言，而且还有详尽的评论概述，即这本决裂性的图书遭到拒绝或受到欢迎的历史。

《开放的作品》

作者简介

书籍目录

- 《开放的作品》：时代和社会
- 第一版序
- 第二版序
- 一、开放的作品艺术理论
- 二、诗的语言的分析
 - (一) 克罗齐和杜威
 - (二) 三个句子的分析
 - (三) 美学刺激
 - (四) 美学价值和两种“开放”
- 三、开放性、信息和交流
 - (一) 心理学理论
 - (二) 诗的语言和信息
 - (三) 信息和心理传递
- 四、视觉艺术中的开放作品
 - (一) 作为认识论的隐喻的作品
 - (二) 开放性与信息
 - (三) 形式与开放
- 五、事件和情节
 - 电视经验和美学
 - (一) 现场直播的美学结构
 - (二) 事件的自由和习惯的宿命
- 六、禅和西方
- 七、关于关注现实的形式模式
- 附录 伊甸园语言中美学信息的诞生

《开放的作品》

精彩短评

- 1、我越来越有病了.....2007-3-21
- 2、同样半途而废.....以为是散文没想到是理论书.....应该上学期配合传播学课来看的但是现在既然课读完了自然就不高兴重温理论.....但是里面摘录的魏尔伦的诗艺片段不错，下次找找看
- 3、读这本之前，建议先可看看他的《悠游小说林》，可能回头再来读此书，会有帮助！
- 4、每次看这种书免不了要骂翻译
- 5、不懂的太多，读起来有点痛苦
- 6、不过是挪用现象学和语言学的说法。。。
- 7、翻译不好
- 8、写了3个那么鸡巴长的序
- 9、我把那仨序都跳过了，太他妈不知所谓了，我的文学功底还没好到能应付错误百出的翻译。

正文现在只看了第一部分，倒是没什么毛病，语言也比较流畅。

10、世界前景的无序与变化性，使面对的客体不完整的呈现，这种开放的含糊性，正是艺术追求与表达的。创作者打破单一秩序、普遍规律，增加语义和混乱因素，以熵的增加刺激欣赏者从而完成开放的作品，同时使欣赏者在设定的理解场中交流。而接受者以过往经验、个人修养、情感波澜理解转化这些信息，完成与开放作品间的交流，达成一次审美体验，理解模式的个人化也使欣赏开放性作品含糊而迷人。其实谈的还是客体，创作者与接受者间的交流和理解。另外，此书真是生动有趣，无所不包。

11、翻开正文第一页就遇到了一个足够BH的翻译：《开放的作品》：时代和社会第1页从下往上数第9行。原文如下：

一开始的时候是朗读《尤利西斯》的第11章（这一章叫《警报》，是拟声的狂欢）

注意那个“警报”，乔伊斯的《尤利西斯》的第11章是Sirens，也就是“塞壬”，这个词到了近代才有警报的意思。没读过《尤利西斯》不要紧，但把这么轻易就舍弃Siren这个词的原始意思，那可就说不过去了啊。

这是个沉重的打击。有没有谁读完了全文？后面还有没有更BH的翻译？

12、本书的第五章，《事件和情节——电视经验和美学》，艾柯分析电视的现场直播，得出的结论是，日常新闻事件直播方面，电视节目制作者往往会用在各种因素影响下的情节来叙述事件，也即那基本上都不是“开放的作品”，尽管供其操作的材料直接就是“开放”、“真实”而“多义”的生活。“电视直播的进展取决于公众所期望的东西，取决于公众的特殊要求，公众在对发生的事要求某种消息的同时也想着精致小说中所发生的事——公众认为，只有生活在他眼里像是摆脱了偶然性并像故事情节一样串联起来、选择出来时才才是真实的。”

生活无限复杂，种种偶然连绵交织，可所有的电视直播都像是一出众人合演的通俗剧，我们在里面重复千篇一律的情节，或哭或笑。众所周知，在咱自己的屏幕上，情节很多时候都指向没有偶然的人民事业的必然，伴随着“我们终将战胜.....”之类的口号。

这次南方雪灾，我在车站困了一天，回家后每天收看现场直播的抗灾通俗剧。天降灾祸，万众一心，排除万难，不怕牺牲，英明领导，取得胜利.....其中的转承启合和不可或缺的元素咱太熟悉了，无需多说。像艾柯分析的，正是那样的情节决定了电视节目的腔调和材料取舍，同时规约着我们对那一远为复杂的事件的理解。比如车站严重积压的人群，上百万人的焦灼如果突出出来，图景肯定异常凌乱，可一成为众志成城的注脚，人们就安心了。那几位殉职的送变电工，在叙述中也必然成为为了事业不顾一切的烈士，能加强这一表达的各种元素被不断渲染，其余的则被摒弃在外。最后还有对报道者的叙述，现场记者也成了英雄，既是叙述者又是被叙述的行动。这让整个直播具备了多重叙述的套层结构，但此处绝非指向文本的开放，而是通过对叙述的叙述强化封闭文本的天经地义。

《开放的作品》

当然，并不是说那样就不好，诚如艾柯所言，“在开放作品的艺术理论形成的历史阶段，并不是所有的艺术交流都应该追求这一目标。大家所了解的亚里士多德式的情节结构仍然是很多大众消费的多种产品的典型结构，这些产品具有极为重要的作用，可以达到很高的顶峰。”如果说现代之后的艺术致力于对成规的突破和作品的开放性，正昭示着传统信仰的崩塌，那么掺杂着种种意识形态的大众文化对肥皂剧式情节的深刻要求，就可以说明人们在生活中对纯真的向往。这样世界即使因此少了一些“艺术价值”，也会多不少让人温暖的希望。

但是，多义的生活靠单义的情节来规整，肯定会出现很多问题。当一个人在一出通俗剧中完成既定角色后，生活这出大剧很可能会显得愈加荒唐。像非典时期，医生作为英雄登上舞台，大幕落下，医患关系依然紧张，人们为那一事件编织的情节并没有修整医疗问题一环。这样操蛋的例子太多了，英雄啊伟大啊愤慨啊，种种头衔和口号语汇满天飞，大戏落幕，问题依然，演戏呢。人们需要通俗剧来理解生活、带来希望，却经常因为剧目的限制而忽视了扮演角色的演员。某个情节不过是对生活的一种不无狭隘的解读，在生活大剧中，并没有角色、演员之别，每一个人的每一个小问题都事关重大。

对电视直播和其它真实事件的媒体报道进行美学分析，因其素材的特别而更容易被表象迷惑，最为明目张胆的合谋要算是各类访谈了，完全意料之中的问题和答案，根据需要组成各种类型。其实说白了，那无非是个如何看待生活的问题。艾柯举了个很有趣的例子：1961年夏，阿兰·罗伯-格里耶碰上空难，结果安然无恙，他在之后的采访中描述这一事件时，完全是巴尔扎克式的，而没有采用任何新小说技巧，于是有文章讥讽应该把他从新小说技巧教皇的宝座上拉下来。艾柯为之辩解，说没有谁会把他某一方面的倡导运用到生活中的每一小点。是啊，我们习惯的眼光并不总出好主意，但终归有它的道理，揭示其意味和局限是个不小的题目。

“自然，生活事实上更像《尤利西斯》而不是更像《三个火枪手》。但是，我们当中的任何人都觉得，生活更像《三个火枪手》而不是更像《尤利西斯》。更明确地说就是，生活只有像精致小说中的情况时，人们才能记住它，才会说它是合乎情理的。”

13、国内的出版社就不能把Umberto Eco先生的名字翻译给统一一下么？

14、这本书是外星人翻译的。从内容看，基本在重复“作品的含糊性即让作品开放的原由”，能够容纳阐释，似乎就是好的，开放的了。虽然结合了印象派绘画，现代派小说一大堆材料，但是...信息量大=开放，不救无异于把什么标准都撤销了吗。

15、看到大家都不知道三个序在说什么我就放心了。觉得有趣的是美国化的禅学和符号语义两章，后者是那种只有表音文字使用者才想得出来的研究。

16、短话长说的一本书

17、混乱的序

18、#没法读的棒译本#之真心觉得译者不知道自己在翻什么（尤其是涉及信息理论的部分）。中译本收了《禅和西方》、《伊甸园语言中美学信息的诞生》两篇，英文本没有，可读。

19、毕业论文的参考书籍，是那种很有用很有用看完就不会记得任何东西的难读型

20、我爱艾柯，他是个天才

21、扣两分给翻译。。有别的译本么：'(

22、1.最重要是前几篇。

2.学术化的文艺=符号学？

3.这翻译....

23、没看懂

24、关于现代艺术作品欣赏的启蒙

25、不喜欢这个译本。

26、少数翻译和我一直认知的有出入，但不碍事。

27、翻译相当的糟糕，完全没有美感。但是艾柯在这部论文集中表现出的敏感的判断力是令人钦佩的

《开放的作品》

- 28、 亚当 = 考据 = 实验 = 鲁迅
- 29、 恩 你说的是对的。Ulysses的每个章节的名字都与Odyssey一样的，所以可以做对比阅读。
- 30、 翻译很糟糕
- 31、 译扣一星
- 32、 我还没开始看。。。
- 33、 艾柯就是当代海明威，是一个让人看了之后、变得深度近视的符号学家。
- 34、 开放的作品就是邀请标准读者对标准作者进行有意义的而又不过度的阐释，经验读者和经验作者都在此之外。
- 35、 某个时间段影响我最深的一本书
- 36、 翻译的这么烂啊？谁翻译的？
- 37、 见识了艾柯的神伟。之前读他的《带上鲑鱼去旅行》还觉他有罕见的狡辩之才，读读这本《开放的作品》才深知其功力之深、见识之广。之可惜自己修炼不够，历史小说什么的都读不进。
- 38、 阴影
- 39、 神迹。
- 40、 偶虽不懂洋文也觉得翻得差劲。
- 41、 先说说翻译，能翻下来都不容易，谈不上不好。“《开放的作品》：时代和社会”能读到很多埃科当时的故事（还有埃科对各种评论的略吐槽式罗列，有爱），相比《悠游小说林》的确难读些，谁让作者不仅研究艺术和文学创作，音乐和哲学，还对科学如此热衷呢。
- 42、 这书影响了我大学的毕业论文~
- 43、 翻译得蛮不错，作为一本文学理论书来说，还是比较容易读的。
- 44、 太棒！续借！
- 45、 禅与摩托车修理部分不管怎么傲娇地解释都略违和...
- 46、 真难读.....所以只读了第一章
- 47、 满分是因为真的看不大懂。
- 48、 很酷的作品认真消化
- 49、 標記第五章和波德里亞對整個幻覺淪喪的「藝術」之對比。記：安東尼奧尼《奇遇》《夜》在敘事形式上與傳統情節的斷裂；《驛站馬車》作為亞氏的現代敘述典型。重要：亞氏的情節結構在大眾消費中的範型意義。
- 50、 围绕着各种艺术形式的开放性扯了好多,即文本和接受者的不断动态互动的一种理解关系.信息学和传递心理学那部分很有趣,最后扯到了电视直播和禅,符号学
- 51、 理解有一定难度，赫赫
- 52、 好
- 53、 艾柯的这本半个多世纪前的《开放的作品》中援引了诸多领域的理论、观点、实例及注解，通过丰富的信息对艺术的可能性之展现进行阐述，换句话说，还是蛮使人开窍的
- 54、 受益匪浅
- 55、 没看完
- 56、 |J05-53/A13(2)

1、翻开正文第一页就遇到了一个足够BH的翻译：《开放的作品》：时代和社会第1页从下往上数第9行。原文如下：一开始的时候是朗读《尤利西斯》的第11章（这一章叫《警报》，是拟声的狂欢）注意那个“警报”，乔伊斯的《尤利西斯》的第11章是Sirens，也就是“塞壬”，这个词到了近代才有警报的意思。没读过《尤利西斯》不要紧，但把这么轻易就舍弃Siren这个词的原始意思，那可就说不过去了啊。这是个沉重的打击。有没有谁读完了全文？后面还有没有更BH的翻译？

2、喜欢逛书店不单单是因为喜欢看书，还有一个重要的原因是我喜欢那里书的香味，翻开一本新书，油墨的香味淡淡的，闻着就很舒服。拿起这本《开放的作品》的时候，朋友抢过去翻了翻，之后问我：“这可是写哲学的啊，你看得进去么？”我说：“这你就土鳖了不是，哲学著作就像红酒一样……”没等朋友把她的崇敬表情完全绽放开的时候我又无情地补了一句：“睡前看一点，对睡眠很有帮助。”实际上能买下这本《开放的作品》完全是因为几个月前看过作者安伯托·艾柯写的一本随笔集，叫《带着鲑鱼去旅行》。文字简单流畅，一本游记能写的让人身临其境，很有看头。艾柯是谁？书的扉页上写着是个研究哲学的，主攻对象是乔伊斯，书里写了，研究乔伊斯不是因为崇拜他，因为他的作品刚好能说明艾柯要阐述的问题。这完全就和那些一辈子只看一本书的“红学家”们划清了界限。还是说说这本书吧。两百多页看起来感觉这是一本很现代的工具书（书是1962年就写好了的，我们这边才给翻译出来），题目起得非常到位也特别准确，整个书都在讨论什么是“开放的作品”。这种论述很大众化，注意他说的是“什么是开放的作品”，而不是在讲“开放的作品是什么”，前者会罗列一些作者所熟知的案例，其中有建筑、绘画、电影、小说，用这些现代艺术作品来说明他的理论，这么做很聪明。而且我渐渐发现，最近几年的哲学书都很好看，不像以前那么枯燥，老讲空空的理论，估计哲学家们也都想通了，发展哲学的唯一办法是让老百姓都能看懂他们的书，这多少和电影的商业与艺术间的矛盾异曲同工。我说张艺谋怎么改拍《十面埋伏》这种电影了呢。扯远了。依我粗浅的认识，这本书实际上在讲对待牛逼的文艺作品的态度。里边有个理论很有意思，他说读者在看一部作品的时候，以书为例，实际上看的过程也是读者在写作的过程，一边看你写的故事，一边在脑子里编织出一个虚幻的场景，情节、人物、场景实际上都是在读者脑子里形成的，这东西作者就没法控制了。换句话说，乔伊斯牛逼吧，写《尤利西斯》那位，但是你在看《尤利西斯》的时候也是你在和作者一起创作这个小说的过程。你要这么一想，自己的地位是不是也上去了？我跟乔伊斯一样牛逼啦！他写我也写呐！在读者阅读过程中产生的这些虚幻的场景就是艾柯所说的“开放的作品”。书里还引用了一个艾柯的亲身经历，在《开放的作品》在意大利出版以后立刻引起很大的轰动，很多写小说的作家看完了以后都拿着自己的作品来问艾柯，说大师，您看我写这小说算是“开放的作品”吗？艾柯当时哭笑不得，说傻B！开放的作品根本就不存在！谁都写不出来“开放的作品”。当年王朔写《动物凶猛》的时候说：“这有一点像我想写的那个故事”。你看，作者脑子里也有“开放的作品”，可是写出来的总要差一点儿。艾柯说，所有的艺术作品都是以一种“未完成”的状态出现在公众面前的，不是说作者功力不够，故事没写完（咱还拿小说说事儿），而是作者将脑子里的东西经过自己的想法进行排列组合，然后拿到人们面前，至于你对这个作品的看法，还有你阅读的时候产生的一些“幻觉”那都是你的事儿了，与作者没什么关系了。关于“未完成的作品”还有一个极端的例子：说诗人马拉美曾经写过这么一本书，书的名字就叫《书》。这本“书”里，页码不是按固定的顺序排列的，它们可以按照排列规律的不同顺序装订起来，这里事一些独立成册的小册子，每本小册子的第一也和最后一页写在同一张折成两面的大纸上，这就是一本小册子开始和结束的标志，在小册子里，事一些简单的单页，这些单页可以随意挪动，可以互换前后位置，但是无论按照什么顺序组合起来，上面的文字都能有一个完整的意思。谁说书是死的来着？你瞅人家搞得活分啊。另外关于这本书，我觉得哲学家在语言的叙述上还是抛不开那些晦涩冗长的句子，不知道是艾柯写的不好还是咱们这边的翻译有问题（我只能看译文的，因为原文是用意大利语写的），要想搞明白他那些动辄两三行的长句子背后的深刻涵义，我觉得我这道行还得练，不过我有个更省事儿却有点犯混蛋的做法，就是跳过去，反正哲学书都是车轱辘话来回说，这句看不懂就往下看，要是整本书都看不懂就直接扔喽。有一牛人不是说了么：“再著名的作品，要是看起来没劲对你来说也是垃圾，因为你丝毫没有从中得到任何营养。”看到这儿有人问了，你说了半天，到底什么是“开放的作品”啊？要不你也找来这书自己翻翻得了。

3、本书的第五章，《事件和情节——电视经验和美学》，艾柯分析电视的现场直播，得出的结论是，日常新闻事件直播方面，电视节目制作者往往会用在各种因素影响下的情节来叙述事件，也即那基

《开放的作品》

本上都不是“开放的作品”，尽管供其操作的材料直接就是“开放”、“真实”而“多义”的生活。“电视直播的进展取决于公众所期望的东西，取决于公众的特殊要求，公众在对发生的事要求某种消息的同时也想着精致小说中所发生的事——公众认为，只有生活在他眼里像是摆脱了偶然性并像故事情节一样串联起来、选择出来时才才是真实的。”生活无限复杂，种种偶然连绵交织，可所有的电视直播都像是一出众人合演的通俗剧，我们在里面重复千篇一律的情节，或哭或笑。众所周知，在咱自己的屏幕上，情节很多时候都指向没有偶然的人民事业的必然，伴随着“我们终将战胜……”之类的口号。这次南方雪灾，我在车站困了一天，回家后每天收看现场直播的抗灾通俗剧。天降灾祸，万众一心，排除万难，不怕牺牲，英明领导，取得胜利……其中的转承启合和不可或缺的元素咱太熟悉了，无需多说。像艾柯分析的，正是那样的情节决定了电视节目的腔调和材料取舍，同时规约着我们对那一远为复杂的事件的理解。比如车站严重积压的人群，上百万人的焦灼如果突出出来，图景肯定异常凌乱，可一成为众志成城的注脚，人们就安心了。那几位殉职的送变电工，在叙述中也必然成为为了事业不顾一切的烈士，能加强这一表达的各种元素被不断渲染，其余的则被摒弃在外。最后还有对报道者的叙述，现场记者也成了英雄，既是叙述者又是被叙述的行动。这让整个直播具备了多重叙述的套层结构，但此处绝非指向文本的开放，而是通过对叙述的叙述强化封闭文本的天经地义。当然，并不是说那样就不好，诚如艾柯所言，“在开放作品的艺术理论形成的历史阶段，并不是所有的艺术交流都应该追求这一目标。大家所了解的亚里士多德式的情节结构仍然是很多大众消费的多种产品的典型结构，这些产品具有极为重要的作用，可以达到很高的顶峰。”如果说现代之后的艺术致力于对成规的突破和作品的开放性，正昭示着传统信仰的崩塌，那么掺杂着种种意识形态的大众文化对肥皂剧式情节的深刻要求，就可以说明人们在生活中对纯真的向往。这样世界即使因此少了一些“艺术价值”，也会多不少让人温暖的希望。但是，多义的生活靠单义的情节来规整，肯定会出现很多问题。当一个人在一出通俗剧中完成既定角色后，生活这出大剧很可能会显得愈加荒唐。像非典时期，医生作为英雄登上舞台，大幕落下，医患关系依然紧张，人们为那一事件编织的情节并没有修整医疗问题一环。这样操蛋的例子太多了，英雄啊伟大啊愤慨啊，种种头衔和口号语汇满天飞，大戏落幕，问题依然，演戏呢。人们需要通俗剧来理解生活、带来希望，却经常因为剧目的限制而忽视了扮演角色的演员。某个情节不过是对生活的一种不无狭隘的解读，在生活大剧中，并没有角色、演员之别，每一个人的每一个小问题都事关重大。对电视直播和其它真实事件的媒体报道进行美学分析，因其素材的特别而更容易被表象迷惑，最为明目张胆的合谋要算是各类访谈了，完全意料之中的问题和答案，根据需要组成各种类型。其实说白了，那无非是个如何看待生活的问题。艾柯举了个很有趣的例子：1961年夏，阿兰·罗伯-格里耶碰上空难，结果安然无恙，他在之后的采访中描述这一事件时，完全是巴尔扎克式的，而没有采用任何新小说技巧，于是有文章讥讽应该把他从新小说技巧教皇的宝座上拉下来。艾柯为之辩解，说没有谁会把他某一方面的倡导运用到生活中的每一小点。是啊，我们习惯的眼光并不总出好主意，但终究有它的道理，揭示其意味和局限是个不小的题目。“自然，生活事实上更像《尤利西斯》而不是更像《三个火枪手》。但是，我们当中的任何一个人人都觉得，生活更像《三个火枪手》而不是更像《尤利西斯》。更明确地说就是，生活只有像精致小说中的情况时，人们才能记住它，才会说它是合乎情理的。”

章节试读

1、《开放的作品》的笔记-第3页

从本质上说，一种形式可以按照很多不同的方式来看待和理解时，它在美学上才是有价值的，它表现出各种各样的面貌，引起各种各样的共鸣，而不能囿于自身停滞不前（一个公路交通信号牌则只能有一个统一的含义，不能有歧义，如果它被人借自己的想象力去解释和理解，它就不再是那一个具有特定含义的指示牌了）。

2、《开放的作品》的笔记-第9页

可以得出这样的结论：在演绎中要有独立性，这样的建议可以认为是促使艺术的消费者要表现出自由，要敢于负责，艺术的消费者对麻痹人的、心理诱惑的交流所表现出的暴力已经习以为常，这样的诱惑来自商业电影、广告、电视、轻浮的剧作，另外还有门票方面的诱惑（布莱希特反对这种做法），以及那些高保真音箱传出的靡靡之音。在这种情况下，开放的作品就成了对自由的呼吁，在美学欣赏水平上的这种自由不能同时发展到日常行动、理智的决定和社会关系等方面。任何人将再不能否认，《马林堡的最后年代》的观众不是无根无据地突然改变保守的习惯，即西部片或者侦探片所习惯的格式化所强加的习惯。一种能使观众相信自己在一个世界中不是驯服的工具，而是主宰者的艺术——因为任何过去的秩序都不能确保给他以最后的解决方法，而是他自己必须通过设想、可以验证的方法不断地否定过去的东西以形成新的设想——无疑具有积极的价值，这种价值能够超越纯美学的经验（这样的经验只存在于理论层面，而且总是会使一系列的实际回答和随之而来的决定复杂化）。

3、《开放的作品》的笔记-第12页

过程与结构的对立是一个讨论了很久的问题，列维·施特劳斯说，在人类团体研究中，“应该期待于人类学家，由他们来揭示社会现象服从于结构安排。道理很简单，结构只是局外的一种实际的观察。”

4、《开放的作品》的笔记-第9页

随后，更极端、更明确的是马拉美的说法：“为客体命名等于压制对诗四分之三的感受，这种享受就在于，慢慢地去猜测；慢慢地想它……这就是梦想……”必须避免惟一的一种意思突然强加于我们：围绕着词的空白，排版时玩的一些花样，诗的原文的空间组合，都有助于词汇发挥无限的光彩，使之含有成千上万的不同启迪。

有了这种启迪意义的诗学理论，作品就从主观上倾向于欣赏者的自由想像了。“启迪性”作品的每次实现都会得到演绎者的激情和想象力的帮助。如果我们每次这样诗意地去阅读作品时，我们产生一种个人化的境界，它使我们在精神上尽量设法去适应原作品所创造的那个世界，那么可以说，在这种启迪意义上自由创作的诗作当中，它们的诗句就是要刺激我们的那种在演绎时的个人化境界，为的是使演绎者产生一种内在的东西，一种由于神秘的共鸣而产生的深刻的、精细的回应。在推动这些诗人的那种超验的意图或者那种矫揉造作的、颓废的心理倾向之外，欣赏这些作品的机制确实是一种“开放性”的机制。

5、《开放的作品》的笔记-第155页

禅的流行所象征的文化现象在美国依然存在——到处都形成各种反对的形式，对工业文明的，非意识形态的，神秘 - 色情的反对（但愿是通过致幻剂）在禅这一学说中有一种深刻的反理智的基本立场，这就是坚定地接受直觉的生活，不想在生活之上再加上解释，这些解释反而会使生活死板，会扼

《开放的作品》

杀生活，会妨碍我们自由地、在其正面的断续性中理解生活。西方现代文化最终粉碎了连续性、普遍规律、因果关系、现象的可预见性等传统概念。总之，它不再去确立一些试图将复杂的世界用简单的确定的词汇概括起来的普遍公式。

这一段话可以作为篇首对禅在西方大行其道，为什么是禅，为什么是现在的回答。答案在于“现代”，禅成为了西方现代文明对自我摧毁进行反思的工具，但显然，艾柯对禅在西方的流行发出了毫不含糊的刻薄批评。如下文：

西方人在禅中看到了这样的呼吁，接受一切，放弃理性模式，只进行同生活进行直接接触的活动。

作者接着指出，在西方（美国）流行的禅的两种划分——垮掉的禅、方形的禅。

旧金山集团的嬉皮士，克鲁亚克，金斯伯格等人的信徒们把禅作为一杆大旗，在观念和逻辑（而且是非逻辑）上把禅当作某种诗的指路明灯，当作拒绝美国生活之路的有效模式。

印证“非意识形态的，神秘 - 色情的反对，60，70年代则几乎是致幻剂的代名词。”

在p161, 作者借助禅学师头衔的佐佐木女士的口说道：“西方人的问题在于他们想信仰点什么，同时又想以最简单的方式来信仰。”

在这里，禅不仅有助于为伦理态度辩解，同样也能促进文体战略。

6、《开放的作品》的笔记-第4页

警察专制并不能解决革命的骚动，这正是所有反动派的错误所在。应当使革命拥有秩序，建立革命委员会制定政治活动和社会关系的新模式，这样的模式要考虑到新价值的出现。于是，当代艺术正在努力寻找——提前于科学和社会结构——解决我们的危机的办法，它只能在惟一的一种可能的模式中、在想象的形式下找到这样的解决办法，向我们提供了世界的可以说是认识论的隐喻的一些形象，它们构成一种看待、感觉、了解和接受这样一个世界的新方式，在这个世界中，传统的关系已经被粉碎，新关系的可能性正在艰难地形成。

7、《开放的作品》的笔记-第12页

为了说明读者面对《为芬尼根守灵》所处的处境，我们可以很方便地引用布瑟就聆听者面对后十二音体系音乐作品的处境所作的描写：“既然现象不再是按照一定的定数互相关联的，那么就应该由聆听者按照自己的意愿进入这个无限的关系网络了，就应该由聆听者自己来选择他接近它的阶梯、他的新发现、他的衡量标准（但是他也知道，他的选择是受他面对的客体的限制的）；现在是聆听者自己试图同时尽最大的可能来利用各种可能的层次和尺度使之有活力，使之多样化，将他的吸收消化手段发展到极致。”

8、《开放的作品》的笔记-第5页

有人可能会问，我现在有了符号学的经验之后是不是能够重写《开放的作品》，最终说明这一机制是如何运作的。在这一点上我是很厚颜无耻的，是坚决的。我已经这样做了。

艾柯老头神烦www

9、《开放的作品》的笔记-第12页

这依然是那个问题：在历时分析和由此产生的分析之前进行共时分析是不是合适。

《开放的作品》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com